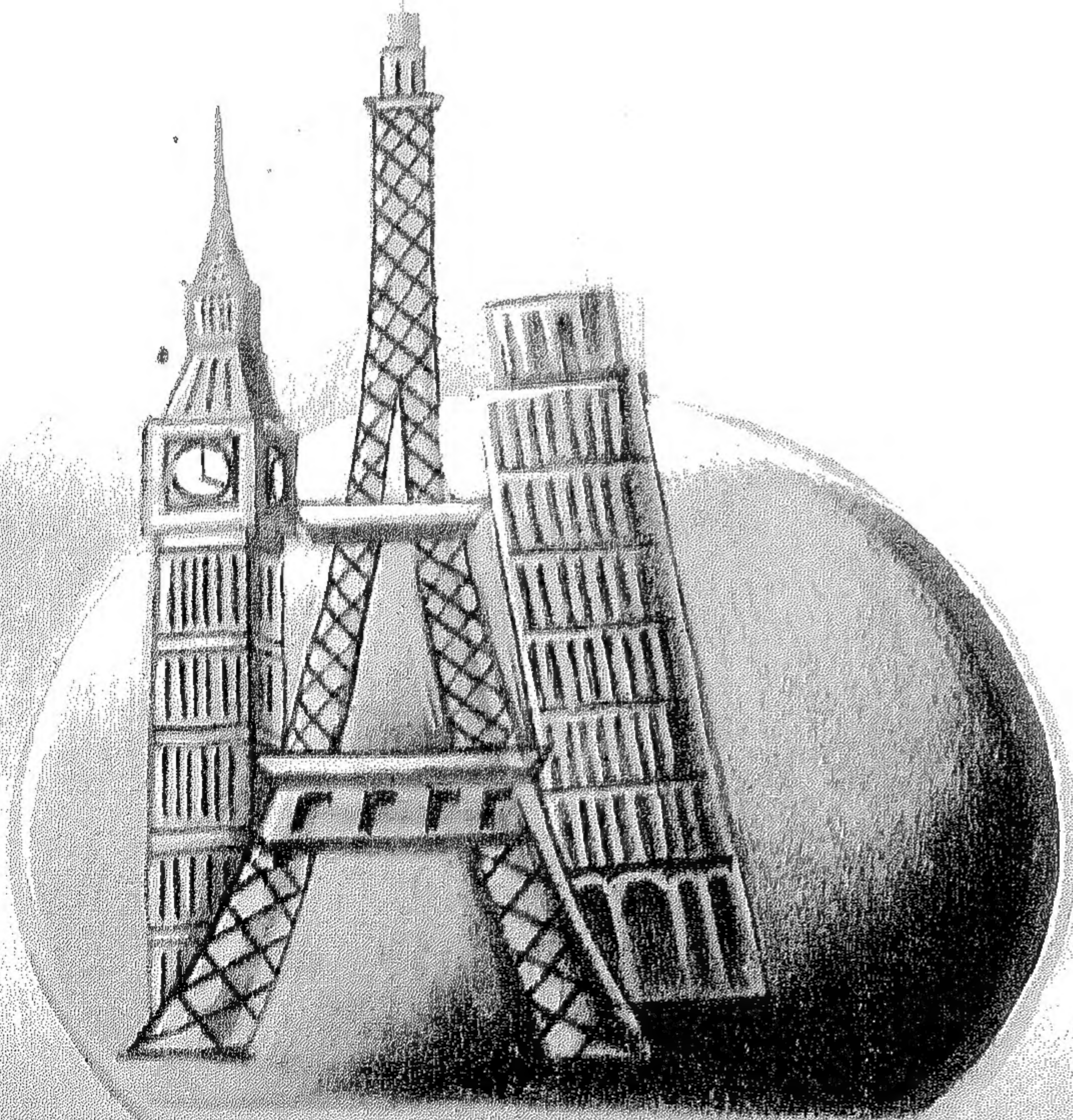


الحضارة الإسلامية والحضارة الأوربية

دراسة مقارنة

دكتور توفيق الطويل

أستاذ الفلسفة بآداب القاهرة



مكتبة التراث الإسلامي

٨ شارع الجمهورية، عين شمس ٢٩١١٣٩٧

إهداء ٢٠٠٧

أسرة المرحوم الدكتور / السيد عبد الحليم الزيات

جمهورية مصر العربية

الحضارة الإسلامية والحضارة الأوربية

دراسة مقارنة

دكتور توفيق الطويل

أستاذ الفلسفة بآداب القاهرة

مكتبة التراث الإسلامي

٨ شارع الجمهورية - عابدين - ٣٩١١٣٩٧

حقوق الطبع والنشر محفوظة
للمنشر



مَكْتَبَةُ الْإِسْلَامِيَّةِ

فاكس : ٣٩١٣٤٠٦

ت : ٣٩١١٣٩٧

٨ شارع الجمهورية عابدين القاهرة

إهداء الكتاب

إلى وزوجتي وابنتى منى

أثناء إعداد هذه الفصول ، أصابتنى وعكة صحية إلى أمد
ليس بالقصير وكان ابنى د . حسام لا يزال فى برمنجهام
بانجلترا فاحتملت عناءها البالغ زوجتى بمعونة من ابنتى إلى
آخر الوعكة .

ولا أجد الآن تعبيراً أعرب به عن تقديرى البالغ لهن .
جزاهم الله خيراً لقاء ما بذلوه من جهود مضية ، وقدموا من
تضحيات جسيمة ، واحتملن من عناء تجاوز كل وصف

شكر المؤلف

إلى كل من قدم لى عوناً : كتاباً أو نصيحة أو اقتراحاً ..
وأختص بالذكر زملائي وأصدقائي بآداب القاهرة وفي
مقدمتهم الأستاذ الدكتور عاطف العراقى والدكتورة منى
أحمد أبوزيد اللذين أسهما فى الاشراف على هذه الطبعة من
الكتاب ، جزاهم الله جميعاً كل خير ..

دكتور توفيق الطويل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بين يدي الكتاب

ينصب حديثنا عن الحضارتين الإسلامية والأوربية على الفترة التي ازدهرت فيها كلتاها ، تخطينا عصر الجهالة والتخلف في أوربا . وبدأنا حديثنا عن عصر النهضة الأوربية حتى القرن العشرين — أى نحو ستة قرون من الزمان ، أما الحضارة الإسلامية فقد بدأت ببداية الإسلام لأنهما يتزاوجان ولا ينفصل أحدهما عن الآخر — كما سنعرف بعد ، وواضح أن اهتمامنا بتتبع معالمها كان عن عصرها الذهبي منذ مطلع العصر العباسي في منتصف القرن الثامن للميلاد — الثاني للهجرة — حتى غارة التتار على بغداد التي كانت في ذلك الوقت عاصمة الدنيا بأسرها — وحوّلها التتار إلى كومة من رماد عام ١٢٥٨ م فكان العصر الذهبي استمر نحو خمسة قرون من الزمان .

وكان اهتمامنا في دراسة الحضارتين بأهم أسباب الحضارة وأظهر مسيبتها ، وهو العلم وإخوته من دين وفلسفة وفن وأدب ..

وسنرى عند الموازنة بين الحضارتين أن بينهما فروقا جذرية ضخمة بدأت من المنبع وسارت حتى المصب ، ومرد ذلك إلى أن الحضارة الأوربية قد استلهمت العلم وانصرفت عن المسيحية بقيمها الروحية العليا — ومن هنا كانت أوربا طوال تاريخها أكثر قارات الدنيا إثارة للحروب والصراعات والاحقاد والضغائن ، ومنذ الجيل الأخير في القرن التاسع عشر كانت أكثر الدول الصناعية استعمارا للدول الضعيفة والمتخلفة ، ليقوم بسرقة أموالها ونهب أرزاقها واذلال أهلها .. ونجد من أعلام الفكر الأوربي المعاصر من أدان الحضارة الأوربية ورأى أنها بسبب افتقارها إلى المقومات الروحية والأخلاقية قد أدركتها الشيخوخة وأخذت تميل إلى الانحدار .. وقد اخترنا ثلاثة من هؤلاء الأعلام لنعرض رأيهم في هذا الصدد ، هم أوزفالد شبنجلر ١٩٣٦ *Spengler* وألبير شفيتسر *Shweizer* وأرنولد توينبي + ١٩٧٥ *Toynbee* وفي شهادتهم على إنحدار الحضارة الأوربية وشيخوختها ما يكفي . أما الحضارة الإسلامية فقد استلهمت الإسلام فتزاوجت معه ولم يكن بينهما انفصال ، لكن الفروق الجذرية الضخمة بينهما لم تمنع من لقاءات حضارية خلّت من السلاح والحقد والصراع ، وكانت غنية بالعطاء والخير ، كما سنعرف من حديثنا عن أربعة من هذه اللقاءات الحضارية .

تفسير عنوان الكتاب

تمهيد في مفهوم الحضارة - تطور مفهوم الحضارة في القرنين التاسع عشر والعشرين - مفهوم الحضارة في أوروبا الغربية ومفهومها عند المسلمين في الشرق .

تمهيد

إستجابة لنصيحة وجهها «سقراط» منذ نحو أربعة وعشرين قرنا من الزمان ، نرى لزاما علينا أن نفسر — ونحن في مستهل الحديث — ما نقصده بالألفاظ الرئيسية التي وردت في عنوان البحث ، فإن هذا كفيل بأن يحدد اطاره في ذهن قارئه ، ويوحى إليه بمختلف أبعاده وأهدافه .

مفهوم الحضارة :

ليس للحضارة مفهوم واحد متفق عليه ، فقد كانت عند علماء القرنين السابع عشر والثامن عشر ، تعد شكلا من أشكال الثقافة ، لأن العلماء كانوا متأثرين بالمكتشفات العلمية التي تكشف عنها عصرهم ، وأدت إلى تقدم في مجال الحياة الاجتماعية والفردية ، وعندئذ بدت الحضارة عندهم مجموعة من القيم والنماذج تحققها الإنسانية من خلال تطورها ، ومجموعة أنماط اجتماعية وأخلاقية وصناعية يحققها المجتمع في نشاطه توصلا إلى سعادة مواطنيه والتقدم العلمي — مسبقا ومصاحبا للازدهار الفنى الادبى — أظهر معالم الحضارة وأقوى أسبابها ، وأوضح مسبباتها .

والانثربولوجيون وعلماء الاجتماع الأوائل — من أمثال «اميل دوركايم» ١٩١٧ E.Durkeim ومارسيل مويس M.Mouss ومعظم العلماء الأمريكيين والفرنسيين يوحّدون بين مدلول الحضارة ومدلول الثقافة ، وان قيل إن الثقافة هي « كل استنارة للذهن وتهذيب للذوق وتنمية للملكة النقد والحكم لدى الفرد أو المجتمع ، وتشمل المعارف والمعتقدات والفن والاخلاق ، وجميع القدرات التي يسهم الفرد في مجتمعه .. ولكل جيل ثقافته التي استمدتها من الماضي ، وأضاف إليها ما أضاف في الحاضر وهي عنوان المجتمعات البشرية » أما الحضارة فهي جملة مظاهر الرقى العلمى والفنى والادبى مما

ينتقل من جيل الى جيل في مجتمع أو مجتمعات متشابهة ... ويفرق عادة بينها وبين الثقافة على أساس أن الثقافة ذات طابع فردي ، وتنصب خاصة على الجوانب الروحية ، بينما تبدو الحضارة ذات طابع اجتماعي ومادي .

تطور مفهوم الحضارة في القرنين التاسع عشر والعشرين :

بسبب التقدم الحضارى — العلمى التكنولوجى — الذى حققته أوروبا الغربية في القرن التاسع عشر، ذهب الباحثون من أهلها إلى أن الحضارة لاتضاف لغير الشعوب الأوربية^(١)، فهى وحدها المجتمعات المتحضرة — أما غيرها من شعوب الأرض فهى الشعوب المتوحشة أو البربرية أو غير المتحضرة! وفرق هؤلاء الباحثون بين هاتين الطائفتين من الشعوب على أساس من التقدم العلمى والتكنولوجى ، دون نظر إلى المعايير الاخلاقية أو الروحية .

لكن الباحثين من الغربيين في القرن العشرين قد عدلوا عن ذلك التصور ، فلم يعودوا يفرقون بين شعوب متحضرة وشعوب همجية غير متحضرة ، لأن مفهوم الحضارة ومفهوم التقنية (التكنولوجيا) قد تغيرا في أذهانهم عن ذى قبل ، فأصبحت الحضارة عندهم تتمثل في كل جهد يبذله الإنسان لتحسين أحواله المعيشية في دنياه ماديا ومعنويا ، أما التكنولوجيا فأصبحت تعنى تطبيق الإنسان للمعرفة المتاحة له ابتغاء تطوير حياته وتيسيرها ما أمكن ، وبهذا التغير في مفهوم الحضارة ومفهوم التقنية أصبحت الحضارة تضاف إلى كل شعب من شعوب الأرض — متطورا صناعيا أو متخلفا زراعيا أو غير ذلك .. فالذى كان يشرب الماء من البحيرات أو الانهار بفمه على طريقة البهايم ، ثم طور هذا الأسلوب في حياته وصنع من الطُّفل الموجود في بيئته « قلة » يشرب منها ، وآنية فخارية يحفظ فيها طعامه ، دل بهذا على أنه طور حياته بأسلوب حضارى ، ولا يتطلب وصفه بالمتحضر أن يتقدم العلم المتاح في بيئته ، ويتوصل إلى قوانين تطبق فتكون التكنولوجيا التى تتحول إلى آلات وأجهزة تستخدم في مصانع

(١) بدأت في إيطاليا النهضة الأوربية الحديثة ولكن إيطاليا لاتضاف إلى أوروبا الغربية من الناحية الجغرافية إلا على سبيل المجاز وعلى العكس تضاف أسبانيا والبرتغال وهولندا وبلجيكا ودول اسكنديناوه :

ومزارع ومتاجر ، وتدخل بيته لتيسير حياته في دنياه .. كما كان هذا المفهوم في القرن الماضي .. فالباحثون اليوم على اتفاق في أن لكل شعب — همجيا متخلفا أو متمدينا متطورا — حضارته ، والخلاف اليوم بين حضارة شعب وحضارة شعب آخر ، ليس في أن احدهما متحضر والاخر غير متحضر ، وإنما أصبح الخلاف بينهما يقوم في مستوى الحضارة عند كل منهما ، أى في المستوى الحضارى الذى بلغه كل منهما ، أو نكص عنه أو توقف عنده ، وكل مرحلة من هذه المراحل إلى زوال ، ومن هنا قيل أن الشعوب البيئية التى لم تصل إلى عصر التصنيع لا تخلو حياتها من حضارة وتقنية (تكنولوجيا) لأن هذه تقال اليوم على تطبيق أى نوع من المعرفة المتاحة لتشكيل الأشياء المصنوعة من حرف ومهن يدوية وغيرها ، كما تدل التقنية اليوم على أى مهارة تستخدم في مصنع الآلات .

ومن عجب أن الكثيرين من شعوب العالم الثالث — والعرب منهم — لا يزالون يعتقدون التصور الذى كان يردده الباحثون الغربيون للحضارة في القرن التاسع عشر ، حين كانت الحضارة قصرا على شعوب أوروبا الغربية ... !! ولعل مرد ذلك إلى شعورهم بعقدة النقص — أو عقدة «الخواجة» الذى كان يستعمر بلادنا إلى عهد قريب .. ! ولذلك واصل هؤلاء الاعتقاد بأن الشعوب الغربية هي وحدها الشعوب المتحضرة .

مفهوم الحضارة في أوروبا الغربية ومفهومها عند المسلمين في الشرق

حسب القارىء أن يذكر أن الذى يعنينا من دول أوروبا الغربية ما كان منها مسرحا للحضارة في عصورها الحديثة ، ونعنى بها إنجلترا وفرنسا والمانيا وإيطاليا .

أما المسلمون في الشرق فيراد بهم من اعتنقوا الإسلام واتبعوا تعاليمه ممن يقيمون في الشرق — واحسن حالات المتدينين — شرقا أو غربا — من تحولت عنده ثقافته الدينية إلى أسلوب في حياته العملية — وهؤلاء جد قليلين .

الباب الأول

مقدمات علمية في موضوع الحضارة

قلنا أن هذه الدراسة تستهدف الكشف عن أهم الخصائص التي تميز الحضارة الأوروبية والإسلامية عسى أن يمكننا ذلك من تقييمهما والموازنة بينهما ، وليس أعوق على ذلك من أن نتناول الحضارة في الحالتين عندما بلغت ذروة ازدهارها . ولهذا يكفينا من الحديث عن الحضارة الأوروبية أهم معالمها في عصرها الحديث منذ عصر النهضة الأوروبية .

وسنعرض في هذا الباب للحديث عن موضوعات تدخل في صميم الحضارة بما هي حضارة — أى غير مرتبطة بمكان أو زمان ، سيان أن تكون حضارة إسلامية أو أوروبية أو غير ذلك .

الفصل الأول

نشأة الحضارة ونموها

تمهيد :

أ — دور المجتمع في قيام الحضارة — دور الفرد في بناء الحضارة ونموها — مشاركة الفرد والمجتمع في بناء الحضارة .

ب — نشأة الحضارة ونموها بين بيئة صناعها والجنس الذي ينحدرون عنه .

(١) رد الحضارة إلى البيئة الجغرافية ومناقشته .

(٢) رد الحضارة إلى الجنس الأبيض .

(٣) تفنيد نظرية الاجناس .

جـ) موثيق السلام ومصيرها بين أوروبا في الغرب والمسلمين في الشرق .

تمهيد :

يطلق أسم الانقلاب الصناعي — كما سنعرف بعد — على العصر الذى دخلت فيه الالة مجال الصناعة والزراعة والتجارة ، مكان القوة العضلية عند الإنسان ، وهذا يقتضى بطبيعة الحال تقدما علميا يتمثل فى وضع قوانين لتفسير الظواهر ، وتطبيقا لهذه القوانين

حتى تكون التقنية (التكنولوجيا) وإن كنا قد قلنا أن القرن العشرين قد عدل مفهوم الحضارة ووسع مفهوم التكنولوجيا حتى أصبح لكل مجتمع بشرى حضارته ، وإن خلا من كل تقدم علمى وتطبيق تكنولوجى ، وبهذا المفهوم الواسع نتحدث عن نشأة الحضارة ونموها .

إن الحضارة — بأى معنى من معانيها — لا يشارك فى إنشائها أفراد المجتمع جميعا ، وإنما تنشئها قلة من صفوتهم تتميز بالطموح والوعى والشعور بالمسئولية والرغبة الجادة فى العمل النزيه المخلص لمصلحة المجموع الذى ينتمون إليه ، ولا يمنع هذا من أن نقول أن نشأتها قد تصادف ظروفًا سياسية واقتصادية واجتماعية .. موالية لنشأة الحضارة ، وقد لا تكون موالية فتتعرض الحضارة ويصاب المجتمع بجمود وركود . وإذا خبت الحضارة فى مجتمع أمكن أن تزدهر متى تغيرت ظروفه وأصبح قاداته مهيين لقيادة مجتمعهم إلى هذا النهوض ، دون أن يرغبوا فى استغلال مراكزهم لتحقيق مصالحهم الشخصية على حساب أمتهم .

وقد اختلفت وجهات النظر بين الباحثين ، فمن يرجع إليه الفضل فى قيام الحضارات ، أهو الفرد (المميز) أو المجتمع ... ؟ وفيما إذا كانت الظروف المواتية لنشأة الحضارة هى البيئة الطبيعية التى يعيش فيها صناع الحضارة أم نوع الجنس الذى ينتمون إليه ، فلنقف عند هذين العاملين قليلا .

أ — دور المجتمع فى قيام الحضارة :

قلنا أن نشأة الحضارة تكون على يد صفوة من أفراد يحسنون قيادة الجماعة عن وعى وتبصر وطموح .. ولكن من الباحثين من رأى أن المجتمع بأعرافه الاجتماعية هو الذى يوجه التاريخ ويحدد له مسار مستقبله ورواد هذا الاتجاه هم أصحاب الفلسفة الوضعية الفرنسية وعلماء الاجتماع بوجه عام ، وكان طبيعيا أن يرفض هذا رأى مفكرون آخرون ، يردون للفرد فاعلية ، ويمكنون لارادته ، وقدرته العقلية التى سلبها الوضعيون والاجتماعيون ، وبالتالي يردون قيادة المجتمع فى حاضره ومستقبله إلى الفرد .

احتلت النزعة الاجتماعية التاريخية مكان الصدارة فى تفكير القرن التاسع عشر ، فإنصرف مفكروه عن دراسة الإنسان مستقلا عن أقرانه ، وعالجوه من حيث هو عضو فى جماعة يخضع لتأثيرها ويستجيب لتياراتها ولا يملك أن يتصدى لمقاومتها أو يسيطر على

توجيهها.. وقد بدت هذه الظاهرة عند «أوجست كونت» + ١٩٥٧ A. Conte أمام الفلسفة الوضعية ومن ذهب مذهبه^(١) ، وتمكنت خاصة على يد المدرسة الاجتماعية الفرنسية التي يتزعمها اميل دوركايم + ١٩١٧ .

وانتهت الوضعية عند « كونت » إلى إنكار التفكير اللاهوتي والميتافيزيقي في كل مجالاته ثم نزع « كونت » إلى إقامة علم الاجتماع علما وضعيا يصطنع مناهج البحث التجريبي (الملاحظة الحسية) ، ورأى أن وظيفته تقوم في ملاحظة الظواهر العقلية والخلقية التي تنشأ وتنمو عن طريقها المجتمعات البشرية .

وتبلورت أفكار « كونت » عن علم الاجتماع ، عند « اميل دوركايم » + ١٩١٧ مؤسس علم الاجتماع الحديث ، إذ جعل علم الاجتماع محور دراساته ، واهتم بدراسة الظاهرة الاجتماعية^(٢) توطئه لإقامة الاجتماع علما واقعيا مستقلا ، ورأى أنها تنشأ خارج شعور الفرد كحقيقة موضوعية ، تؤثر في الفرد وتوجه سلوكه وتفكيره وشعوره ، على غير إرادة منه ، بل ليس في وسعه أن يقاوم تأثيرها ، وهي تخضع لقوانين علمية شأنها شأن الضواهر الطبيعية ومن ثم تخضع لدراسة علمية موضوعية لا تتدخل فيها أهواء الباحث وعواطفه ، وهي تنشأ بنشأة الاجتماع البشري ، لأنها من صنع العقل الجمعي *Collective mind*^(٣) ويتميز بصفة القهر والإلزام ، بمعنى أن الظاهرة الاجتماعية تفرض نفسها على الافراد فلا يملكون إلا طاعتها راضين أو كارهين بسبب استحسان المجتمع أو استهجانها ، فالجماعة البشرية تسخر أو تنفر ممن يخالف عرفها عمدا ، أو يستخف بقواعد المجتمع واللياقة التي تفرضها .

وقيم الاخلاق ومثلها العليا من صنف الظواهر الاجتماعية التي تنشأ باجتماع الناس بعضهم ببعض ، ولا تكون قط من صنع الافراد ، أو الفلاسفة كما يقول المثاليون ،

(١) هو في رأى الفرنسيين خاصة مؤسس علم الاجتماع .. وقد نسي هؤلاء أن مؤسسه الحقيقي هو « ابن خلدون » ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م .

(٢) « هي » كل ظاهرة قوامها علاقة بين أفراد ، ويصحبها شعور بسلطان المجتمع .. وتنشأ عن اجتماع الناس بعضهم ببعض ، ولا تكون وليدة مزاج الفرد أو ارادة فردية مجمع (٢) وقد سبق ابن خلدون إلى هذا قبل دوركايم بأكثر من خمسة قرون من الزمان ! ..

(٣) « هو من الجماعة بمثابة الضمير من الفرد ، فيصدر أحكاما مباشرة على القيم الأخلاقية لأعمال معينة ، يرضى ويسخط ويحبذ أو يثور ويتألم » ولا تنشأ عن ارادة فرد ، وإنما يعبر عن عقل الجماعة مجتمعة .

ويكون لها من السلطان ما يمكنها من أن تفرض نفسها على الفرد ولا تتأثر به ، فهو يتلقى توجيهات المجتمع ويستجيب لها راضيا أو كارها وبهذا تكون المثل العليا وليدة المجتمع وليست من صنع الافراد ، أو فلاسفة الأخلاق ، وتمرد الافراد عليها يؤدي إلى الانحلال والفوضى ، إذ ليست المثل العليا إلا تعبيرا عن رغبات الأفراد في ارضاء المجتمعات التي ينتمون إليها ، ووظيفة علم الاخلاق أن يقوم بدراستها كما هي موجودة بالفعل عند جماعة بشرية مرتبطة بزمانها ومكانها .

وكثيرا ما تصطدم الواجبات الاجتماعية بعواطف الفرد ومشاعره الحقيقية ، ولكن التجربة تشهد بأن الفرد يتغاضى في هذه الحال عن مشاعره الخاصة ، وينصاع لمعايير المجتمع ومثله العليا ، وهذا هو حال الفرد إزاء الظواهر كلها ، خلقية ودينية وسياسية واقتصادية واجتماعية ، وحضارية بوجه عام وكل من حاول التمرد على قيم المجتمع أو عرفه الاجتماعي عرض نفسه لسخط الجماهير واستهجانها ، واستهدف للعقوبات — مادية نفرضها القوانين الوضعية ، أو أدبية تقتضيها سلطة الرأي العام .. بل أن الفرد حين يستجيب للمبادئ التي نفرضها الجماعة عن رضا واختيار ، لا يكون هذا دليلا على أن سلوكه يصدر عن ذاته بمحض حريته واختياره ، بل إن هذا يشهد باذعانه لسلطان المجتمع عن غير تفكير في مقاومته ، أو تمرد على تعاليمه ... وبهذا المعنى ذهب «دوركايم» إلى أن الضمير يعكس بيئة المجتمع وتلتقى فيه تعاليمها ، فالإنسان ابن عصره ووليد بيئته ، ومن هنا كان خضوعه لمعايير المجتمع الذي ينتمي إليه ، وبهذا تنشأ الأخلاق عن حياة الأفراد مجتمعين وهم في صراعهم المتصل ابتغاء السيطرة على قوى الطبيعة .

وربما قيل أن صفة الإلزام أو القهر الذي تتصف به هذه الظواهر الاجتماعية لا تمنع من أن يتصدى لتعديلها أو رفضها ، أو قد يقبلها عن حرية واختيار ، بل قد يقال أن بعضها كالقوانين الوضعية يعزى إلى فرد يقوم بوضعها هو المشرع .. ولكن «دوركايم» يرى أن هذا كله يقتضى أن يكون الفكر الجماعي بحيث يمهّد له ويتطلبه ، ثم أن القوانين التي يضعها أفراد ، تنعدم قيمتها إذا لم تقبلها الجماعة وترضى عنها ، أى حينما تفقد طابعها الفردي ، وتصبح في عداد الظواهر الاجتماعية .. إلى آخر ما يراه «دوركايم» ومن ذهب مذهبه من علماء الاجتماع .

وفى ظل هذا الاتجاه الذى يرد كل الظواهر إلى الاعراف الاجتماعية التى تسود حياة أية جماعة بشرية ، ماذا يكون الحال فى قيام الحضارة ... ؟ للحضارة — عند أصحاب هذا الاتجاه — ظاهرة إنسانية لا تشذ عن غيرها من الظواهر ، ليست وليدة ارادة فردية ، ولا هى من صنع أفراد مهما كانت الخصائص التى تميزهم ، فهى تنشأ فى أى مجتمع فى ظل الظروف التى تسوده ، والعرف الاجتماعى الذى يحكمه ، ولا قيمة فى هذا الشأن للأفراد الذين سلبهم أصحاب هذا الاتجاه ارادتهم وفاعليتهم وتفكيرهم ... كما قلنا فى كتاب سابق لنا أصدرناه منذ نحو ربع قرن .

دور الفرد فى نشأة الحضارة ونموها :

لكن هذا الاتجاه الاجتماعى الذى جسم دور المجتمع فى توجيه التاريخ على حساب الفرد قد ماد وتداعى أمام نظرية جسمت دور الفرد (البطل) على حساب المجموع ، ويبدو أن رائدها الأول كان «توماس كارلايل» + ١٩٨١ *T. Carlyle* فقد ألقى سلسلة محاضرات جمعت فى كتاب تحت عنوان : الابطال وعبادة البطولة : *Heroes and Hero Worship* عرض فيها نماذج لابطال (أفراد) وجه كل منهم تاريخ أمته ، إستنادا إلى القول بأن من أراد أن يعرف تاريخ أمة ، فحسبه أن يعرف تاريخ أبطالها^(١) .

وفى مطلع القرن العشرين أكد المفكرون النزعة الفردية *individualism* ونشأ المذهب التاريخى *Historicism* وكان أمامه «بندتو كروتشه» + ١٩٥٢ *B. Croce* وبهذا المذهب أصبح نشاط الذات مركزا يدور حوله كل شئ ، فإذا كان «كونت» وأتباعه قد زعموا أن المجتمع يوجه الفرد ، فإن أصحاب المذهب التاريخى يقولون أن الفرد هو الذى يحدد معنى التاريخ ، وفى غمرة هذا الرأى يحدد معنى التاريخ ، وفى غمرة هذا الرأى اشتدت صيحات الاحتجاج على طغيان المجتمع على حرية الفرد ، وتجلى هذا عند القصاصين والفنانين والاقتصاديين ممن رفضوا سيطرة الحكومة والهيئات على

(١) اختار فى ثانية محاضراته نيينا محمداً ليبن دورره فى توجيه لأمم الاسلامية طوال القرون إلى وقت كارلايل — وما بعده — وفى ثالثة محاضراته اختار نموذجين من الشعراء ، هما دانتي وشكسبير ، وفى رابعتها اختار «مارتن لوتر» .. وفى خامستها اختار من الأدباء : جان جاك روسو .. وفى سادستها اختار قائدا ملكا هو «أوليفر كروميل» وبابليون — وصرح بأن هؤلاء الأفراد قد وجهوا تاريخ أممهم ، وسيطروا على مسيرة مستقبلها .

النشاط الإجتماعى أو الاقتصادى ، ورأوا أن حرية الفرد فى تصرفاته تأتى بالاعاجيب ...
وجرى فى التيار طلاب الحرية السياسية ، والداعون إلى حقوق الإنسان ...

مشاركة الفرد والمجتمع فى بناء الحضارة :

إذا كانت النظرية الاجتماعية التى جسمت سلطان المجتمع على حساب الفرد قد ضلت سبيلا ، فإن النظرية التى عكست هذا الوضع فجسمت سلطة الفرد على حساب مجتمعه ، لا تقل عنها ضلالا .

حقيقة أن المعاصرين من علماء الاجتماع أنفسهم قد تبينوا تعسف «دوركايم» وأتباعه فى الفصل القاطع بين الفرد والمجتمع ، ورد الظاهرة الاجتماعية إلى الجماعة وحدها ، وجعلها ملزمة قاهرة للأفراد ، ففى غمرة هذا التعسف افتقد الإنسان حريته وكرامته وفاعليته وقدراته العقلية ، وضاعت حقيقة يؤكدنها اليوم جميع الاجتماعيين ، هى قيام تأثير متبادل بين الفرد والمجتمع ، أى أنهم رفضوا الفردية التى قامت على انقراض النظرية الاجتماعية ، يقول اميل برييه *E. Brhier* معقبا على النظريتين السالفتى الذكر : اننا إذا أخذنا بوجهة النظر التى قال بها «جورج جوريفتش» *Gurivtch* فى كتابه الاتجاه الحالى لعلم الاجتماع ، قلنا أن المناقشة فى موضوع العلاقة بين الفرد والمجتمع قد أصبحت اليوم غير ذات موضوع ، فمن المستحيل أن ننظر اليوم إلى الفرد والمجتمع كما لو كان منهما منعزلا عن الآخر ، ومستقلا بذاته ... وقد انتهى «جون ديوى» *J. Dewey* + ١٩٥٢ بعد البحث فى آراء الكثيرين من علماء الاجتماع المعاصرين ، إلى أن لفظى الفرد والمجتمع غامضان غموضا شديدا ، وأن هذا الغموض سيستمر قائما طالما اعتبرنا الفرد والمجتمع لفظين متضادين .

ويمضى «اميل برييه» فيقول أن المعاصرين من علماء الاجتماع — فرنسيين وأمريكيين يرفضون رأى «دوركايم» الذى اعتبر الفرد «دمية يحرك المجتمع خيوطها بأصابعه ، وتخضع لنظام لا دخل لها فى وضعه على الإطلاق ، وقد ذهب «مارسيل موس» *M. Mouss* إلى أن الإنسان (الفرد) يتصف بجميع الصفات التى يتصف بها المجتمع بأكمله ، وصرح «كيفلييه» *Cuvllier* فى كتاب وضعه حديثا تحت عنوان : محصل

علم الاجتماع — صرح بأن الفضل في إيضاح العلاقة بين الفرد والمجتمع ، مرده إلى علماء النفس الذين عالجوا البحث في المشكلة الخاصة بمعرفة الآخرين ، فرفضوا الرأي الذي ذهب فيه علم النفس التقليدي إلى أن معرفة الآخرين تتم نتيجة استدلال يقوم على المقارنة بمروا اعتبر شعورنا عالما صغيرا مغلقا ، فذهب المعاصرون من علماء النفس إلى أن الطبيعة البشرية لا توجد كاملة منذ ولادة الإنسان ، بل يكسب الإنسان وجودها بالتدريج أثناء حياته في المجتمع ...

وصفوة القول أن الفرد في نظر المعاصرين من الاجتماعيين والسيكولوجيين مركب تركيبا اجتماعيا يتعذر الفصل بين أجزائه .

وهكذا تبدد المشاركة بين الفرد والمجتمع في توجيه التاريخ ، ومسئولية كل منهما عن نشأة الحضارة وتعهدها بالنمو ، أما القول بأبعاد أحدهما عن هذا المجال اكتفاء بثنائهما فهو ضلال مبين .

فلننظر الآن في مدى تأثير البيئة الطبيعية والجنس الذي ينتمي إليه صناع الحضارة ، في نشأة الحضارة ونموها .

ب — نشأة الحضارة ونموها بين بيئة صناعها والجنس الذي ينحدرون عنه .
من الباحثين الغربيين من رد الفضل في نشأة الحضارة ونموها إلى البيئة الجغرافية التي نشأت فيها ، ومنهم من أرجع الفضل في ذلك إلى الجنس (الأبيض) الذي إنحدر منه صناعها ، لنا وقفة مع هاتين الوجهتين من النظر :

(١) رد الحضارة إلى البيئة الجغرافية ومناقشته :

كثيرون هم الذين يعتنقون الرأي الأول ، ومن روادهم هنتنجتون *Huntington* في كتابه : *المنابع الرئيسية للحضارة* *the main Springs of the civilization* وفيه رد الحضارة والتقدم إلى المناخ المعتدل البارد ، وقال ان جميع المناطق الحارة والمدارية سكانها متخلفون متأخرون ... !! وقد جراه في هذا الرأي كثيرون ، بل سبق إليه من مفكرى العرب المسلمين «ابن خلدون» + ١٤٠٦ م .

والرأي عندنا أنه إذا كان من الحق أن يقال أن للبيئة والظروف الجغرافية أثرها في دفع الناس إلى العمل ، أو إلى الاحباط أو التوقف عن النشاط اليدنى والذهنى ، فإن من الحق

كذلك أن يقال أن الظروف الطبيعية أو الأحوال الجغرافية ليست العامل الوحيد أو الأهم في قيام الحضارة واستمرار مسيرتها ، أن في العالم شعوبا تميل إلى التكاسل والاسترخاء طلبا للراحة .. ! وتلتمس لذلك عذرا في الجو الذي لا يرونه في بلادهم ملائما للعمل مغريا بالنشاط ، فإذا كان جو بلادهم حارا قالوا — حتى مع انتشار أجهزة التكييف في بلادهم : كيف يمكن العمل في هذا القبط القاتل .. ؟؟ وقد قدر لي أن أعيش عدة سنين في بلد من هذه البلاد ، وعرفت أنهم في الاغلب والاعم يستأجرون من بلاد أخرى من يقوم عنهم بأعمالهم .. ! بل إن الأمم المتحدة ذكرت في تقرير لها أن المواطن في هذا البلد يعمل طوال يومه اثنتى عشرة دقيقة ..^(١) ومن هذا الصنف من الناس من إذا كان جو بلاده باردا لاذ بالنوم متدثرًا ملتحفا بما يقيه البرد .. ! وهؤلاء جميعا يستريحون للتكاسل والاسترخاء ، بينما نجد شعوبا أخرى لا يمنعها عن العمل المتصل جو قائف رطب ، فيواصلون العمل دون أن يستخدموا لتخفيف حدته أجهزة التكييف .. أو يعيشون عاملين نشيطين في جو قارس البرودة دون أن يتقوا برده بأساليب التدفئة .. !

يبدو أن مرد العمل المتواصل إلى مدى استعداد الإنسان لذلك ، ومبلغ تهيئه النفسى للحركة والنشاط والتطلع إلى الرقى ، فليست ظروف البيئة الجغرافية هي العامل الأول — أو الأهم في نشأة الحضارة أو نموها ، وإن كان من الضروري لمن يكاد ويعمل وينتج أن يجد في وطنه جزاء ملائما لمعرفة ، ومكافئا لنشاطه .

(٢) رد الحضارة إلى الجنس الأبيض :

أما القائلون برد الحضارة إلى الجنس الأبيض دون غيره من أجناس البشر ، فهم بدورهم كثيرون ، يعلقون كل اهتمامهم على لون البشرة عند بنى الإنسان .. ! مع أن مرجع اللون فيما يبدو إلى طبيعة الجو ، وقد زخرفوا لهذا الزعم ثوبا علميا ، واقنعوا بذلك مفكرين أشاعوا هذه النظرة المزعومة ، فكانت حروب دويلات قد نشير إليها بعد .

(١) لأن العمل الذى يتطلب من فرد واحد أن يؤديه في ساعات العمل اليومى ، يؤديه ذلك المواطن لو كان وحده في اثنى عشر يوما .. والله في خلقه شئون .

ذلك أن نظرية نبتت في القرن التاسع عشر — وإن قال بمضمونها القدماء تفرق بين شعب «آرى» هو الأصل الذى تنتمى إليه الأمم الأوربية وبعض الأمم الآسيوية ، ممن إنحدرت لغاتهم عن أصل واحد هو لغة " .. كـ يتية أو غيرها^(١) ، وكان إمام الداعين إليها أرسطقراطيا فرنسيا هو جوزيف آرثر جوبينو ١٩٨٢٠ *De Gobineau* وقد زعم أن الشعوب الآرية وحدها دون غيرها هى التى خلفت كل ماله قيمة فى الحضارة ، وقامت بالحفاظ عليه ، وقيل أن السلالة الآرية هى منبع جميع الحضارات العالمية من قديم الزمان إلى حديثة ، وقيل أن النورديين هم سلالة الآريين الذين توطنوا شمالي أوروبا قديما ، ومنهم الشعوب التوتونية والانجلوسكسونية ، إلى غيرها من السلالات والاجناس البشرية ، وكان «أدولف هتلر» يرى فى كتابه «كفاحي» أن الجنس الآرى وحده أهل لإنشاء الحضارة ، وأن الجنس اليهودى أشد الاجناس هدماء للحضارة^(٢) بل ان كل الاجناس غير الآرية أجناس منحطة (كشعوب البحر الأبيض الجنوبية والشعوب السامية والشرقية بوجه عام ... !)

وكان لتفوق الجنس الآرى اتصالا وثيقا بفلسفة القوة والسيادة الألمانية التى قد ذاعت فى ألمانيا فى القرن الماضى ، وكان من أئمتها «فردريك نيتشه + ١٩٠٠ *Nietzsche* وهو الذى زعم أن البشر قسمان : سيد وعبد ، وصفوة ودهماء ، ومن خير البشرية أن تعمل على خلق جنس من الناس يمتاز بالقوة والتفوق والسيادة ، ويتمثل هذا فى السوبرمان أو الإنسان الأعلى ، وقال زعماء النازية إن الشعوب المنحطة حاجتها إلى الغذاء والملابس والثقافة أقل من حاجة الشعوب الأرقى .. !!

(١) آرى منسوب أصلا إلى اسم شعب فى بلاد الأفغان وما إليها ، وإنحدر قبل المسيح بقرنين إلى الهند ومعه دين الفيديين ، وهو اليوم دين البراهمة ودين الهندوسيين لم يدخله إلا تغير يسير ، وقد كان لهذا الدين أثر كبير فى حياة آسيا الفعلية ، ووصل صدى ذلك إلى أوروبا منذ القدم ، أما الجنس السامى فنسبة إلى سام وقد جاء فى التوراة أنه كان لنوح ثلاثة أبناء هم سام وحام ويافت ، سام أبو الإسرائيليين وإخوانهم . وحام أبو الزنوج ، ويافت أبوبقية البشر . وقد انحدر عن الجنس السامى العرب (والكلدانىون والأشوريون والعبرانيون) .

(٢) لأن اليهود فى نظر هتلر جنس يضطرم بالانانية ، وهو ذكى ولكنه مقلد ، مجرد من القدرة على الابتكار .. واليهودى يتقدم كتاجر ، ويشتغل بالوساطة والرباء .. يتملق أصحاب السلطة ، ويسيطر على البورصة والانتاج ..

٣) تنفيذ نظرية الاجناس :

ولتنفيذ هذه النظرية المزعومة نقول بداية أنها ظهرت في عصر ينوء بتعصب ديني بغرض ، وتحزب جنسي مقيت ، وإن كان المتتبع لبحاث المعنيين بتلك النظرية يلاحظ أن فكرة إقحام السامية والاربية على نشأة الحضارات كادت تتلاشى في القرن العشرين ، وذلك بسبب أن نظرية السامية والاربية قد تضاءلت ، وظهر للباحثين ضعف سندها العلمي . وليس أدل على الخطأ الذي تورط فيه أصحاب هذه النظرية من أن الشعوب الاربية لم تنشأ حضارات قديمة كالتى أنشأها الساميون في الشرق ، كالحضارة المصرية والصينية والهندية ومع ذلك لم يستطع أحد من العلماء أن يأتي بسند علمي واحد على أن السلالة الاربية كانت موجودة بالفعل ، إذ ليس ثمة علاقة حتمية بين اللغة والسلالة ، فالاربية لغة ، واستعمالها للدلالة على سلالة معينة كما يستعملها الالمان ليس له مسوغ علمي واحد . وأما الشعوب النوردية فأصلهم غير معروف ، وليس من المؤكد أنهم ينتمون إلى سلالة صريحة النسب .

ومكن لهذه النظرية أرنست رينان + ١٨٩٢ *E.Renan* في كتابه : « تاريخ اللغات السامية » و « ابن رشد وفلسفته » وفيها أكد أن الجنس السامى دون الجنس الارى في قدراته العقلية ، وقد تأثر به بعض معاصريه وخلفائه ، وصرح في كتابه الأول بأن « خواص النفس السامية تتجلى في إنسياق فطرتها إلى التوحيد من جهة الدين وإلى البساطة في اللغة والصناعة والفن والمدنية ، وأخلص أنواع الجنس السامى هم العرب ، أما النفس الاربية ، فتتميز بميل فطرى إلى التعدد وانسجام التأليف » .

ويقول في كتابه الثانى « ابن رشد وفلسفته » : « ما يكون لنا أن نلتمس عند الجنس السامى دروسا فلسفية ، ومن عجائب القدر أن هذا الجنس الذى استطاع أن يطبع ما ابتدعه من الاديان بطابع القوة فى أسمى درجاتها ، لم يثمر أدنى بحث فلسفى خاص ، وما كانت الفلسفة قط عند الساميين إلا اقتباسا صرفا جديدا وتقليدا للفلسفة اليونانية » وبذلك ادخل فى المباحث المتعلقة بتاريخ الفلسفة عند العرب المسلمين دعوى الطبيعة السامية وجعلها أساسا للحكم على الفلسفة^(١) ... وسائر هذا الزعم المتعصب المستشرق

(١) عرض النظرية عند رينان فى مجال الفلسفة — وفندها بدقته المنطقية المعروفة فى كتابه : « تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية » أستاذنا الشيخ الأكبر مصطفى عبد الرازق ط ٢ ص ١٠ وما بعدها .

الالماني كرستيان لاسن + ١٨٧٦ *Ch.Lassen* والفيلسوف الفرنسي فيكتور كوزان .
١٨٤٧ *V. Cosin* وغيرهما .

وفي مقدمة برنامج النازيين في أوروبا كانت نظرية تفوق السلالة الآرية إلى جانب أن أوروبا ليس منها أجناس نقية من ناحية الجنس بوجه عام .
وقد أصدر جورج بواسون *G.Poisson* كتابا تحت عنوان : « الآريون » وفيه يقول : « إذا كان الالماني قد أوغلوا في الدراسات الآرية ايفالا بعيدا ، فإنهم انتحوا نحو يجعل صحة نتائجهم موضع إنكار من علماء البلاد الأخرى ، ويرى المؤلف أن مسألة الآرية لا يجوز أن تترك دراستها لعلماء اللغات وحدهم ، وإنما ينبغي أن يشاركهم في البحث علماء أصول الشعوب ، وعلماء ما قبل التاريخ ، وفي كتاب بواسون نجد أن كل الأمم التي نشأت عن الأسرة الآرية قد صيغت من خليط من عناصر الاجناس الأولى ، وما يكون لامة أن تعتز بأن لها من النقاء حظا أكبر من حظ غيرها ، إلى جانب أن المدنية الآرية أثر مشترك لجميع العناصر الجنسية التي شملتها هذه المدنية ، إذ أن كل عنصر قد ساهم فيها بشمائله ومعارفه على نسب متعادلة»^(١) .

ومن أسف أننا نلاحظ — مع ذلك — أن بعض البلاد قد هبت بها نزعات كانت قد ركبت ريجها ، وليس من شأنها أن تخلص نفوس الناس من عوامل العصبية والهوى ، مثل نظرية تفوق السلالة النوردية الشاملة لشعوب أوروبا الشمالية (المانيا) ومثل فكرة تفوق البيض على السود المنتشرة في أمريكا الشمالية وفكرة تفوق الجنس الأبيض على الهندي .. وهذه نزوات لا يسندها علم ولا حق .

وصفوة القول أن البيئة الاجتماعية — أى ما يكون في المجتمع من نظم اجتماعية — كنظام حكومة ودين وأسرة وتعليم ونحو ذلك أهم في قيام الحضارات ونموها من غيره من عوامل البيئة التي يعيش فيها صناع الحضارة أو الجنس الذي ينتمون إليه .

(١) من ترجمة أستاذنا الشيخ الأكبر مصطفى عبد الرازق .

(ج) موائيق السلام ومصيرها^(١) بين أوروبا في الغرب والمسلمين في الشرق

تمهيد في طبيعة الإنسان — ميثاق عصبة الأمم — ميثاق هيئة الأمم المتحدة — الموائيق في اتفاقيات السلام مع المسلمين .

تمهيد في طبيعة الإنسان :

أقضت الحروب مضاجع المفكرين ، وأخرجت ويلاتها صدورهم ، فزعموا إلى التفكير في تفاديهـا ووقاية الناس من أهوالها ، وحل المشاكل الدولية بالتفاهم والتفاوض والتحكيم ، توصلا إلى إقرار السلام ، واستباب الأمن ، وبث الاطمئنان في نفوس الناس .

وإذا كان الإنسان بطبيعته يجمع بين القدرات العقلية — التي ينفرد بها دون سائر الكائنات والميول الفطرية الموروثة التي يشارك فيها الحيوان ، فالمعروف أن العقل طارئ على حياة الإنسان الجديدة التي تقدر بملايين السنين ، وأن غرائزه الحيوانية قديمة تمد جذورها في أعماق طبيعته البشرية ، ولعل توماس هوبز ١٦٧٩ *TH, Hobbes* لم يكن مغاليا حين قال : إن المدنية لم تفعل شيئا أكثر من أنها حجبت العدوان في طبائع البشر بستار من الأدب وأحلت الثيمة والقصاص في ظل القانون مكان استخدام العنف ومعالجة الأمور بالفظاظة ، فمازال الإنسان ذئبا لأخيه الإنسان ، لا يتردد القوى في الاعتداء على الضعيف واغتصاب ملكه ، وأن أعوزته القوة التمس الحيلة والدهاء حتى يبلغ مأربه ، هكذا كان حاله همجيا ولم يزل هذا حاله متمدينا .. !

وحسبنا من شواهد ذلك ما قرره أعلام السياسة الدولية من موائيق السلام

(١) اقتبسنا بحثنا عن الحضارة وقائع تاريخية وعناصر حضارية من كتب وضعها مؤرخون منهم مصريون في مقدمتهم : الأساتذة والدكاترة : محمد عبد الرحيم مصطفى وكامل جرجس ومحمد قاسم وحسين حسنى ومحمد رفعت ومحمد أحمد حسونة ومحمد عبد الله عنان ... وغيرهم .

ومعاهدات الصلح ، فلم يكذب المداد الذى كتبت به حتى نقضوا بأفعالهم عمليا ما أجمعوا على التسليم به نظريا ... والتدليل على هذا تكفى الإشارة إلى ما حدث عقب الحربين العالميتين فى القرن العشرين :

ميثاق عصبة الأمم :

فى الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ — ١٩١٨)^(١) انتصر الحلفاء على ألمانيا وحلفائها ، وعقدت معاهدة الصلح فرساي (يونيو ١٩١٩) تقدم الرئيس ولسون Wilson رئيس الولايات المتحدة بدستور للتسوية يتألف من أربعة عشر بنداً ، أهمها الجلاء عن الأراضى المحتلة ، واستقلال بولندا ، وتقليل التسليح ، وحرية التجارة والبحار ، والبت فى أمر المستعمرات الألمانية ، وشعوب الامبراطورية العثمانية ، والمساوية طبقا لقاعدة «الحق فى تقرير المصير» وإنشاء عصبة الأمم .

وتقبل الأصدقاء والأعداء هذه المبادئ الإنسانية بالترحيب ، وباركها فى بداية الاجتماع الاعضاء الحاضرون جميعا ، وواصلوا اجتماعهم الذى أصدروا فيه تسوية تناقض المبادئ الإنسانية التى أجمعوا على الموافقة عليها فى بدء الاجتماع .. ! كان من شروط الصلح التى أقروها بصدد ألمانيا : حرمان ألمانيا من جميع مستعمراتها ، وفرض تعويضات مالية باهظة عليها ، وتحديد جيشها وقطع أسطولها البحرى ، ووضع مصانع ذخيرتها والتعليم العسكرى بها تحت إشراف الحلفاء ، وتسليم معظم سفنها التجارية مع مقدار كبير من مواردها الأولية كجزء من التعويضات الباهظة .. وفوق هذا كله فرضوا على ألمانيا أن تعلن أنها المسئولة عن إشعال نيران الحرب ، وبالتالي مسئوليتها عن جميع ما ترتب على هذه الحرب من محن وأهوال ... !

بهذا تمت التسوية على نقيض المبادئ الإنسانية التى باركها الأعضاء بالإجماع فى بدء الاجتماع .. ! وكان أساس التسوية إشفاء الأحقاد وليس العمل على إزالتها ، وإيثار المصالح الخاصة على المصلحة العامة ، وإقرار مبدأ الاستعمار دون رعاية للحق والعدل

(١) اشتركت فى الحرب روسيا بتسعة ملايين جندي ، وفرنسا بستة ملايين ، وبريطانيا بخمسة ملايين ، واليابان بمليون وأربعمائة ألف ، والولايات المتحدة بمليون جندي .. وبلغ مجموع جنود المعسكرين المشتركين فى الحرب ثمانية وثلاثين مليونا وثلاثة وسبعين ألفا وأربعمائة جندي ..

والحرية .. لكن الولايات المتحدة قد كفرت عن خطأ رئيسها الذى أخفق فى فرض مبادئه ، برفض المصادقة على أعمال المؤتمر .

هكذا أنشب الغالب أنيابه فى فريسته الضعيفة المغلوبة على أمرها ، ومزق جسدها إربا إربا .. ومتى غابت القيم واختفت المبادئ تحول الإنسان إلى وحش ضارٍ وكان الويل للمغلوب ...

كانت معاهدة فرساي «عاملاً بعيد الأثر فى إثارة الأحقاد القومية، وتغذية الدعايات السياسية والعسكرية الخطرة، وتبكير السلام العالمى» وكانت المحن والآلام الطاحنة التى عانتها ألمانيا من جراء هزيمتها ، والشروط الفادحة التى فرضت عليها ، كانت عوامل قوية لبعث ثورة انتفاضة جديدة ، وجدت سبيلها فى قيام الحركة النازية .

ولهذا ألغت ألمانيا معاهدة فرساي بالقوة ، وكان هذا استمراراً فى الاستخفاف بالمبادئ التى تقضى بالمسائلة والالتزام بالمفاوضة والتحكيم لحل المشاكل ، وذلك أن النازيين (الاشتراكيين الوطنيين) فى ألمانيا برياسة «أدولف هتلر» جعلوا فى رأس برنامج حزبهم إلغاء معاهدة فرساي .

بقى أن نقول كلمة موجزة عن عصبة الأمم التى كانت من مقترحات الرئيس ولسون فى التسوية بعد الحرب فى مؤتمر فرساي :

قد رحب الحلفاء بعصبة الأمم فى ١٠/٤/١٩١٩ ويقضى ميثاقها بإقامة التعاون بين الدول الأعضاء ، وكفالة السلام وتفادى الحروب ، وتوثيق العلاقات الشريفة بين الأمم ، وكفالة العدل واحترام المعاهدات ، والوفاء بالتزاماتها ، وإزالة العوائق الاقتصادية ، مع توقى الأمراض ، وضمان المواصلات ، وتحديد التسليح وتسوية المشاكل سلمياً ... وهى قيم تتطلب طاقات روحية أخلاقية لا تخفى .

هذه هى المبادئ الإنسانية التى تضمنها ميثاق عصبة الأمم ، ورحب بها الحلفاء فى ١٠/٤/١٩١٩ وفى يونيو من العام نفسه ، أى بعد نحو شهرين ، كانت معاهدة فرساي التى مزق فيها الغالب جسد المغلوب على النحو السالف الذكر .

حقيقة إن إنشاء عصبة الأمم كان مرده إلى الرغبة في العمل على تسوية المنازعات بين الدول بالطرق السلمية ، ولكن عصبة الأمم منذ بدايتها كانت تخضع لسيطرة الدول الظافرة ، وكان لهذه الدول ولاسيما إنجلترا وفرنسا الكلمة الأولى في تسيير أمورها ، فلم تكن العصبة إلا أداة يحركها الأقوياء من وراء ستار ، ولم توفق العصبة إلى تحقيق أهدافها ، ولهذا وقفت جامدة إزاء اعتداء الدول القوية على الدول الضعيفة ، وشهدت تباعا غزو الصين وسقوط الحبشة والنمسا وتشيكوسلوفاكيا والباينا ، وكلها من أعضاء العصبة .. ! دون أن تحرك ساكنا لغوثها ، مكتفية في كل الأحوال بالاحتجاجات والقرارات النظرية .. !

ميثاق هيئة الأمم المتحدة :

ومن أسف أن ما يشبه هذا كله قد تكرر وقوعه بعد الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ — ١٩٤٥) فقد أنشئت بعد الحرب هيئة الأمم المتحدة^(١) ووقع الاعضاء على ميثاقها في ١٩٤٥/٦/٢٥ وقوامه اقرار السلام وتوكيد الحرية واحترام حقوق الأمم ومحاربة الظلم والاستبداد ، وكفالة كرامة الفرد وحقوقه الإنسانية مع توخي التسامح وكفالة الأمن الدولي ، والعمل على ترقية الشؤون الاقتصادية والاجتماعية لكافة الشعوب حتى يستتب الأمن ، وينتفى العدوان ، وتنمو علاقات الود بين الأمم على أساس من المساواة في الحقوق والتعاون ، تحقيقا للرخاء الاقتصادي والتقدم الاجتماعي .. إلى آخر هذه القيم الإنسانية التي لا تستقيم بغير طاقاتها الخلقية والروحية .

ومن طريف المفارقات أن الساسة الذين ارتكبوا جريمتهم في معاملة ألمانيا المهزومة ، هم الذين وافقوا بعد ذلك بعشرين يوما على ميثاق هيئة الأمم المتحدة .. ! ولا يزالون حتى اليوم — بعد أكثر من أربعين عاما يحتل كل منهم منطقته في ألمانيا^(٢) .

(١) أنشئت في ١٩٤٥/١٠/٢٤ وكانت تتألف من خمسين دولة فارتفع عددها بعد ثمانية وعشرين عاما إلى مائة وست وثلاثين دولة — معظم الدول الحديثة آسيوية وإفريقية تحررت من نير الاستعمار أو سيطرة الوصاية وأصبحت دولا حرة مستقلة .

(٢) تقرر في مؤتمر القرم (١٩٤٥/٦/٥) أن تتولى روسيا احتلال شرق ألمانيا ، وتحتل إنجلترا المنطقة الشمالية الغربية ، وتحتل فرنسا منطقة ضيقة تمتد من غربى الرين حتى حدود بلجيكا ، وجنوبا حتى الحدود السويسرية وتحتل الولايات المتحدة منطقة شاسعة تشمل القسم الجنوبي الغربى من ألمانيا وتمتد من حدود تشيكوسلوفاكيا شرقا حتى المنطقة =

لكن ألمانيا قد أفاقت من محنتها بعد الحرب العالمية الأولى ، فما عقدت معاهدة فرساي السالفة الذكر حتى تصدت الرعاية الألمانية لاقناع الشعب الألماني بأن ألمانيا لا تحمل من مسئولية الحرب وكوارثها أكثر مما يحمله منها أعداؤها وأن هزيمة ألمانيا كانت سياسية وليست عسكرية ، وقد تولت الحركة النازية فيما بعد الدعاية العنيفة لهذه النظرية ، وبأن ألمانيا سوف تستأنف انتصاراتها في الحرب العالمية الثانية ، لتزيل وصمة الهزيمة التي نزلت بها .

وأصرت الأمم المتحدة بعد ذلك ألا توقف الحرب إلا بعد أن تسلم ألمانيا بلا قيد أو شرط ، حتى ينسى الألمان أحلام النازية في الفتح والسيادة العالمية ، وتعاقب ألمانيا التي استطاعت خلال خمسة وعشرين عاما أن تزج بالعالم في أتون حربين عالميتين هذه هي المبررات التي سوغت للحلفاء أن يدمجوا في المؤتمر المنعقد في فبراير ١٩٤٥ شروط الأمم المتحدة لمعاملة ألمانيا المهزومة ، ومنها تجريد ألمانيا تجريدا تاما من قواعدها العسكرية ، والقضاء على الروح النازية واستئصال شأفتها ، والقضاء على الصناعات الحربية الألمانية ، أو الاشراف عليها ، ومعاقبة مجرمي الحرب من الألمان ، وفرض تعويض عيني على ألمانيا ...

وبعد استسلام ألمانيا أصدرت الأمم المتحدة في ٥/٦/٤٥ أول وثيقة مفصلة عن معاملة ألمانيا المهزومة ، وقد نصت على أن حكومات روسيا وبريطانيا والولايات المتحدة وفرنسا تتولى السلطة العليا في ألمانيا ، للمحافظة على النظام وإدارة شئون البلاد وتنفيذ مطالب الدول المنتصرة .. ! وتسليم جميع الزعماء النازيين وأتباعهم إلى ممثلي الحلفاء .. بل قررت الوثيقة أن تحتل الدول الأربع المنتصرة ألمانيا كلها .. !!

ولم تكن شروط فرساي بعد الحرب العالمية الأولى شيئا مذكورا بالنسبة للمصير المحزن الذي آلت إليه ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية .. !! وكان من دلالة الظلم في معاملة المنتصر للمهزوم أن يقرر مؤتمر بوتسدام بين ١٧/٧ و ٢/٨/١٩٤٥ القبض

الفرنسية غربا ، وشمالا حتى المنطقة الروسية ، وجنوبا حتى النمسا .

ولم يحدد الحلفاء زمنا لانتهاء هذا الاحتلال !! .. ولهذا بقي قائما حتى اليوم — بعد أكثر من أربعين عاما !!!

على مجرمى الحرب من الألمان وحلفائهم وتقديمهم للمحاكمة ، وفصل جميع أعضاء الحزب النازى وأتباعهم ، وبمقتضى اتفاق بين الدول المنتصرة الأربعة أنشئت المحكمة العليا لجرائم الحرب ، وبدأت المحكمة نشاطها منذ سنة ١٩٤٦ .

ولم ينجل الساسة الذين أصدروا قراراتهم بإعدام ألمانيا بوحشية ضارية من أن يوقعوا بعد عشرين يوما على ميثاق هيئة الأمم المتحدة فى ١٩٤٥/٦/٢٥ بكل ما تضمنه من مبادئ إنسانية سامية !

وقريب مما عاق عصبة الأمم من تأدية وظيفتها قد حدث للأمم المتحدة ، إذ كان المفروض من وجودها السهر على صون السلام والأمن الدولى ، ومقاومة ما يهدد السلم ، والقضاء على أعمال العدوان أو غيرها مما يكدر السلم ، مع الاعتصام بالوسائل السلمية فى تسوية المنازعات الدولية ، لكن مجلس الأمن وهو هيئتها التنفيذية قد كان منذ البداية مسرحا لصراع الدول الكبرى فى سبيل تدعيم سياستها وتحقيق أهدافها الدولية ، وربما قيل إن هيئة الأمم قد وفقت إلى إيجاد قوات دولية لفض الاشتباكات الحربية المتوقعة بين شعبين أعصاب كل منهما فى توتر ، ولكنها أخفقت فى مسائل أخرى كمسألة كشمير فى القارة الهندية ، بل جاءت قراراتها تأييدا للعدوان كما حدث فى المسألة الفلسطينية وقرارها مشروع التقسيم الذى ترتب عليه قيام إسرائيل المعتدية الغاصبة ، وتشريد الشعب الفلسطينى حتى اليوم ، وموقف مجلس الأمن من المسألة المصرية عام ١٩٤٨ حتى قام المصريون بحلها وتوقيع الحل بمعاهدة الجلاء فى يوليو ١٩٥٤ ، وموقف الأمم المتحدة من الأمم المغربية الثلاث موقفا سلبيا مع أن الدول العربية قد وفقت فى إدراجها فى جدول أعمالها أكثر من مرة ، بل ان الأمم المتحدة لم توفق إلى حل مشكلة الفيتو (حق الاعتراض أو النقض) وهو مدرج فى ميثاقها ، فأية دولة من الدول الخمس الكبرى المؤسسة لها الحق فى أن تعترض على أى قرار تصدره الأغلبية متى تعارض مع مصالحها وكثير مثل هذا يقال عن عجز الأمم المتحدة عن تحقيق أهدافها التى نص عليها ميثاقها الإنسانى الذى أسلفنا ذكره^(١) ...

(١) وإن كان من الانصاف أن نقول إن هيئة الأمم قد حققت نجاحا فى بعض القضايا والمشكلات ظهر هذا لأول مرة عقب الاعتداء الثلاثى على مصر فى ١٩٥٦/١١/٢٢ إذا أصدرت الجمعية العامة قرارها التاريخى بأغلبية ساحقة بوجوب وقف إطلاق النار فورا ، وسحب القوات الأجنبية من الأراضى المصرية .. وبعد خمسة أيام أصدرت قرارها »

هذا ما كان من أمر موثيق السلام في أوروبا المتحضرة ، فماذا كان من أمره في الدول الإسلامية المتهمة بالتخلف .. ؟

المواريق في اتفاقية السلام مع المسلمين :

وضع الإسلام آداباً ألزم بها أتباعه من المسلمين عند فتح البلاد ومعاملة المغلوبين على أمرهم ، فإذا أراد المسلمون غزو بلد دعوا أهله إلى اعتناق الإسلام أو دفع الجزية ، فإن فعلوا كانوا وسائر المسلمين سواء ، وقد جاء في الحديث أن رسول الله ﷺ قال : «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : لا إله إلا الله ، فإذا قالوا عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله ، وإن لم يسلموا دعوهم إلى أن يسلموا بلادهم للمسلمين يحكمونها ويقيموا على دينهم إن شاءوا ويدفعوا الجزية ، فإن قبلوا ذلك كان لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، وكانوا في ذمة المسلمين يحمونها ويدافعون عنهم ، ومن أجل هذا يسمون أهل الذمة وإن لم يقبلوا الإسلام ولا الدخول تحت حكمه أو دفع الجزية ، أعلنت عليهم الحرب » ، وأما المرأة والطفل والشيخ الفاني والأعمى والمقعّد ونحوهم فلا يجوز قتلهم ، وأن طلب اغتاربون صلحا أجبوا إليه ، متى رأى الإمام ذلك ، ﴿ وإن جنحوا للسلم فاجنح لها ﴾ ووجب إذ ذاك — على المسلمين — تنفيذ الشروط حسب ما تعاقدوا بأمانة ودقة .

فالإسلام أوجب على المسلمين من أتباعه معاملة المغلوبين من أعدائه بالحسنى ، وأن يكفلوا لهم حرية العبادة متى دفعوا الجزية ، وأن يتكفلوا بصيانة نفوسهم وأموالهم ومن يعولون ، وألا يحملوا لهم حقداً أو كراهية أو رغبة في انتقام ، فإذا وقع المسلمون مع أعدائهم على اتفاقية سلام أو معاهدة صلح أو هدنة ، ألزم الإسلام أتباعه بتنفيذ كل بند من بنودها بأمانة وصدق وإخلاص لأن الإسلام لا يجيز لأتباعه المراءغة أو الغش أو الخداع أو نكث العهود أو غيره من أساليب ملتوية كثيرا ما يتبعها الساسة من غير المسلمين كما رأينا من قبل .

⁼ التاريخي بإنشاء قوة بوليسية دولية ترابط بين مصر وإسرائيل ، وفي ١٩/١/١٩٥٧ أصدرت الجمعية العمومية قرارا جديدا تؤيده ٧٤ دولة بوجوب امتثال إسرائيل لقرار الانسحاب إلى ما وراء خطوط الهدنة .. وتدخلت كذلك بنجاح في مشكلة الكونغو (١٩٦٠) وقبرص (١٩٦٤) ووقف القتال في كشمير بين الهند وباكستان عام ١٩٦٥ .

ورب قائل يقول إن هذه هي المبادئ السامية التي فرضها الإسلام على أتباعه ، ولكن المهم هو تنفيذهم لها ، والتاريخ يشهد بأن المسلمين كانوا دائما أوفياء لعهودهم ، أمناء في حياتهم مع أعدائهم قولا وفعلا .

وهل يريد القارئ شاهدا على صدق ما نقول أعظم من وثيقة يوقع عليها « الفاروق » « عمر بن الخطاب » وهو من القلائل في تاريخ البشرية ممن يصدق فيهم القول بأن أقوالهم هي أفعالهم ، أى ليس ثمة هوة تفصل بين تفكيرهم النظري وسلوكهم العملي ، ولعله بإيمانه العميق بتعاليم دينه يفوق هؤلاء جميعا في هذا الصدد ، وبالرغم من أنه معروف في التاريخ بأنه « الفاروق » أى الذى يفرق بين الحق والباطل ، أو العدل والظلم فإنه أشهد على نفسه في وثيقة أربعة شهود عدول ، أما الوثيقة فكانت اتفاقية صلح عقدها مع رسل صفرنيوس أسقف بيت المقدس ونصها في رواية الطبرى :

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ ، هذا ما أعطى عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان : أعطاهم أمانا لأنفسهم وأموالهم ، ولكنائسهم وصلبانهم ، وسقيمتها وبريئتها وسائر ملتها ، أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من غيرها ، ولا من صليبهم ولا من شيء من أموالهم ، ولا يكرهون على دينهم ، ولا يضار أحد منهم ، ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود ، وعلى أهل إيلياء أن يعطوا الجزية كما يعطى أهل المدائن ، وعليهم أن يخرجوا منهم الروم واللصوص ، فمن خرج منهم فإنه آمن على نفسه وماله حتى يبلغوا مأمنهم ومن أقام منهم فهو آمن وعليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية ، ومن أحب من أهل إيلياء أن يسير بنفسه وماله مع الروم ويخلى بيتهم وصلبهم فإنهم على أنفسهم وعلى بيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مأمنهم ، ومن كان بها من أهل الأرض ، ومن شاء قعد وعليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية ، ومن شاء سار مع الروم ومن شاء رجع إلى أهله ، وأنه لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم ، وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله ، وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين إذا أعطوا الذى عليهم من الجزية وختم عمر الكتاب بتوقيعه وشهد عليه خالد بن الوليد وعمر بن العاص وعبد الرحمن بن عوف ومعاوية بن أبى سفيان .

وهكذا كان عمر بن الخطاب مع قبط مصر ، أقرهم وأمنهم على أموالهم وأنفسهم وعقائدهم ، فلا يُضارّ أحد بسبب دينه ، ولا يكره على شيء في أمره ، من شاء منهم أن يرحل مع الروم كان له ما أراد ، ومن شاء من الروم والأجانب المقيمين في المدينة أن يظل بها بقى آمناً ، وليس على أهل المدينة إلا أداء الجزية لقاء منعهم وكفالة أمنهم .. ولم يكن هذا كله غريباً على دين ورد في قرآنه الكريم : حين قال : ﴿ لا إكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي ﴾ ، أو حين قال : ﴿ وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ﴾ وفي المساواة بين المسلم والنصراني واليهودي قال تعالى : ﴿ إن الذين آمنوا والذين هادوا ﴾ (أى الذين اعتنقوا اليهودية والنصارى والصائبين) من لا دين لهم أو من يعبدون الملائكة أو يدينون بالتوحيد وليس لهم كتاب ولا نبي) من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون ﴾ البقرة ٦٢ .

هكذا كانت موثيق السلام واتفاقيات الصلح التي يعقدها المسلمون مع أعدائهم ممن غلبوا على أمرهم ، فأين هذا بالله مما كان يقع من ساسة أوروبا في مثل هذه الموثيق .. ؟ ويبدو أن مرد هذا التفاوت العجيب إلى أن المسلمين قد التزموا بتعاليم دينهم ، بينما إنصرف ساسة أوروبا عن دينهم الذى يتضمن مقومات روحية وأخلاقية لا تخفى .

الباب الثاني

مسيرة الحضارة الأوربية الحديثة

مقدمة في حضارة العصور الوسطى في أوربا - النهضة الأوربية الحديثة :
مهدات النهضة ومميزاتها - الإصلاح الدينى فى عصر النهضة - الفلسفة - عصر
الكشوف الجغرافية - فضل العرب المسلمين فى الريادة والكشف - العلم فى عصر
النهضة - عودة إلى الفن فى عصر النهضة - تقييم عصر النهضة - امتداد النهضة إلى
القرن السابع عشر - الحضارة الأوربية فى القرن الثامن عشر - الحضارة الأوربية فى
القرن التاسع عشر . الحضارة الأوربية فى القرن العشرين .

ليس من هدفنا ان نؤرخ الحضارة فى كل عصور التاريخ ، إنما يعنينا فى هذا الحديث
أن نكشف عن أهم الخصائص التى تميز الحضارة وهى فى قمة ازدهارها ، ولما كانت
أوربا قد عاشت قبل نهضتها الحديثة نحو ألف عام فى جهالة وتخلف بالقياس إلى ازدهار
حضارتها بعد نهضتها الحديثة فقد آثرنا أن نبدأ حديثنا بمسيرة التقدم الحضارى الحديث
منذ بدء النهضة الاوربية الحديثة .

ومع هذا فإن من المؤرخين من يرون أن العصور الوسطى لم تخل من معالم الحضارة
ومهداتها ، ولهذا وجب أن نمهد بكلمة عن :

مقدمة فى حضارة العصور الوسطى فى أوربا :

يتخذ المؤرخون فى العادة حادثة تاريخية معروفة نهاية لعصر وبداية لعصر جديد ،
وقد رأوا أن استيلاء القبائل الجرمانية المتوحشة على روما عاصمة الامبراطورية الرومانية
الغربية فى عام ٤٧٦ بداية للعصور الوسطى فى أوربا ، مع أن التدهور الحضارى فى
أوربا كان قد بدأ قبل ذلك بقرون .

وامتدت العصور الوسطى حتى عصر النهضة الاوربية الحديثة فقليل أنها استغرقت نحو
عشرة قرون من الزمان ، سمي نصفها الأول بعصر الآباء وكان عصر ظلام وجهالة
وتخلف ، علما وفنا وفلسفة وأدبا .. وسميت القرون الخمسة التالية بالعصر المدرسى ،

وفيه بدت بوادر نهضة في تكوين المدن وسظوة الملوك ونشأة القوميات الأوروبية بعد ، يعد اضمحلال قوة الاقطاع وضعف البابوية ، لم تخل العصور الوسطى من مفكرين أشربوا روح البحث العلمى الصحيح ، كان منهم « روجر بيكون » + ١٢٩٢ *Roger Bacon* وليوناردو دافنشى + ١٥١٩ *L.de Vinci* وقد عرف أولهما بنزعتهم التجريبية التي استمدوها من علماء العرب ، فاهتدى إلى الروح العلمية وطبقها في بحوثه ، وجاهر بالدعوة إلى الملاحظة والتجربة دون الاعتماد على الكتب ، ولكن الكنيسة التي كانت تعتبر نفسها مصدر الحقائق كلها قد حرقت كتبه فماتت دعوته وهي وليدة . وكان ليوناردو دافنشى عالما مرموقا وإن غلبت شهرته كفنانه حتى كادت تطمس نزعته العلمية .

وكانت الكنيسة ترى أن الكتاب المقدس يضم الحقائق كلها ، وأنها تحتكر تأويل آياته ، وبالتالي فهي وحدها مصدر الحقائق كلها ، وكل من ادعى بأن للحقائق مصدرا آخر اعتبرته الكنيسة مارقا ، وقد تسلمه إلى ديوان التحقيق — أو محكمة التفتيش *Inquisition* ومن عمله أن يقوم باحراق المارقين والهراطقة أحياء .. ! ومع ذلك فقد عرف القرن الثانى عشر مفكراً استمسك بالعقل وآثر حكمه على نص القوانين الإلهية حكما في كل شئ ، ذلك هو بطرس أبيلارد + ١١٤٢ *Peter Abelard* وقد قامت مناظرة بينه وبين الاب برنارد الذى انتصر للكنيسة وتعاليمها من غير مناقشة ، وطال أمد المناظرة واشتهر أمرها حتى شغلت المفكرين في أوروبا زمنا طويلا ، وكان طبيعيا أن تنتصر الكنيسة للاب برنارد وتهاجم ابيلارد وتحرم تعاليمه ... ونشأ عن ذلك الجدل قيام جامعات باريس وسالرنو وبولونيا في ايطاليا ، واكسفورد وكمبردج في انجلترا ... وجامعات أخرى في فرنسا وايطاليا وأسبانيا ، أثناء القرن الثالث عشر ، أما في ألمانيا فقد تأخرت نشأة جامعاتها حتى القرن الرابع عشر والخامس عشر ، وكانت الدراسة في هذه الجامعات تسير على نمط الدراسة في الأزهر الشريف في مصر ، يجلس الطلبة على الأرض ملتفين حول أستاذهم وفي يد كل منهم نسخة من الكتاب الذى يفسره لهم جملة جملة ... وبامتحان الطلبة يعطى الناجح منهم درجة تخول له القيام بالتدريس . ثم ظهر من الفلاسفة توما الاكوينى + ١٢٧٤ *Th, Aquinas* وقد مثل مذهب أرسطو تمثيلا كاملاً ووفق بينه وبين العقيدة المسيحية ، وجاء مذهبه في الفلسفة واللاهوت بين العمق

والسعة والأحكام بحيث اتخذته الكنيسة الكاثوليكية حتى اليوم مذهباً رسمياً لها ...
بدأت هذه النهضة تزدهر في أوروبا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر بعد أقبال
أوروبا على الحضارة العربية الإسلامية ونقل تراثها إلى لغة العلم في أوروبا وكان ذلك في
صقلية وفي بلاد الأندلس وكان تحت حكم العرب — كما سنعرف ذلك تفصيلاً فيما
بعد .

وإن كان الباحثون الغربيون في القرن التاسع عشر يردون بداية النهضة الحديثة إلى
القرن الخامس عشر تقديراً منهم لفضل الأدبيات اليونانية الرومانية القديمة ، وقد بدأت
النهضة في إيطاليا لأنها كانت مركزاً مهماً للتجارة بين الشرق والغرب ، ولاسيما بعد
بدء الحروب الصليبية حينما ازداد أقبال أوروبا على طلب نفائس الشرق ، مما زاد في ثروة
الإيطاليين واستنارة أفكارهم ، فساعد ذلك على ازدهار الحركات العلمية والفنية
والأدبية .

وبعد هذه المقدمة نستطيع أن نتحدث عن مسيرة التقدم الحضاري في أوروبا مبتدئين
بعصر النهضة الأوروبية الحديثة .

الفصل الأول

أوروبا في عصر النهضة

تمهيد :

في وسعنا أن نقسم هذه المسيرة إلى أربع مراحل ، تبدأ أولها بالنهضة الاوربية التي قضت على الروح الدينية التي سادت العصور الوسطى ، ومهد لها القرن الرابع عشر وشغلت القرنين الخامس عشر والسادس عشر وامتدت مسيرتها إلى القرن الرابع عشر وشغلت القرنين الخامس عشر والسادس عشر وامتدت مسيرتها إلى القرن السابع عشر ، بكل ما حفل به من وضع المناهج التجريبية التي مهدت لقيام العلوم الفيزيائية أما المرحلة الثانية فقد شغلت القرن الثامن عشر الذي تميز بالانقلاب الصناعى العجيب ، وظهور أعلام عصر التنوير ، وقيام الثورة الفرنسية ، وأما المرحلة الثالثة فتشمل القرن التاسع عشر في أوروبا وأمريكا بما ضم من انقلابات صناعية وسياسية وإجتماعية واقتصادية وما حقق من تقدم علمى تكنولوجى أدى إلى مخترعات حديثة ضخمة ، وبلغ من قمة ازدهار الحضارة وما جعله الباحثون الغربيون في عصره المثل الأعلى للتقدم الحضارى ، أما آخر مراحل تلك المسيرة الحضارية فتتمثل فيما نراه في القرن العشرين من فتوحات العلم الفيزيائى والرياضى ، وما أدت إليه التكنولوجيا الحديثة من مخترعات يسرت حياة الناس في مختلف قطاعاتها من ناحية ، وأثارت ذعر البشرية من ناحية أخرى بما توصلت إليه من آلات التخريب والتدمير وانذار البشرية وحضارتها بالفناء .. !! فلنقف عند هذه المراحل قليلا :

النهضة الأوربية الحديث : م مهدات النهضة ومميزاتها

كانت النهضة الأوربية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر بعثاً أو ميلاداً جديداً لم تقتصر معالمة على إحياء التراث اليونانى القديم — إذ مهدت لازدهار العصر ثورة أدبية جديدة بعثت الآداب القديمة من مرقدھا ، وقد مثلھا أول الأمر دانتي + ١٣٢١ Dante وبيترارك + ١٣٧٤ Petraque وبوكاشيو + ١٣٧٥ J,Boceaccio ممن مهدوا لكل الحركات الفكرية في أوروبا في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، وللنهضة الفنية التي صاحبت النهضة الادبية وأصبح فيها النقش والتصوير أداة مخاطبة

علمى ، وكان يمثل هذه النهضة فى القرن السادس عشر ، ليوناردو دافنشى + ١٥١٩ وميكائيل أنجلو + ١٥٦٤ ورافائيل + ١٥٢٠ *Raphael* وكان من أهم ما ميز عصر النهضة إحياء النزعة الإنسانية *Humanism* التى تدعو إلى الاعتداد بالعقل ورفض الجمود والتقليد وتهدف خاصة إلى التخلص من سلطان الكنيسة وقيود العصور الوسطى مع إنكار الجسد والتعلق بالعالم الآخر ، وكان فى مقدمة روادها بترارك وارزم ، والاهتمام بالطبيعة التى أعقل شأنها مفكرو العصور الوسطى لفرط اهتمامهم بالعالم الآخر وما فيه من جنة ونار ، وهى نظرية صوفية تباعد بيننا وبين العلم بمعناه الدقيق كما يقول الاوربيون ، وبهاتين الميزتين اللتين أتسم بهما عصر النهضة نفر مفكرو العصر من زهد العصر السابق ، وردوا للعالم الطبيعى الواقعى اعتباره ، واتجهوا إلى الانتفاع بثروات الطبيعة والحرص على المكاسب الدنيوية .

واقترن هذا كله بالرغبة الملحة فى ارتياد الآفاق المجهولة من العالم وثرواتها الحقة ومن ثم كانت الكشوف الجغرافية التى بدأتها البرتغال وأسبانيا والتطلع إلى استعمار المناطق التى تتميز بالثراء ، وامتداد تأثير الحضارة الأوربية بخيرها وشرها إلى العالم بأجمعه ، وكان من أثر هذا أن أصبحت الأمريكتان — فيما بعد — ملحقتين بأوربا ، وأصبحت آسيا وإفريقيا مناطق نفوذ واستغلال اقتصادى لأوربا ، وعانت هذه الشعوب من سيطرة أوربا أكثر من أربعة قرون ... وقبل أن ينتصف القرن السادس عشر أنشئت فى مدينتى بيزا وبادوا بإيطاليا مدينتان نباتيتان الحقن بالجامعات لأغراض علمية وتربوية ، وأدى انشاؤهما إلى تقدم ملموس فى تعليم الطب .

ولم يتضح مرض الزهري جليا إلا فى عام ١٤٩٣ أو ١٤٩٥ ولم يصبح مرضا جماعيا وإجتماعيا قبل نهاية القرن الخامس عشر .

لكن أسوأ الأمراض كان مرضا ذهنيا ، هو الاعتقاد فى السحر والخوف منه ، وقد زاد اضطهاد السحرة من قوتهم الوهمية ، وقد أصدر البابا «إنوسنت» الثامن ١٤٨٤ منشورا حظر فيه رسميا ممارسة السحر ، لكن العلاج الحقيقى للغيبات والسحر كان فى المعرفة والعلم التجريبي .

الإصلاح الدينى فى عصر النهضة :

كما تكشف عصر النهضة عن حركات للإصلاح الدينى ، وكان من المصلحين قساوسة شعروا بأن رجال الدين قد أساءوا بسلوكهم إلى الدين نفسه ، لانشغالهم بجمع المال وتدخلهم فى شئون السياسة ، وكان فى مقدمة المصلحين الراهب الألمانى «مارتن لوثر» + ١٥٤٦ *Martin Luther* الذى هاجم الكنيسة علانية لأنها تبيع صكوكاً مبكوكاً للغفران ، وطالب بتحرير الفرد وقدرته على الاتصال بربه دون وسيط من رجال الدين .. وامتدت حركته فى الإصلاح إلى كثير من الدول الأوروبية .

وقد بلغت البابوية ذروة سلطانها فى عهد جريجورى السابع وانوسنت الثالث ، حتى قال ثانيهما أنه لا خلاص لإنسان فى العالم ما لم يخضع للبابا فأنا قيصر وأنا الامبراطور الحقيقى صاحب السيادة على جميع أمراء الأرض .. !!

ولكن ثورة مارتن لوثر قد هزبت أرجاء أوروبا وأدت إلى حروب طاحنة أكثر من قرنين .. !

ومن أسبق من عملوا على إصلاح الكنيسة «ارزم» + ١٥٣٦ إذ أدرك ما فى نسخة الإنجيل اللاتينية المتداولة من أخطاء فعمد إلى نشر النسخة اليونانية وعلق عليها بتفسيرات جديدة وشجع على تثقيف الناس بالادبيات القديمة ليتمسكوا بلب الدين دون ظواهره ... وفى سويسرا ظهر من المصلحين زونجلي + ١٥٣١ *Zwingli* وطعن فى صكوك الغفران ، ودعا إلى زواج القسس وإلى التعويل على الإنجيل دون تعاليم الكنيسة .. وفى فرنسا ظهر «كلفن» + ١٥٦٤ وآمن بالقضاء والقدر ، وقال إن الخلاص يكون بفضل الله ورحمته ولا دخل لعمل العبد فيه ، ودعا إلى ادماج السلطة الدينية فى السلطة المدنية وإشراك غير القسس معهم فى إدارة شئون الكنيسة ، وتخويل الشعب حق اختيار القائمين بها .

وعندئذ اتجه الكاثوليك أنفسهم إلى إصلاح الكنيسة الكاثوليكية وتطهيرها مما علق بها من ضروب الفساد وبدأت هذه الحركة فى منتصف القرن السادس عشر ، وساعد على هذا ظهور جمعية الجزويت أو اليسوعيين وإن بدأوا بمحاربة البروتستانتية ، وسرعان ما سيطروا على عقول الشباب بفضل مدارسهم المنظمة ولكنهم إتجهوا إلى الكسب

المادى وانشغل أعضاؤها بالتجارة فأصدر البابا قرارا بالغاء الجمعية سنة ١٧٧٣ م وقد عادت وتكونت من جديد عام ١٨١٤ ولها الآن معاهد في بلاد كثيرة .

وفكرت الكنيسة في طريقة سريعة لاستئصال شأفة البروتستانتية ، فأعادت تنظيم محاكم التفتيش *Inquisition* وكانت تستمد سلطتها من البابا مباشرة وكان قضاتها من رجال الدين المتعصبين للكاتوليكية ، وكانت تراقب المطبوعات والمدارس والكتب وحرقت ما لا يتفق منها مع المذهب الكاثوليكي والتجسس على من يشتبه في عقيدته والقبض عليه ومحاكمته في جلسات سرية وتعذيبه بمختلف الطرق ، ويكون عقابه بإحراقه أو سجنه مؤبدا .. وقد جرت على الشعوب بويلات وأهوال .. ومارست أعمالها باسم المسيحية دين المحبة والتسامح .. !!

الفلسفه :

أما في الفلسفه فقد تميز عصر النهضة بفلسفه فلورنسا الأفلاطونية ، وهى خليط سطحي من أفكار غامضة لا قيمة لها إذا قورنت بفلسفه العصور الوسطى التى تتسم بالجمود ولكن بالأمانة ، وكان المشتغلون بالفلسفه فى الأغلب والأعم مقلدين يرددون الفلسفات القديمة ويتعصب كل فريق لمذهب من مذاهبها . ومن هنا كان بينهم افلاطونيون ومشاءون ارسطيون ورواقيون وشكاك .. لم يضيفوا إلى الفكر الفلسفى جديدا .

وارتد عصر النهضة إلى العقل الذى كان يعتز بمنطقه اليونان قديما ، ومهدت فلسفه رواد الفكر الجديد لقيام العلوم الفيزيائية الحديثة ، فباستثناء الحركة التى استهدفت إحياء الآداب والمذاهب اليونانية القديمة ، كانت ممهّدات للعلم كما أشرنا من قبل .

عصر الكشف الجغرافية :

وصف مؤرخ فرنسى عصر النهضة بقوله : أنه كشف للعالم وللإنسان ، وأراد بهذا ان يقول ان العقل فى عصر النهضة لم يحصر تفكيره فى الاهتمام بأمور الفردوس والجحيم — شأن الناس فى عصر الإيمان — العصور الوسطى — وإنما أخذ الناس فى ذلك العصر يهتمون متحمسين بالعالم المباشر من حولهم ، إلى جانب أنهم تحولوا إلى

التفكير فى الشؤون الدنيوية ، أما اللاهوت وفلسفة العصور الوسطى فقد أصررنا على الاستمرار ابتغاء الحفاظ على السيادة ، لكن الرجل العادى فى عصر النهضة كان مستغرقا بتجربته الشخصية وأساليبه التجريبية دون أن يأبه بالعالم الآخر الذى لا يعنيه أمره .

ويوحى كلام ذلك المؤرخ بأن عصر النهضة هو عصر استكشاف لأراضى وشعوب جديدة كانت إلى ذلك العهد مجهولة للناس ، لكن عصر النهضة قد ميزته روح الجرأة والمخاطرة مما شجع على التعرف على بلاد مجهولة تتوق أوروبا إلى معرفة أحوالها ، وفيما بين عامى ١٢٥٠ و ١٥٠٠ اتسع نطاق المعرفة بتلك البلاد حتى تجاوز كل ما أنجزه الإنسان قبل عصر الاستكشاف وبعده ، ومن المحقق أن تقدم الكشف والريادة وما صاحبه من اتساع أفق الفكر يشكلان إحدى الظواهر العامة لعصر النهضة ، فكانت بداية حركة الكشف والريادة فى الحملات الصليبية — كما سنعرف عند الحديث عن الحرب الصليبية .

وفى القرن الثالث عشر لم تأت حركة الريادة والكشف من جانب التجار أو الغزاة أو حتى المغامرين ، بل من جانب الاخوان الفرنسيسكان ، وقد بدأت الحركة «فردنسزاسترى» + ١٦٢٦ وهو مؤسس جماعة رهبان الفرنسيسكان وقد برز شأنه فى عهد الصليبيين وكان يحب البشر جميعا حتى الكفار والمارقين من تلاميذه من المبشرين ١٠٠ وأمد هؤلاء أوروبا بمعلومات قيمة عن البلاد والشعوب التى تقوم وراء الحظيرة المسيحية .

وتوالى بعد ذلك بعثات استكشافية وتبشيرية إلى الشرق الأقصى وغيره ، وزادت كثيرا معرفة أوروبا بآسيا وافريقيا خلال القرنين الثالث عشر والرابع عشر .

واذا كان القرنان الثالث عشر والرابع عشر عصر الريادة والكشف بطريق البر ، فقد كان القرن الخامس عشر عصر الكشف البحرى الذى يعزى مجده فى المحيط الاطلسى إلى البرتغال فى شخص الأمير هنرى الملاح + ١٤٦٠ أول من جعل معارف أوروبا العلمية تعود إلى حركة الإستكشاف الحقيقى ، مع أن المحيط الاطلسى كانت الرحلة فيه هولا وعناء لا يدانى ، وذلك بسبب ديدان البحر الصغيرة التى تثقب الواح السفن فى اسفل خط الماء ، إلى جانب مرض الاسخربوط الرهيب ، وغير ذلك من مخاطر، أهمها العائق

الروحي وهو إيمان الملاحين بالغيبات وما تملأ عقولهم من مخاوف غامضة مردها إلى الجهل والسذاجة .

وكان من كبار الملاحين خرستوفر كولبس الذي كشف أمريكا ١٤٩ م .

فضل العرب المسلمين في الريادة والكشف :

ويؤكد المؤرخون الغربيون إن الريادة والكشف الاوربيين في القرنين الرابع عشر والخامس عشر يدينان دينا لا يقدر إلى أعمال الريادة العربية الإسلامية ، والخرائط التي رسمها العرب المسلمون ، وإلى العلوم العربية الإسلامية في العصور الوسطى ، ويقولون أنه كان من المستحيل إنجاز الرحلات السالفة الذكر بغير تقدم أوربا في الرياضيات إبان تلك القرون ، لأن هذا مكن الملاحين من الاستعانة بأدوات ملاحية دقيقة ، إلى جانب براعة العرب المسلمين في بناء السفن ، وقد أمر الخليفة المأمون بترجمة مؤلفات بطليموس الجغرافية وقاس بنفسه خط الزوال ، ووصف هذه العملية أبو الفداء — ١٣٣١ في المختصر في تاريخ البشر وتقويم البلدان ، وأشار في مقدمته إلى الجغرافية الرياضية ، وترجم كتابه إلى اللاتينية كما ذكر ابن المصرى — ١٠٠٩ م وهو من مشاهير الرياضيين والفلكيين ، بل ربما كان أعظم فلكي ظهر في مصر ، وكان من مؤلفاته الكريخ الحاكمي ، إلى جانب أنه برع في المثلثات وحل فيها مسائل غاية في الصعوبة ، وبرز أبو الحسن الفلكي ، وصنع الساعات الشمسية ، بل وفق في تعيين خطوط الطول والعرض لمائة وخمسة وثلاثين موقعا في الأندلس وشمالي أفريقيا ، وتفوق كثيرا على بطليموس في دقة تقديراته ، وكان أكبر خطأ له في تقدير خط الطول هو أربع درجات واثنى عشرة دقيقة في حين أن خطأ بطليموس يقدر بثمان عشرة درجة . ولكن تقديره لطول البحر المتوسط كان صحيحا لا يتجاوز الخطأ فيه اثنتين وقد شيد نصر الدين الفلكي ت ١٢٧٤ مرصد مراغة وأنشأ مكتبة نادرة وكتب كثيرا في المثلثات والهيئة والجبر ، وأنشأ الاسطرلاب وابان عن كيفية إستعماله ، وكانت خطوط عرضه غاية في الدقة في عصره لا توجد فيه اداة لقياس الوقت بالدقة وفي كل هذا كان من مراجع الاوربيين .

وبلغ المسلمون في العصور الوسطى من السيادة في هذه المجالات ما لم تبلغه دولة من دول الأرض ، واعتمد الاوربيون كثيرا على مراجع عربية إسلامية منها سجلات التجارة

ومدونات الرحلات ومذكرات المغازى وما كتبه التجار والحجاج . كما استمدوا كثير من معلوماتهم من المصادر المصرية والقبطية والفارسية واليونانية ، يقول الادريسي أنهم كانوا يستعينون بأدوات عربية منها الاسطرلاب والسماع والبوصلة .

وثمة ثروة من الكتب ألفها المسلمون الرحالة والجغرافيون بفضل بحارة العرب مع الهنود والافريقيين والصينيين ، فقصة السندباد البحري استمدت أصلها من أصل عربي إسلامي ، وتعد رحلة التاجر سليمان السيرافي من أهم الاثار العربية في الرحلات العربية في المحيط الهندي وبحر الصين في القرن التاسع كما يروي شاعرنا الأستاذ محمد بهجه الاثرى في الجغرافيا عن المسلمين .

وقد عرفت أوروبا كتب ابن خرداذبه (ت حوالى ٩١٣ م) وابن حوقل الذى عاش في القرن العاشر وقد ألف كتابه «المسالك والممالك» ٩٧٧ بعد أن جاب العالم الإسلامى من مشرقه إلى مغربه نحو ثلاثين عاما ونشر كتابه في ليدن (هولنده) ١٨٧٠ — ١٨٩٣ واعيد طبعه مرتين وكان المسعودى ت ٩٥٧ من أشهر جغرافى العرب ، وله مروج الذهب ، ومعادن الجواهر عن أحوال العالم الإسلامى ، والتنبيه والاشراف و ذخائر العلوم وما كان في سالف الدهور ... ثم الشريف الادريسي وقد تكلمنا عنه في بلاط روجار النورماندى في صقليه .

ويقول طومسون في الفصل الذى عقده على الريادة والكشف في حضارة عصر النهضة : أما القول بأن رسامى الخرائط من الاوربيين قد تعلموا في مدرسة الرسامين المسلمين فواضح جدا في خرائط اليد الملاحية التى كان يستعين بها الملاحون ... ويذكر خرائط لرسامين عالميين تأثروا فيها برسامى العرب المسلمين ..

وقد عرف البوصلة عند العرب منذ القرن التاسع ، ولكن أوروبا لم تعرفها في الملاحة إلا في عصر النهضة ، وكان من المستحيل على سفينة أن تجتاز الأطلسى غيرها ، وقد كانت آلة رقيقة جدا للاستعمال في المناطق المعتدلة الاستوائية .

إن حركة الكشف في عصر النهضة تمتد جذورها إلى اليقظة التى أدركت أوروبا في القرنين الرابع عشر والخامس عشر بعد إتصالها بالعرب المسلمين وكانت هذه حركة دينية تجارية سياسية علمية في آن واحد ، ومن دلالات أهميتها أنها أحدثت في أوروبا إنقلاباً في

أحوالها وأفكارها .. فطوى لأولئك الذين اقتحموا أراضي غريبة في ظل صعاب مادية ومعنوية بالغة ، أولئك الذين عانوا الحرمان والجوع ووهج الصحراء اللافت وفقر الهضاب الشاقة التي يقيم فيها المتوحشون ، وعصف الرياح الثلجية في أعلى جبال هذه الأرض .. طوى للذين راح الكثيرون منهم ضحية المغامرة القاتلة .. إلى آخر ما يقوله *James Westfall Thomson 1841* أستاذ التاريخ الأوربي في جامعة كاليفورنيا في بحثه القيم عن الريادة والكشف في عصر النهضة^(١) .

العلم في عصر النهضة :

كما صاحب ذلك نهضة عملية بدت في الاتجاه إلى الطبيعة التي كان يعبر عنها الأديب والفنان والعالم ، واتجه العلماء إلى الاعتماد على الملاحظة والتجربة أداة للحقائق العلمية ، فألوا بكثير من أصول المنهج التجريبي الذي وضع أصوله بعد «فرنسيس بيكون» + ١٦٢٦ *Francis Bacon* فأعلن ليوناردو دافنشي أن التجربة هي ترجمان الطبيعة الوحيدة ، وأداة التوصل إلى القوانين العلمية وجاهر كمبانيلا + ١٦٣٩ *Campanella* أن العالم هو الكتاب الذي نقرأ فيه الحقائق بوضوح ، أما الكتب فمملوءة بالأخطاء والأكاذيب ، وأعظم من يمثل الروح العلمية كان مؤرخا وسياسيا هو نيكولا مافيا فيلي + ١٥٢٧ *Machiavelli* الفلورنسي وكان أرهاضا لأكبر علماء القرن السابع عشر وهو جاليليو + ١٦٤٢ *Galileo* بل إن بارسلوس + ١٥٤١ *Paracelsus* قد استهجن السلطة الدينية — الكنيسة — والسلطة العلمية — أرسطو — مصدرا للحقيقة ، كما بدت الروح الجديدة في مجامع علمية منها مجمع إقامة في نايلي تيلزيو + ١٥٨٨ *Telesius* للدراسات التجريبية ، وفي نشأة علم وظائف الأعضاء (الفسيولوجيا) على يد فيساليوس + ١٥٦٤ *Vesalius* وكشف هارفي + ١٦٥٨ للدورة الدموية وفي رأي كوبرنيكوس + ١٥٤٣ *Copernicus* في أن الشمس وليست الأرض كما زعم بذيئوس — هي مركز الكون ، فلما أصبحت الأرض مجرد سيارة من سيارات الشمس أصبح من المستحيل على الناس أن يعتبروا الإنسان تاج الخليقة وبطل

(١) ترجم البحث مع غيره من بحوث الدكتور عبد الرحمن زكي وقد نشرها في كتابه حضارة عصر النهضة (١٩٦١) .

الرواية الكونية كما كان الظن من قبل وغير هذا من اتجاهات علمية أدى إليها الانصراف عن التفكير في الحياة الأخرى كما كان الحال عند مفكرى العصور الوسطى ، وعن الحياة العقلية النظرية الخالصة التى شغلت جمهرة فلاسفة اليونان ، وتوجيه التفكير إلى خدمة الإنسان فى حياة الدنيا كما ظهر هذا جليا فى القرن التالى خاصة عند «فرنسيس بيكون» واضع أصول المنهج التجريبي الحديث .

ومع ذلك فإن مؤرخ العلم «جورج سارتون» + ١٩٥٦ *G. Sarton* يقول أن عصر النهضة كان عصرا ذهبيا فى الفنون والآداب ولكنه كان عصرا مخيبا لآمال مؤرخ العلم ، أى أن مؤرخ العلم لا يجد فيه علما يستطيع أن يؤرخه .. ! ومحنته أن ممثلى الروح العلمية من أربابه كانوا من أرباب الحرف ولم يكونوا متفرغين للانشغال بالعلم ، ويقول ان هذا العصر وإن كان قد زعزع سلطان العقيدة إلا أنه استكان لسلطان القدماء ، وأن رجاله كان يقاومون كل ضروب الاستنارة العلمية .. ! وحسبهم أنهم استقبلوا بفتور وبرود أعظم كشافين علميين فى عصرهم ، وهما ، اختراع المطبعة ، والكشوف الجغرافية بل قال بعض المؤرخين أن من رجال القرن الخامس عشر من كان يتوجس من الطباعة .. ومن كان يخجل من أن يمتلك كتابا مطبوعا .. وإن إنتهى هذا الموقف بنهاية القرن الخامس عشر .

ولكن النهضة فى رأى سارتون قد اسهمت رغم هذا فى تقدم العلم ، وإن كان أهم ما أنجزته خارج الرياضيات قد تم على ايدى أرباب حرف أخرى ، فتأثرت كثيرا معارفنا فى الكيمياء والفيزياء ، وفى رسم المنظور وعلم التشريح تأثرا بالنماذج الكلاسيكية فى إعادتهم لاستكشاف جمال الجسم البشرى ، وحاولوا أن يفهموا بنية الجنس البشرى أو أن يعرفوا أوضاع العضلات السطحية والمفاصل ، وكان أكثر هؤلاء ليوناردو دافنشى وهو أيضاً من أرباب الحرف وقد أصدر كوبرنيكوس مؤسس علم الفلك الحديث رسالة فى علم الفلك ١٥٤٣ - وهو وليوناردو وفيسالوس على عظمتهم لم يفتحوا باب العلم على مصراعيه ، لكنهم تركوه موارباً ليزحف العلم الحديث منه ويبدأ .

وكان «باراسلوس» مؤسس المدرسة الطبية الكيميائية الحديثة قد أصدر كتابا عن الأعشاب أولا عام ١٥٨٤ ، وفيه وصف باللاتينية مائة وخمسين عشبا وقد طبع منه

قبل انتهاء القرن الخامس عشر ما لا يقل عن ست عشرة طبعة ... ومهد بذلك لعلماء من
الامان كانوا آباء علم النبات .

عودة إلى الفن في عصر النهضة :

قلنا أن أهم الخصائص التي تميز عصر النهضة احياء النزعة الإنسانية ، والاهتمام
بالطبيعة المحسوسة وفي هذا كان الفن في ذلك العصر ، برز الاهتمام بالإنسان في حياته
اليومية دون أخرى بما ضمت من نعيم وجحيم وكانت العصور الوسطى توحد بين
الطبيعة وما فوق الطبيعة ، ورفض ذلك عصر النهضة ولم يقبل إلا التفسير العلمي
التجريبي للظواهر الطبيعية ، محاولا فهمها ووضع قوانين لتفسيرها توطئه للانتفاع
بثرواتها ، فاصبح العالم المادى في عصر النهضة لأول مرة الملهم الفريد لفنى النحت
والتصوير .

وفي عصر النهضة أصبحت الفنون محظية الامراء الذين شيدوا القصور لأنفسهم
وكانت هذه أكثر من الحصون ، وطلبوا الصور تلبية لاذواقهم وهيامهم النامى بحب
الفنون والمنحوتات من أجل حداثتهم ، ثم أقبلوا اخيرا على صورهم الشخصية لتخليد
أسمائهم وأشخاصهم للأجيال التالية ومن هنا استغل التصوير عن العمارة وكان هذا تغيرا
عظيما واصبح التصوير الفنى السائد لأنه كان أدق الفنون في التعبير عن عناية عصر
النهضة بالإنسان وبيئته .

وانجزت ايطاليا شيئين في هذا العصر : حققت أسس الطبيعة وقواعد الفن ، وكان
هذا أكبر منجزاتها الفنية وقد فسرت النهضة كل شئ لمصلحة الإنسان العادى والطبيعة
المحسوسة .

تقييم عصر النهضة :

أثار تقييم الخلاف بين الباحثين من الغربيين والمحدثين والمعاصرين ، وبدأ الخلاف بين
اعجاب مفرط واستخفاف سافر ، ومن أنصار الاتجاه الثانى «جورج سارتون الذى
يقول : «ومن المهم أن نعرف أن رواد الفكر الجديد في عصر النهضة قد ناقشوا سلطان
العقيدة ، ولكنهم قبلوا سلطان القدماء ، ومزقوا القيود الثقيلة ولكنهم أبدلوا بها ما كان

أسوأ منها بكثير ، وهو الفوضى الروحية ، أخذوا الفلسفة الاسكولائية لكنهم أحلوا مكانها مثلاً أدبية غامضة ليس فيها غناء ، نظروا إلى الخلف وليس إلى الإمام ، أبا عوا شيئاً كثيراً من الجمال ، وليس من الصدق الذى بدونه يستحيل كل شيء ، استبداداً لأمن فيه ، ومهما يكن هناك من الحرية فهو لا يتجاوز التموه الكاذب ، وكان العلاج الوحيد الذى يكفل شفائهم هو الاستجابة المباشرة للطبيعة والعلم التجريدى ، الذى لم يفهم تماماً إلا فى القرن التالى (١٧ م) ولهذا السبب الجوهرى لم يكن فى عصر النهضة نهضة علمية ، ولكن فترة تحلل وانتقال ، وان كان مرحلة ضرورية فى تطورنا ... كان عصر النهضة فترة تحلل كما كان فترة اعداد وتجهيز ، وهذا يصدق على أى عصر ، فتلك هى الحياة نفسها — هذا ما رآه « سارتون » بنظرته الضيقة لعصر النهضة .

وقد كان البابا والامبراطور قبل عصر النهضة — يقتسمان السيادة الدينية والسياسية فى العالم المسيحى ، ثم ظهرت روح قومية أيدت الملوك فى تخلصهم من سلطان الكنيسة ، وبدأ تقدم على يد ليوناردو دافنشى وميشيل انجلو ورافائيل كما أشرنا ، وبدأ تقدم اجتماعى بظهور الطبقة الوسطى بجانب الاشراف ورجال الدين ، وظهر التشيع لفضل الأدبيات اليونانية والرومانية ، ومن ثم الاتجاه إلى تعلم اليونانية وآدابها ، وساعد على هذا هرب علماء بيزنطة من اضطهاد العثمانيين إلى إيطاليا ومعهم نفائس مقتنياتهم اليونانية ، ومن هنا عرفوا أشعار هومير وفلسفة سقراط وافلاطون وأرسطو ، وروايات سوفوكليس وهندسة اقليدس وفلك بطليموس ، فكان هذا كله إيذاناً بنهضة جديدة ، وساعد على هذا اختراع المطبعة فى منتصف القرن الخامس عشر على يد جويتنبرج ، فأحدث هذا الاختراع انقلاباً حضارياً عظيماً .

وتجاوزت النهضة حدود ايطاليا إلى سائر أوروبا ، وكان من أكبر آثار ذلك القضاء على الماضى والاستخفاف بالكنيسة واعلاء سلطان العقل ، بل أدت الروح الجديدة فى ايطاليا إلى نبذ الدين والاستخفاف بتعاليمه فكان التهلك والإباحة .

إن أغلب المحدثين من مؤرخى الفن يرون أن مفهوم عصر النهضة هو عصر الإنسانية تميزه روح جديدة تفيض بالحرية ، وشعور جديد بالفرد ، وواقعية جديدة فى تصور الطبيعة المحسوسة أى إحياء الاهتمام بالإنسان فى حياته اليومية بعد أن كان عصر الإيمان —

العصر الوسيط — يتوجه بالاهتمام إلى الجنة ، والجحيم والخلود ، ومن ثم كان الاهتمام بالزهد في لذات الحياة ومباهجها ، فأصبح الاهتمام بالإنسان منكرا للزهد الذي ساد العصر الوسيط ، ومن هنا نشأ الاهتمام بطرق التفكير اللاهوتي والسلوك الديني ، بل نشأ بالنزوع إلى التحرر من السلطة الكنسية واعتبار النزعة الإنسانية أساسا للنهضة الفكرية والعلمية .

ومن خصائص النهضة البارزة الاهتمام ، بالطبيعة المحسوسة وواقعها ، مما أغفلته العصور الوسطى لاهتمامها بالآخرة وما فيها من جنة وجحيم واعتبار الظواهر الطبيعية تجليات للنظام الآلهي ، فما كان من رواد العلم الجديد في عصر النهضة هذا التصور . وفي غمرة هذه الروح الجديدة نشأت الرغبة في القيام بكشوف جغرافية سعيًا وراء الثروات الخفية ، وسبق إلى هذا الأسبان والبلغاريون ، وتبعهم الانجليز والفرنسيون ، وانتشرت بذلك الحضارة الأوروبية في الدول الجديدة في العالم كله .

وكان من أهم نتائج النهضة منذ أواخر القرن الخامس عشر الكشف الجغرافية شجع على هذا تقدم علم الفلك وتشبع العلماء بروح البحث والتنقيب واتصالهم بتراث العرب المسلمين ، وظهور مخترعات كالبوصلة والاسطولا ب .. ومن هنا كانت رحلات ماركوبولو ، وهنري الملاح + ١٤٦٠ وبرثليميوديار الذي بلغ رأس الرجاء الصالح عام ١٤٨٧ وفاسكودي جاما الذي طاف حوله عام ١٤٩٨ وتلت ذلك كشف الأسبان وغيرهم من أمثال خرستوف كولبس وماجلان .. وكان من آثار هذه الكشف أن قضت الحروب والأمراض على أصحاب البلاد الأصليين .

ولا يمنع هذا من أن نقول ان كثير من الباحثين المحدثين والمعاصرين يرون ان عصر النهضة هو الذي امد عالمنا الجديد بأكثر مقومات حضارته الراهنة ، وكان مصدرا هاما من مصادر ثقافتنا ومدنيتنا في عصرنا الحديث ، وأصحاب هذا الرأي اغتنقوه بعد دراسة واعية متبصرة ، ولعل فيما ذكرناه عن العصر ما يبرر ذلك .

امتداد النهضة إلى القرن السابع عشر :

إذا سايرنا البناء الحضاري في إظهار معالمه بعد عصر النهضة الأوروبية الذي امتد إلى نهاية القرن السادس عشر ، كان علينا أن نتابعه منذ بدء العصور الحديثة في مستهل القرن

السابع عشر ، حين أخذ يتسم بالروح العلمية والاعتماد على مناهجها التجريبية مع الرغبة في توجيه البحث العلمى إلى خدمة الإنسان في حياته الدنيا ، وقد تأدى هذا بالباحثين إلى وضع قوانين علمية وتطبيقها مما انتهى بما نسميه اليوم بالتقنية أى التكنولوجيا ، التى سيطرت بمخترعاتها الحديثة على حياة الإنسان وحضارته الراهنة .

وإذا كان البحث العلمى اساس التقدم الحضارى ، فإن التكنولوجيا هى السبيل إلى تحويل نتائج البحث العلمى إلى مواد وأجهزة ومعدات لاستخدامها فى الحياة العملية ، ونحن نعيش اليوم فى عصر التكنولوجيا ، وقد مضى العصر الذى ذهب فيه الاوربيون فى القرن التاسع عشر إلى أن التكنولوجيا لا توجد إلا فى أوربا الغربية ، ولهذا كانت هذه عندهم هى وحدها المتحضرة ، وعدل الباحثون الغربيون فى القرن العشرين هذا المفهوم فجعلوا التكنولوجيا تطبيقا للمعرفة المتاحة لأى شعب وبذلك أصبح لكل شعب حضارته وسيادته أن يكون متطورا إن لم يبلغ العصر الصناعى بمفهومه الضيق كما قلنا مر قبل .

ومسايرة للنزعة العلمية التطبيقية التى عرفت فى عصر النهضة ، أ ن القرن السابع منذ أيام فرنسيس بيكون + ١٦٢٦ أن العلم لا يكون للزينة والالهة وإنما يجب أن يسخر لخدمة الإنسان فى حياته الدنيا ، وهكذا وضحت النزعة إلى ربط الفكر لحياة العملية .

وكان القرن السابع عشر بمناهجه التجريبية بداية موفقة لتقدم العلوم الطبيعية والفيزيائية وتطبيقاتها لتيسير الحياة عند الإنسان ، ومن دلالات هذا أن يتجه العلماء إلى كشف النظام الذى يقوم وراء الظواهر الطبيعية دون التجاء إلى العبيات والخرارق ، وتقدم الفلك من كوبرنيكوس إلى نيوتن + ١٧٢٧ صاحب قانون الجاذبية ، وكان جاليليو + ١٦٤٢ الذى كشف بمراقبة (تلسكوبه) المنظر الأرضى للقمر بجباله ووديانه ، وتوصل إلى قوانين سقوط الاجسام ، وبرهن على دوران الأرض بأداة علمية ، واهتدى كبلر + ١٦٣٠ *Kepler* إلى قوانين حركة الكواكب ، وقد وضح كثير من قوانين الهندسة والجبر ، ومال مفكرو ذلك العصر إلى تحديد مناهج البحث العلمى ودعوا إلى استخدام الملاحظة مع الاستعانة بالأجهزة والالات ، وآثروا الاستقرار على القياس الصورى طريقا إلى معرفة الحقائق ، وقد قام تيخو براهى + ١٦٠ *Tycho-Brahe* بأرصاد علمية عظيمة ، واستخدم الأجهزة العلمية فى ملاحظة الظواهر بكل دقة ،

واقترح امكان أن يكون الشمس والقمر يدوران حول الأرض ، بينما تدور سائر السيارات حول الشمس ، واهتدى كبلر — خليفة نيوتن — إلى قانون الجاذبية ، ومؤداه أن كل جزء في المادة يجذب كل جزء آخر فيها بقوة تتناسب طردياً مع الكتلة ، وعكسياً مع مربع المسافة بينهما ، وكان هذا القانون نصراً مبيناً ، للمذهب الطبيعي ، وفي علم الحياة (البيولوجيا) كشف «هارفى» + ١٦٥٨ *W. Harvey* الدورة الدموية^(١) .

وأما أهم المكتشفات في الفيزيقا فكانت في البصريات .. وقد سبق إليها من المسلمين الحسن بن الهيثم

وكان أكبر ما أداه القرن السابع عشر للعلم قد بدا في تقدم الرياضيات واختراع الجداول الخوارزمية^(٢) وقد كشف ديكارت الهندسة التحليلية واخترع ليبنز + ١٧١٦ *Leibnitz* و نيوتن حساب التفاضل والتكامل ، الذى كان أساساً لكل الكشوفات الرياضية التالية ، وفي ذلك العهد اخترع المرقاب (التلكسوب) والجهاز (الميكروسكوب) واختراع «جاليليو» الترمومتر ، واخترت تورشيلي + ١٧٤٧ *Toricelli* البارومتر سنة ١٦٤٣ واخترع «هيوجنيز» بندور الساعة .. وكل هذا مع تأسيس مجامع علمية لترقية العلوم الفيزيقية كان في مقدمتها الجمعية الملكية بلندن ١٦٤٥ وأكاديمية العلوم الفرنسية ١٦٦٦ .. وبهذا وبغيره كان تقدم العلوم في القرن السابع عشر ، وبداية تطبيقاتها لمصلحة الإنسان في حياة الدنيا ، وهذه هي تكنولوجيا العصر ، التى تدين لها حاضرتنا الحديثة .

(١) أول من كشف الدورة الدموية هو العالم العربى ابن النفيس ت ١٢٨٨ م وترجم كتابه إلى اللاتينية عام ١٥٤٧ ونقلها عنه دون إشارة الجيه سرفينوس الأسبانى وكولومبو الايطالى وألينو الايطالى ثم وليم هارفى الانجليزى وكشف الحقيقة طبيب مصرى هو د . محيى الدين التطاوى فى رسالة للدكتوراه فى ألمانيا وكان عمله كشفاً علمياً جديداً .

(٢) سموه خطأ باللوغارتمات .

الفصل الثانى

مسيرة الحضارة الاوربية فى القرن الثامن عشر

أ — الانقلاب الصناعى العظيم — ب — عصر التنوير — ج — الثورة الفرنسية .

يتميز القرن الثامن عشر فى أوربا بأنه شهد فى منتصفه مولد الانقلاب الصناعى العظيم الذى واصل سيره فى القرن التالى وفى القرن ١٨ كانت فى فرنسا فلسفة التنوير التى تمثلت فى حكرة فكرية أدت إلى ثورات إجتماعية وإقتصادية وسياسية ، وكان من ثمراتها فى أواخر القرن قيام الثورة الفرنسية التى كانت حدثاً فريداً فى أوربا كلها ...

وعلىنا أن نتبع هذه الأحداث العظيمة لأنها علامات بارزة على طريق التقدم الحضارى بشىء من التفصيل .

١ — الانقلاب الصناعى العظيم : (*Industrial revolution*)

بدأ الانقلاب فى أوربا ثم شاع فى العالم المتمدين كله ، وكان إنقلاباً لم يسبق له نظير فى تاريخ البشرية لأنه فاق كل ما أدركه العالم من تطورات منذ عهد قدماء المصريين حتى انفجار الثورة الفرنسية .

وكان من معالم هذا الانقلاب تقدم العلوم لإستخدام الآلات والأجهزة وظهور المخترعات الحديثة التى غزت المصانع والمزارع والمتاجر ودخلت حياة الناس فى بيوتهم وخارجها .

بدأ الناس حياة جديدة ، يصنعون بالآلات ما كانوا يضعونه بأيديهم وأكتظت المدن بالمهاجرين وامتدت تجارتهم إلى البلاد الأجنبية وأصبحت مصانعهم تدار بالقوى الطبيعية بعد أن كان يديرها الإنسان بعضلاته ، كانت إنجلترا أول من نهض بهذا الانقلاب منذ منتصف القرن الثامن عشر ولمدة قرن كامل ، ولم تظهر عظمة الولايات المتحدة إلا فى الجيل الأخير من هذا القرن بمواردها الضخمة ، وسرعان ما أصبحت أعظم دول الأرض ثراءً ، وأن ناهضتها الامبراطورية البريطانية .

بدأ الانقلاب الصناعى فى انجلترا — ومنها إلى الأمم الأوربية فسائر أنحاء العالم — وكان هذا فى منتصف القرن الثامن عشر ، وتمثل بدء الانقلاب فى ثورة على أرسطو — الذى كان يسيطر على الفكر الأوربى منذ القرن الثالث عشر حين وفق القديس توما الأكوينى + ١٢٧٤ — أعظم المشائين فى العصر المدرسى — فى التوفيق بين فلسفة أرسطو وقواعد العقيدة المسيحية فاتخذته الكنيسة الكاثوليكية — فى صورته التوماوية — مذهبها الرسمى حتى اليوم .. ! إلى أن ضاق بهذه السلطة التى شلت انطلاق الفكر الحر رواد الفكر الحديث فى عصر النهضة .

كانت الصناعات تؤدى باليد (*manufacture*) ويقوم الصانع مع أولاده فى بيته بصنع سلع يبيعها لأهل قريته أو مدينته ولكن فى منتصف القرن الثامن عشر أخذ أصحاب الأموال يستثمرون أموالهم فى الصناعة ، فيجمعون العمال فى مصنع فكان ذلك بداية لنظام المصانع الحديثة ونشأة الانقلاب الصناعى العظيم .

وكان الانتقال من الصناعة اليدوية المنزلية إلى نظام المصانع الحديثة فجائيا وسريعا فيما يقول أكثر الباحثين .

وكان أكبر ما يميز ذلك الانقلاب إستخدام الآلة — ولا سيما الآلة التجارية (—) فى الصناعة والزراعة والتجارة ، لأنها أمدت الإنسان بقدرة مكنته من أن يتحكم فى الطبيعة ويزيد من إنتاجه الصناعى والزراعى ويمد مجال تجارة إلى الآفاق البعيدة ، وبعد أن كانت الزراعة هى المورد الرئيسى لثروة الأمم الأوربية ، أخذت الصناعة تحتل المكان الأول فى حياة تلك الأمم ، ومن هنا كان تحول بالغ الخطورة فى عالم الاقتصاد وكان مرجع الفضل فى نشأة هذا الانقلاب إلى ظهور مخترعات — بدأت فى انجلترا فى صناعة المنسوجات مع الانتفاع بقوة الماء — حتى اخترع جيمس وات عام ١٨٦٩ آلة تدار بالبخار وكانت لها آثارها البالغة فى معامل الغزل وكثير بذلك إنتاج صناعة القطن ومنسوجاته من الصوف والتيل ، وامتد هذا إلى صناعة التعدين وأشغال المناجم — وغيرها من الصناعات .

والمخترعات عامة تنشأ عن تطبيق القوانين العلمية مما يتمثل فيما نسميه بالتقنية — أى التكنولوجيا .

وقد نشأ التقدم العلمى فى حقيقته حين أُنْجِـهت البحوث العلمىة الحديثة إلى إصطناع منهج تجرىى قوامه الملاحظة الحسّىة والتجربة العلمىة ، مع حرص الباحثين على التزام موضوعىة البحث *Objectivity* — بمعنى أن يدرسوا الشئ كما هو فى الواقع وليس كما يشتهون — ونزاهة الباحث *disinterestedness* التى تبدو فى تجرده عن الأهواء والميول والرغبات والمصالح والمعتقدات ، أى أنها تبدو فى إماتة الذات *Self mortification* ليتحرر من ضغط عواطفه وأنفعالاته ، وأهم ما فى هذا المنهج العلمى استخدام الآلات والأجهزة التى تعوض قصور الحواس ، وتمكن الباحث من أن يحول الكيفيات — الصفات التى لا تقاس — إلى كميات عددية ، توخيا للدقة والضبط ، إذ أصبحت اللغة الوحيدة التى يستخدمها العلم هو لغة الرياضـة — أى التعبير عن نتائج دراساته وقوانينه تعبيرا كميا عدديا ، وقد سبق علماء العرب فى عصورهم الوسطى إلى هذه الظاهرة ، ومهد عصر النهضة الأوربية لهذه الروح العلمىة ، وامتنع أن تنتهى الدراسات العلمىة إلى نتائج — قوانين — تكون مجرد صفات كىفـىة يتعذر قياسها ، لأن العلم لا يعتد إلا بالقياس والوزن مما يعبر عنه بأرقام ، وبذلك تختفى من البحث العلمى العواطف والانفعالات والتحييزات مما هو مساغ فى الفنون والآداب .

ومن هنا تميز الانقلاب الصناعى « بالتوسع » فى إستخدام الآلة فى الصناعة والزراعة والتجارة منذ منتصف القرن الثانى عشر بوجه أخص .

وهكذا كانت أبرز خصائص الانقلاب الصناعى :

- ١ — أن أخذت الآلة مكان قوة الإنسان العضلية .
- ٢ — أن اخترعت سيارات زهيدة الثمن مع تحسن وسائل النقل وتمهيد الطرق .
- ٣ — أن انتشر استخدام التليفون — والسينما (التى لم تكن معروفة حتى عام ١٨٩٠ م) .

(وبدأ الاتجاه إلى اختراع الاذاعة فى القرن ٢٠)

- ٤ — أن ظهرت المرأة فى النشاط الاجتماعى وزاحمت الرجل فى مجالاته .

- ٥ — بدأ الاهتمام بالتربية والتعليم ونشر الثقافة العامة .

٦ — ازداد اتصال الأمم بعضها ببعض ولا سيما وأن الاذاعة اللاسلكية زادت من التعاون في تبادل الأفكار .

ب — عصر التنوير : *The Age of Enlightenment*

بدأت في القرن الثامن عشر حركة فلسفة تتميز بفكرة التقدم ورفض الثقة بالتقاليد والإيمان بالعقل والتفائل بالمستقبل ، والدعوة إلى التفكير الذاتي والحكم على الأمور إستنادا إلى التجربة الشخصية ، وتقابل هذه الحركة نزعة تتعارض مع نشر المعارف والأخذ بالمبادئ العقلية ، وتسمى هذه بنزعة التعمية *Glsernration* ، وكان رواد حركة التنوير يؤمنون بأن العلوم الطبيعية والرياضية تنمو وتتقدم ، وأن تطبيق دراستها عمليا يؤدي إلى ما نسميه بالتكنولوجيا التي تعد قوام الحضارة حتى أيامنا الحاضرة .

وكان رواد التنوير يستخفون بالماضي ويجهلون لتقويض الحكم المطلق ويحاربون إنعدام المساواة بين الناس وعدم التسامح في الشئون الدينية ، ويقاومون نظام الحماية في عالم الاقتصاد ، فطالب الاقتصاديون بالحرية وتقويض القيود الصناعية والتجارية ، وهاجم السياسيون نظام الامتياز والحكم المطلق الذي يتعارض مع مبادئ الإخاء الإنساني ، ودعوا إلى الحرية والمساواة ، وآمنوا بالعلم وجدوا في استبدال الكنيسة بالمفكرين في سعيهم لتحقيق السعادة للناس .

وكان أكبر الاقتصاديين كسناي + ١٧٧٤ *Quesnay* وأكبر السياسيين مونتسكيو + ١٧٥٥ وفولتير + ١٧٧٨ *Voltaire* وجان جاك روسو + ١٧٧٨ *Rousseau* فأما أولهم فقد هاجم الضرائب الجمركية والقوانين التعاونية التي لا تحمي البلاد من المنافسة الخارجية ، ولا ترشد العمال والصناع إلى واجباتهم .

وأما مونتسكيو فقد ضمن كتابه الرئيسي عن «روح القوانين» نظريته التي توجب الفصل بين سلطات الحكومة بهيئاتها الثلاث : التشريعية والتنفيذية والقضائية ضمانا للعدل ، وفيه أوجب أن تكون القوانين السياسية والمدنية ملائمة لجو البلد ونوع تربته وحقيقة موقعه ... و متمشية مع الحرية التي يتمتع بها المواطنون وعقيدتهم الدينية ... وأما فولتير أكبر أدباء فرنسا في القرن الثامن عشر ، فإنه بأسلوبه الساخر الساحر قد

هاجم الملكية ونظمها لأنها لا تخدم مصالح الشعب ، وحارب بعنف مركز الاستبداد ، ونعنى به الكنيسة - إلى جانب الملكية الفاسدة - لأن الكنيسة كانت تهيمن على الحركة العلمية والتعليمية والدينية على السواء ، وقد تأثر فولتير كثيرا بالفلسفة السياسية عند جون لوك + ١٧٠٤ *J.Locke* الذى كان متفائلا بالحياة ومستقبل الإنسان ، ويدعو إلى حكم دستورى يختار فيه المواطنون حكامهم الذين أوجب عليهم العمل من أجل المصلحة العامة ، وإلا فقدت الحكومة شرعيتها أمام المواطنين ، وزاد فطالب بحرية المواطن فى القول والفعل مع ضرورة أن تكون السيادة للشعب ، وبقلمه الساخر كان أكبر رواد عصر التنوير وأعظم من أحدثوا التغيير الفكرى فى عصره ، وكان كغيره من مفكرى عصره معجبا بالتقنية (التكنولوجيا) التى حققت السعادة لمعاصريه ، وهكذا قضى فولتير حياته الطويلة فى الدعوة إلى الاستنارة بضوء العلم والعرفان ، والتنديد بالعقائد الدينية السائدة فى عصره ، إلى جانب أنه كان أكبر أنصار التسامح الدينى فى عصره .

وأما جان جاك روسو + ١٧٧٨ فقد كان بدوره أعظم الفلاسفة تأثيرا فى الثورة الفرنسية ، وكان مع إيمانه بالله ينكر المسيحية ، وفى كتابه «العقد الاجتماعى» وضع إنجيل الثورة حين قال إن الإنسان خلق حرا ومساويا لغيره فى الحقوق ، ولضمان هذه الحرية والمساواة انضم الأفراد بعضهم إلى بعض وأقاموا الحكومات لتعمل بإرادتهم ومن أجل مصالحهم ، مستمدة السلطة منهم ، فإن أخلت الحكومة بواجباتها فقدت شرعيتها ، وعندئذ يتعين على الشعب أن يعزل الحكومة وأن يقيم حكومة أخرى ، وكانت كتاباته تتميز بقوة العاطفة وحرارة الأسلوب وسلامة العبارة ومتانة الحجة ، مع أن الكثير من نظرياته كانت لا تسير وقائع التاريخ ولا تتماشى مع الطباع البشرية .

وفى القرن الثامن عشر تصدت طائفة من العلماء الفرنسيين على رأسهم ديدرو لإصدار موسوعة من أربعة وعشرين مجلدا صدرت بين عامى ١٧٥٥ و ١٧٧٢ وكانوا يؤمنون بالعقل والعلم والحرية والتقدم ، تلك هى دائرة المعارف الفرنسية ، وشارك فى كتابة هذه الموسوعة فلاسفة التنوير فى التمهيد للثورة الفرنسية وقيادة المسيرة الحضارية ،

وكانوا ينظرون إلى إنجلترا وما حققته في مجال التقدم والحرية باعجاب ، فمنذ القرن السابع عشر حارب الشعب حق الملك المقدس في خلافة الله على أرضه ، ودكت الثروة عرش الملكية وأقامت مكانها جمهورية يرأسها أوليفر كروميل ، وفر الكثيرون من أتباع الملك وبينهم توماس هوبز + ١٦٧٩ *Th.Hobbes* الذي أنتصر في كتابه التين *Levrathan* للملكية المطلقة وسلب أفراد الشعب حريتهم ، فعارضه خلفه الفيلسوف الإنجليزي جون لوك + ١٧٠٤ *J.Locke* فحارب دكتاتورية الملك وحقه في التفويض الإلهي وانتصر لحرية الشعب وحقه في الثورة حتى قصرُوا في خدمته أو أوقعوا به ضررا .. ورفضت إنجلترا فلسفة هوبز وشايعة فلسفة جون لوك ، ولا سيما في الدعوة إلى قيام حكومة دستورية تكفل للإنسان حريته وتؤمنه على نفسه وماله ... ومن هنا كانت أفكاره المتحررة حلم فلاسفة التنوير في فرنسا — وفي مقدمتهم فولتير — وتأثرت به ثورة الإنجليز عام ١٦٨٨ وانتفعت بفلسفته ثورة الأمريكان في مواجهة مستعمرهم من الإنجليز .

وفي إنجلترا شارك لوك فلاسفة آخرون في حركة التنوير التي نحن بصدددها ، ولسنا في وضع يتيح لنا أن نطيل في الموضوع أكثر من ذلك ، فحسبنا ما أسلفنا من إشارات موجزة تبياننا للتقدم الذي مثله رواد التنوير ، والنور الذي ضاءوا به الطريق أمام المتطلعين للتقدم الحضارى .

ج — الثورة الفرنسية :

قامت في صيف عام ١٧٨٩ وهزت أركان أوروبا ، وأمتد أثرها إلى مشارق الأرض ومغاربها ، فاعتبرت أكبر حادث في تاريخ العصور الحديثة ، وقد مهد لها فلاسفة التنوير في فرنسا — وقد أشرنا إلى كبارهم من مونتسكيو إلى فولتير وروسو ، وكانت أكبر معالم الثوره اقتلاع الأنظمة والمبادئ القديمة السائدة والتمهيد لإقامتها على مبادئ الحرية والائحاء والمساواة ، بالرغم من أن الثورة كثرة قد اقترنت بالتخريب والفوضى والظلم وسفك الدماء ، وكان ما ارتكبه روبسيير ودانتون ومارا كافيا لتقويض الآمال التي علقها الناس على الثورة ، وكثيرا ما أضررت الحرية ممن كانوا يعملون لنصرتها ، وإنتهت الثورة ، بثورة أخرى في ألمانيا أعلنها كارل ماركس ١٨٨٣ *Karl Marx* وفردريك

انجلز + ١٨٩٥ *Engels* في بيان (مانيفستو) الحزب الشيوعي واحتلت القيادة طبقة العمال (البروليتاريا *Proletarians*) — وسار في الركب لينين + ١٩٦٤ *Lenin* وستالين + ١٩٥٣ *Stalin* ثم ماوتسى تونج + ١٩ *Maotse tung* في الصين الشعبية وغيرهم .

واستندت الثورة الفرنسية إلى نظرية صحيحة مؤداها أن كل مجتمع سياسى يدعى الحق فى حكم نفسه ، ومقاومة أى عدوان يقع عليه ، يستمد هذا الحق من نفسه وليس من حاكمه ، ومنذ النهضة الأوروبية الحديثة أقتنع الناس بحريتهم فى أمور دينهم ، ورفض استبداد الكنيسة بهم ، ثم تدرجوا من ذلك إلى الاقتناع بحريتهم السياسية التى بصرهم بها أمثال فولتير الذى دعا إلى تحكيم العقل ومحاربة الاستبداد الذى يقع من الكنيسة والحكام — كما قلنا من قبل ، ولانغالى إذا قلنا ان انجلترا لم يكن لها منافس فى الصناعة منذ عام ١٧٦٠ م حتى القرن التاسع عشر ، وتلتها فرنسا وبلجيكا فى وقت واحد ، وإن كانت الأخيرة هى الدولة الوحيدة التى سائرت انجلترا صناعيا فى النصف الأول من ذلك القرن ، وأصبحت ألمانيا دولة صناعية فى الربع الأخير من القرن لافتقارها إلى الوحدة السياسية وقيام الحواجز الجمركية وتعرضها لكل الحروب الأوروبية ، وقد ساعد على نهضتها الصناعية ولاسيما الكهربائية والكيميائية تقدم العلوم الفيزيائية ، ولهذا سيطرت ألمانيا على الاسواق العالمية فلم ينته القرن التاسع عشر حتى كانت فى مقدمة الدول الصناعية .

وفى النصف الأخير من القرن التاسع عشر ظهرت الولايات المتحدة كقوة صناعية كبرى ، بعد أن كانت قبل الحرب الأهلية دولة زراعية ، وبعد كشف المواد الطبيعية الهائلة — كالحديد والفحم والبتروول — ساد نظام الانتاج الضخم ، فتغير التوازن الاقتصادى بين مختلف الدول ، على هذا انتهت حضارة القرن الثامن عشر فى أوربا ، وتمثلت فى انقلاب صناعى بدأ بالثورة على الماضى — ممثلا فى أرسطو علميا ، وفى الكنيسة دينيا ، ومهد للانقلاب العظيم تقدم العلم وتطبيقه قوانينه ، ومن ثم كانت التقنية — التكنولوجيا — التى بدت فى مخترعات متتالية ، وكانت الآلة التى استخدمت فى المصانع والمزارع والمتاجر ، فأحدث انقلابا فى عالم الاقتصاد . وغيرت حياة الناس

وأحواهم المعيشية . ثم اقترن هذا كله بحركة فكرية كان أكبر روادها فلاسفة التنوير ،
وفى مقدمتهم مونتسكيو وفولتير وروسو وغيرهم ممن استخفوا بالتقاليد وآمنوا بالعقل
وتفاءلوا بمستقبل البشرية ، وجاهدوا لتقويض الاستبداد ممثلا فى الكنيسة من ناحية
ودكتاتورية الحكام السياسيين من ناحية أخرى .

وفى أواخر ذلك القرن انفجرت الثورة الفرنسية التى اقتلعت الأنظمة والمبادئ
القديمة وأقرت مبادئ الحرية والائحاء والمساواة — مع ما صاحبها من ظلم وتخريب
وفوضى وسفك دماء ... وفوق هذا بعثت النزعة الإنسانية التى أحييت الآداب اليونانية
والرومانية القديمة ومهدت لكل الحركات العلمية والفنية الحديثة .

الفصل الثالث

مسيرة الحضارة الأوربية في القرن التاسع عشر

أظهر معالم الانقلاب في ذلك القرن وأسبابها - أظهر التغيرات في ذلك القرن - أثر المخترعات الحديثة في الصناعة - إزدهار الحركة الفكرية والفنية - من سؤات الانقلاب الصناعي - حركة الاستعمار .

أظهر معالم الانقلاب في ذلك القرن وأسبابها

وللحديث عن القرن التاسع عشر نقول إن الانقلاب الصناعي الذي أشرنا إلى أنه قد بدأ في منتصف القرن الثامن عشر ، قد واصل مسيرته حتى إذا كان منتصف القرن التاسع عشر ظهرت طاقات جديدة في الصناعة مع تقدم في وسائل الاتصال ووفرة في الانتاج تطلبت البحث عن أسواق جديدة لتوزيعه ، وكان من أظهر هذه الطاقات الجديدة ظهور الكهرباء والبتروول ، ومن متغيرات الأولى إمكان اتساع نطاقها وسهولة استعمالها ونظافتها - بالقياس إلى الفحم - وتقدمت مع هذا طرق المواصلات من سكك حديدية إلى سفن بخارية ، فنشأت بذلك السوق العالمية ، وارتبطت بلاد العالم بعضها ببعض ، وتمثل هذا الانقلاب في إنجلترا أولا ، مع أن إنجلترا كانت من أكثر الأمم الأوربية تخلفا في العصور الوسطى ، لكنها خرجت من حرب السنين السبع عام ١٧٦٣ وكل أحوالها تساعد على تنمية صناعاتها ، إذ انتزعت من فرنسا مستعمراتها الهندية والأمريكية ، وكانت أسبانيا وهولنده وألمانيا لا تقوى على منافسة الإنجليز ولا سيما وأن أسطولهم البحري قد كفل لهم السيادة على البحارة في المحيطات ، وكان جوها ممهدا للرأسمالية الاقتصادية ، وكان أعظمها اختراع « جيمس وات » للآلة البخارية التي استخدمت وسيلة آلية للاتصال ، وتوالت مخترعاتها التي كانت تهيئ للتقدم العلمي وتطبيقا لقوانينه أي التكنولوجيا ، وزاد من هذا بعد إنجلترا عن مشاكل الحروب الأوربية ، وإرتفاع أحوالها الاقتصادية ، ولهذا ظهرت في أواخر القرن الثامن عشر مخترعات لآلات يسرت الصناعة ، بدت أولا في غزل القطن باختراع جهاز عام ١٧٧٠ يدير عدة مغازل في آن واحد ، وفي العام التالي اخترع جهاز جديد يدار بالماء ، ثم تحسنت

المخترعات حتى أصبح العامل الواحد يدير وحده اثني عشر ألف مغزل ، وبذلك تراكمت الخيوط عند النساجين فاخترعوا آلة للنسيج عام ١٧٨٥ تدار باليد ثم أديرت بالماء ، ثم أخترع « وات » آله البخارية التي تدار بالماء فاستخدمت في الصناعة عام ١٧٨٥ وشاع استعمال البخار في صناعة القطن والصوف والتيل ، وسرعان ما اخترع الصلب ورخص ثمنه ، فكثر صنع الحديد والصلب ، وتقدمت صناعة التعدين وتضاعفت مقادير المستخرج منه .

وكان مرجع الفضل في قيام الانقلاب الصناعي إلى تقدم العلوم الفيزيائية والرياضية ، فأضاف القرن الثامن عشر إضافات في دراسة الحرارة والصوت والمغناطيسية والكهرباء ، وكانت مفخرة القرن في عالم الكيمياء أنه نظم العلم لأول مرة ، وتوصل إلى عدة كشوف إيجابية وفقد كثيرا من أخطاء الماضي ، وكان « لافوازييه » + ١٧٩٤ *Lavoigier* الذي وسع ونظم كل ما وصلت إليه الكيمياء إلى عهده ، ومهدت البيولوجيا (علم الحياة) لنظرية النشوء والارتقاء ، وكشف « بوفون » عن أدق بيان ، معروف إلى أيامه ، عن حياة الحيوانات وعاداتها وتوزيعها الجغرافي ، وإلى جانب ذلك كانت دراسة الحفريات والجيولوجيا عامة ، وكشف التطعيم الذي وضع أساس الطب الوقائي ، وأدت تطبيقات نتائج هذه الدراسات العلمية إلى ما نسميه اليوم بتكنولوجيا العصر . ومن إنجلترا سار الانقلاب الصناعي إلى فرنسا وبلجيكا وألمانيا والولايات المتحدة ، وتحكمت إنجلترا بمصنوعاتها في السوق العالمية حتى الثلث الأخير من القرن التاسع عشر ، وأحدث هذا كله إنقلابا في حياة الناس وأحوالهم المعيشية ، وعالمهم الاقتصادي بوجه أخص .

ويشهد التاريخ بأن القرن التاسع عشر يتميز بانقلابات خطيرة ، وقد قيل إذا اعتبرنا القرنين الرابع عشر والخامس عشر هو عصر النهضة الأوربية الحديثة ، والسادس عشر والسابع عشر هو عصر الإصلاح الديني ، والثامن عشر هو عصر الانقلاب الصناعي والنزاع الاستعماري فإن القرن التاسع عشر هو عصر الانقلاب السياسي والاجتماعي والاقتصادي وهو انقلاب خلق أوربا خلقا جديدا ، وبعث فيها القوة والحيوية ، ففي هذا القرن انتصر مبدأ الديمقراطية وسيادة الشعوب ، وزادت قوة الرأي العام ...

وصاحب ذلك استمرار الانقلاب العظيم في الصناعة والزراعة والتجارة باستخدام الآلات البخارية ، ثم الكهربائية مكان الأيدي العاملة ، والاستعانة بالمخترعات الحديثة لتحسين الانتاج الصناعى والزراعى مما أدى إلى انقلابات إجتماعية واقتصادية غيرت معالم العصر ، ومن أعظم هذه التغيرات اتساع نطاق التجارة وازدياد حركة البيوت المالية ، وأزدهار الآداب والفنون والعلوم ، واهتمام الحكومات بالصحة والتعليم والمساكن ، وتحول السلطة من أصحاب الأراضي إلى أيدي ممولى الصناعات ، مع بدء الصراع بين العمال وأصحاب الأعمال ، وازدياد الفوارق الاجتماعية والاقتصادية ، بعد تكديس الأموال في أيدي بعض الأفراد مما ولد الأحقاد والضغائن وأدى إلى أنتشار مبادئ الاشتراكية في كثير من دول الأرض ، وفي هذا القرن أشتدت الرغبة في الاستعمار لفتح أسواق جديدة والإستثمار بمناطق المواد الأولية في الصناعة ، وشمل التعليم كل الطبقات ، وانتفع بهذا أصحاب المواهب والكفاءات من الفقراء . وكان من نتائج التقدم الصناعى وازدياد المنافسة التجارية أن تغيرت آلات القتال وازدادت قوتها في التدمير والتخريب . وشاهد القرن تقدما عظيما في وسائل الإتصالات من البرق والبريد والتليفون السلكى واللاسلكى ، مع تقدم في وسائل المواصلات البرية والبحرية .

وكان مرجع الفضل في هذا التقدم الحضارى إلى تقدم العلم وتطبيقاته ، إذ واصل الفلك تقدمه بعد القرن الثامن عشر مستعينا بالتصوير الشمسى الطبيعى ، واكتشف السبارتيون عام ١٨٤٦ فتأيدت بذلك أصول الفلك النيوتونى ، وعرف هذا القرن بالدقة بعد الشمس عن الأرض ، ثم كان الكشف الطبيعى للتركيب الكيماوى للأجرام السماوية ، واكتشفت في مجال الرياضة الهندسية غير الاقليدية ، وكان من رواد هذا الفرع جاوس *Gaus* وبولياى *Bolyai* ولوبانشفسكى *Lobatchvsky* وريمان *Riemann* ، وبدأ تقدم ملموس في الفيزيكا عند ماكسويل *C.Maxwell* وهرتز *Hertz* واينشتاين *Einstein* . ومثل هذا كان في تقدم الدراسات الكيميائية عند ديفى *Davy* وفاراداي *Faraday* ودالتون *Dalton* وغيرهم ، وكان التقدم الرائع في علم الحياة (البيولوجيا) وهذا بالضرورة هو عصر النشوء والارتقاء ، ونشير مع هذا إلى جهود باستير *Pasteur* في مجال الجراثيم والبكتريا مما ساعد في فن العلاج والجراحة ،

وامتد أثره إلى مجال الزراعة العملية ، ثم كانت نظرية التطور — بعد بدايات علمية على يد روادها ، فظهرت في وقت واحد على يد عالين بارزين يعمل كل منهما على أنفراد ، أحدهما هو تشارلس داروين + ١٨٨٢ *Ch. Darwin* الذى قضى اثنين وعشرين عاما في دراسة نشوء أنواع الحيوان بالانتخاب الطبيعي (من عام ١٨٣٧ حتى عام ١٨٥٩) حين أرسل إليه الفريد رسل والاس + ١٩١٣ *A.R. Wallace* دراسة للموضوع نفسه استغرقت عشر سنوات في نشأة الكائنات الحية وتطورها في ضوء قانون الانتخاب الطبيعي ، فقرأ داروين ملخص نتائج بحثه وذهل لأنها هى نفس النتائج التى توصل إليها بعد اثنين وعشرين عاما ... !!

أظهر التغيرات في ذلك القرن :

وفي القرن التاسع عشر نشأت في أوروبا — ولا سيما في إنجلترا وفرنسا — الحركة الإنسانية التى تمثلت في إلغاء الرق وتخفيف قانون العقوبات وانتشار مبدأ التسامح الدينى ، والاهتمام بالمعدين والضعفاء ... فأما الرق فكان أول من دعا إلى إلغائه جماعة الكويكرس البرتستانتيه في إنجلترا ، وأيدها من المفكرين وليرفوس *Welberfore* حتى حمل البرلمان الإنجليزى على منع الاتجار فى الرقيق عام ١٨٠٧ — وأيدت ذلك الدول المنعقدة فى مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ لأن الرق يتنافى مع قوانين الدين ونواميس الطبيعة .. وأما قانون العقوبات الصارمة فقد جاء فى إعلان حقوق الإنسان بعد الثورة الفرنسية ، إذ قيل أن العقوبات يتعين أن تتناسب مع الجريمة ، وقلت عقوبة الاعدام ، واختفت فى كثير من دول العالم ، وأطلقت مع هذا الحرية الدينية كحق من حقوق الإنسان .

وفي هذا القرن تقلص نفوذ الملكية ، وسادت الدساتير نظام الأمم المتدنية ، والنظام النيابى يقوم على مبدأ أساسه إشراك الشعب فى الحكم عن طريق نوابه الذين يستمدون سلطتهم من الشعب وحده ، وأصبح التعليم العام من ضرورات الحكم البرلماني ، واختفى عدم المساواة سياسيا فى الديمقراطيات الحديثة ، ولكن بقيت مع ذلك عدم المساواة فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، بل اشتدت عقب التقدم الصناعى فى القرن التاسع عشر ، إذ وجدت فيه ارسنقراطية المال ، وطبقة العمال التى كانت أكثر طبقات الشعب تعرضا لأزمات الضنك والبؤس .

وفي النصف الأول من القرن التاسع عشر نشأ النظام الرأسمالي ودعا الاقتصاديون إلى إطلاق حرية الصناعة والتجارة ، وبظهور مخترعات الصناعة تجمعت وسائل الإنتاج في أيدي قليلة وأرهق أصحابها العمال وخفضوا أجورهم ، بينما كان الممولون ينعمون بثراء ضخم .

ونشأت المبادئ الاشتراكية ، لأن الحكومة — مسائرةً لمبدأ الحرية — قد نفضت يدها من الشؤون الصناعية ، وتولت الاشتراكية بالنقد مبادئ الاقتصاديين في الحرية ، بدعوى أنها تسببت في تدهور الإنتاج ، وفوضى الحالة الاقتصادية والاجتماعية ، وتطرق الاشتراكيون إلى نقد الرأسمالية التي تمنح الثراء لقلّة من الممولين ، والفقر والبؤس لملايين الصناع المنتجين .. وبمثل الاشتراكية في فرنسا سان سيمون + ١٨٢٥ وفي إنجلترا روبرت أوين + ١٨٥٨ ، وكان يعيب هذا التفكير أنه خيالي وليس عملياً ، ولكن الاشتراكية قد اصطبغت بصيغة عملية بعد ذلك على يد لويس بلان + ١٨٨٢ في فرنسا وكارل ماركس + ١٨٨٣ في ألمانيا ، فقال أولهما إن لكل إنسان الحق في أن يعمل ، ومن واجب الحكومة أن تهب العمال المال الذي يتطلبه إنشاء مصانع أهلية يجني منها العامل فوق أجره نصيباً من الأرباح ، وأما ماركس فقد دعا إلى امتلاك الأمة (الحكومة) لموارد الثروة (وسائل الإنتاج) والتصريف من أراض ومصانع ومناجم وسكك حديدية وبنوك ... حتى ينعدم النظام الرأسمالي ، وتوزع الأرباح على العمال بقدر نصيبهم في العمل .

وتميز النصف الأول من القرن التاسع عشر بازدهار ملحوظ في الآداب والفنون والعلوم ، فاهتمت الآداب بالتعبير عن الحياة في كل مظاهرها ، وانصرفت عن الآداب اليونانية القديمة ، إلى أدبيات شكسبير وشيلر ، ووجهت عنايتها إلى القصص والنوادر التاريخية ، وخلجات القلوب وأحاسيسها ، وتخلصت الفنون من فن ونحت من القيود وارتقت الموسيقى ... أما تقدم العلوم في ذلك العصر فكان أعظم وأجل شأنًا ، إذ واصل تقدمه الذي كان عليه في القرن الثامن عشر ، وازداد كثيرا بتطبيق قوانينه وازدهار التكنولوجيا التي أسفرت عن كثير من المخترعات الحديثة ، إذ تقدم العلم تقدماً جاوز الآمال التي علنتها عليه الناس ، فزاد تطبيق الكشف العلمية في ذلك القرن ،

وتقدمت الصناعة وزاد الرخاء ... وأثر هذا في ازدهار الحياة العقلية والأدبية ، وأصبحت العلوم الرياضية أداة للعلوم الفلكية والميكانيكية والفيزيائية ، وساعدت العلوم الفيزيائية على تكوين ميكانيكيين في مختلف الصناعات ، ومتخصصين في كل العلوم ، وظهرت كشوف عظيمة في مجال الحرارة والكهرباء ، وأصبحت العلوم الكيماوية عاملا له خطره في تقدم الصناعات الحديثة فوق تأثيرها البالغ في العلوم الطبية ، وبدا التقدم كذلك في علوم الحيوان والنبات والبكتيريا ، وبهذا كله تحققت حضارة مزدهرة تستند إلى مناهج البحث العلمى التى تقوم على الملاحظة الحسية والتجربة العلمية .

وقد كان تطور المجتمع الأوربى علميا وتكنولوجيا ذا أثر بالغ في المجال الثقافى والاخلاقى لأن تقدم العلم وشيوع التكنولوجيا صرف الكثيرين من الناس عن التعويل على السحر ، والشعوذة وواكب ذلك الازدهار تقدم في المبادئ التى تقوم عليها حضارة العصر ، فنشأ اتجاه إنسانى بدا في الغاء استرقاق الإنسان مع تخفيف قانون العقوبات والتمكين لمبدأ التسامح لدينى ونشأة النظام النيابى كما أشرنا من قبل . ففى مطلع هذا القرن استخدم جورج ستيفنسون البخار في تسيير قاطرات السكك الحديدية ، وفى سنة ١٨٠٨ سارت أول سفينة بخارية في نهر هدسون عام ١٨٤٠ ، وبتقدم العلم ودقة قوانينه تقدمت الصناعة والزراعة ، وارتقت وسائل المواصلات ، فأحدث ذلك انقلابا في حياة الإنسان لم يسبق له مثيل ، وأخذ أصحاب المصانع والمزارعون يسعون إلى الانتفاع بالعلم ، وزاد من هذا اختراع التلغراف والتليفون والطائرات والغواصات والتصوير الشمسى وحفر المعادن وطلاؤها .

أثر المخترعات الحديثة في الصناعة :

والملاحظ أن التقدم الذى أحدثته المخترعات الحديثة في النصف الأخير من ذلك القرن في سرعة إنجاز المصنوعات وتخفيض أسعارها بلغ مبلغا لم يكن يخطر لاحد على بال ، فأصبح متوسط ما تنجزه فتاة واحدة من قماش الشيت في مصانع لنكشير بانجلترا يقدر بنحو ثلاثين ياردة يرميا ، وفي صناعة الأحذية صار الصانع الواحد في مصانع أمريكا ينجز يوميا نحو ستمائة حذاء .. !! وبلغ ما صنع من آلات الخياطة في الولايات المتحدة سنة ١٨٨٨ نحو ستمائة ألف اله ... ! ومع هذا قلت نفقات الإنتاج في كثير من

الصناعات ، وبتقدم الآلات البخارية نقص مقدار ما تحرقه البواخر من الفحم إلى ربع ما كانت تحرقه في منتصف القرن .. ومثل هذا كثير يشهد بالتقدم الرائع الذى حقته الآلة الصناعية في ذلك القرن .. وأجتمعت المصانع في المدن العمال والفلاحين من القرى ، فأهملوا الزراعة طلبا للمال المتوافر في المصانع .

أزدهار الحركة الفكرية والفنية ودلالاتها :

كان من أعظم دلالات التقدم الحضارى منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر ، أزدهار الحركة الفكرية والفنية في أوروبا ، وتمثل هذا النشاط في تقدم العلوم وأنتعاش الاداب والفنون ، وكان من أسباب ذلك تخصص العلماء في فروع العلوم المختلفة ، مع ازدياد عددهم وأنقطاعهم للبحث وخدمة العلم ، وكانت الحكومات تقف وراءهم وتشجع نشاطهم ، من هنا ظهر في فرنسا من الادباء شاتوبريان وفكتور هوجو والفريدي مىسيو جورج ساند وبلزاك ، وكان من علماء العصر لابلاس والكسندر توماس لامارك ، ومن شعراء الإنجليز ولترسكوت وتشارلز دكنز وفى فن المقالة تميز توماس كارلايك وماكولى ... ومن العلماء العلميين هرشل ومراد لاى ودالتون ، وفى المانيا كان من الأدباء شيلر وجينى ومن الفلاسفة فشنه وهيغل ، وفى الموسيقى بيتهوفن ، ونضجت العلوم الفيزيائية والرياضية مع كشف خطيرة في الحرارة والكهرباء وفى العلوم الكيميائية والطبية وعلمى الحيوان والنبات .. وبهذا التقدم العلمى الباهر تميز القرن التاسع عشر .

وكان من أزدهار الحضارة الأوربية في هذا العصر أن طبقت قوانين العلوم فكانت التكنولوجيا بمخترعاتها التى تمثلت في الآلات والأجهزة التى دخلت المصانع والمزارع والمتاجر ، وغزت البيوت ، وأخترع الكهرباء وازداد الانتاج الصناعى والزراعى وفرة ، ورخصت الأسعار ، وبدأ التقدم العلمى خاصة في العلوم الفيزيائية (من فيزيقا وكيمياء وطب وفلك وجيولوجيا) وعلوم رياضية .

ومنذ أوائل القرن التاسع عشر بدأ علم الكهرباء والمغناطيسية ، وتمكن العلماء من أعداد آلات دقيقة الصنع ساعدت على تقدم التصوير الشمسى والتليفون اللاسلكى ، وظهر علم الحرارة الذى مكن جيمس وات من اختراع الآلة البخارية ، ووضعت أسس

الكيمياء التصويرية ، واكتشفت أشعة أكس ، وكانت ثورة فكرية نعم اليوم وغدا
بأثارها .

من سؤات الانقلاب الصناعى فى ذلك القرن :

وهكذا كان الانقلاب الصناعى الذى شهدته أوربا فى ذلك القرن انقلابا لم يسبق له
مثيل فى تاريخ البشرية . ومع هذا نقول إن هذا الانقلاب لم يكن كله خيرا وبركة فإن
إستخدام الآلة الصناعية قد أدى إلى وفرة الإنتاج وبالتالي إلى انخفاض أسعاره ، وازدياد
الطلب عليه ، واستغناء أصحاب المصانع عن كثير من العمال ، وتخفيض أجورهم
وزيادة ساعات عملهم اليومى ، فتجمعوا وهجموا على الآلات والمصانع
وحطموها — كما حدث فى إنجلترا فى أوائل القرن التاسع عشر ، وهجر الفلاحون
الأرياف واهملوا الزراعة وخفوا إلى المدن ومصانعها التى تدر المال والثراء .

وبتجمع العمال فى المدن نشأ لديهم التفكير فى حفظ حقوقهم ، ومن هنا نشأت
نقابات العمال وفطن العمال إلى أن ثروات أصحاب المصانع قد نشأت عن كد العمال
وعرقهم ، فطالبوا بحقوقهم فى الأرباح ، ومن ثم نشأت فكرة المساواة بين الناس ، والغاء
الرق ودخول المرأة ميدان العمل واتجه الاشتراكيون إلى هدم نظام التملك ، ثم شرع
العمال فى المطالبة بحق الانتخاب ودخول المجالس النيابية .

وكانت الحكومات تشجع التصدير مع تقليل الاستيراد ، فتدخلت فى سير الصناعة
تدخلًا سيئًا ، فقامت جماعة الفيزيوكانت — الطبيعيين — منذ منتصف القرن الثامن
عشر — وطالبوا بحرية الصناعة والتجارة ، وعندهم أخذ هذا الاتجاه آدم سميث + ١٧٩٠
A. Smith فى كتابه عن «ثروة الأمم» فظهر مبدأ حرية التجارة أساسا للسياسة
الاقتصادية .

وعانى العمال — وهم الكثرة الغالبة — الأمرين فى عملهم المرهق فى المصانع ، إذ
كانت ساعات العمل اليومى تتراوح بين ست عشرة وثمان عشرة ساعة يوميا .. !!
دون عطلة أسبوعية غالبا — وإن صدر عام ١٨٠٢ قانون يحدد ساعات العمال اليومى
بأثنى عشرة ساعة ، وساءت أحوال العمال مع قلة أجورهم وسوء تغذيتهم وأرهاقهم

عصيا ونفسيا ، وأهدر الممولون أدميتهم وإنسانياتهم حتى أصبح العامل في نظرهم مجرد آلة تحتفظ بها طالما أمكن الانتفاع بها وإلا كان مصيرها المحتوم أن تلقى في سلة المهملات ..؟؟

هذه لمحة إلى حضارة أوروبا الغربية في القرن التاسع عشر، وكانت التكنولوجيا قواها وفي غمرتها افتقدت الحضارة عناصرها الروحية والأخلاقية كما سنعرف بعد .

حركة الاستعمار :

قلنا أن عصر النهضة الأوروبية بانصرفه عن الآخرة بجنتها ونارها ، قد اتجه إلى كشف جغرافية لبلاد مجهولة كانت أوروبا تتوق إلى معرفتها ومن هنا كان من المعالم المميزة للعصر تقدم الريادة والكشف الجغرافي وإن بدأت هذه الروح منذ الحروب الصليبية .

أما حركة الاستعمار فقد بدأت في أواخر القرن التاسع عشر ، وتمثلت خاصة في القرن العشرين كان الانقلاب الصناعي الذي عرفنا أنه بدأ في منتصف القرن الثامن عشر باستخدام الآلة مكان عضلات الإنسان قد زاد الإنتاج وفرة ، فمست إلى إيجاد أسواق لتوزيعه بها ، ومنذ أواخر القرن التاسع عشر استندت رغبة أوروبا في استعمار البلاد الضعيفة رغبة في نهب أموالها واستغلال ثرواتها وإذلال أهلها والإفادة من انخفاض أجور عمالها واتجهت الاطماع إلى أفريقيا قبل الحرب العالمية الأولى واسيا ، منذ أن احتلت البرتغال مدنا كثيرة في الهند واستعمرت هولندا ثغورا في شاطئ أسيا وساعدت في هذا المبشرون من الكاثوليك والبروتستانت لنشر تعاليم دينهم ومبادئ حضارتهم ، وشجع الأوروبيون على استعمار البلاد الضعيفة المتخلفة رغبة ملحة في أوروبا في الحصول على المواد الخام المتوفرة عند الشعوب التي استعمروها .. وراء حركة الاستعمار كان أصحاب رؤوس الأموال ورجال الحرب وأعلام السياسة من القرنين .

ولما كان الأوروبيون يسعون إلى الحصول على المال وكنوز الذهب والفضة ، فقد اتجهوا إلى بيرو والمكسيك والهند وانصرفوا أول الأمر عن أفريقيا مع قربها منهم ، ولكن حركة الاستكشافات قد بدأت في أواسط أفريقيا في القرن التاسع عشر ، وقد أخذ في الكشف عن منابع النيل لفيجستون + ١٨٧٣ (بعد ثلاثة وثلاثين عاما من جهود

استكشافية في أفريقيا) واستأنلى الذى بلغ المحيط الاطلنطى عام ١٨٧٧ فتنهت أوروبا بعد ذلك إلى القارة المظلمة، واتجه المبشرون إلى غزوها لنشر مذهبهم الدينية وانصرف عنها أنحرون ممن كانوا يسعون إلى نشر المدنية في ربوع الأمم المتخلفة، ومنع تجارة الرقيق من أبائها، وزاد الملوك ودهاقين السياسة فوجدوا في أفريقيا مجالا لاستعمار أممها، وسرعان ما تحولت حركة الاستكشاف إلى تنافس بين الدول الأوروبية للاستيلاء على البقاع الأفريقية بالمفاوضات وعقد المعاهدات .. وتزايدت مطامع الدول في أفريقيا من إنجلترا وألمانيا وإيطاليا وفرنسا والبرتغال ..

الفصل الرابع

مسيرة الحضارة الاوربية في القرن العشرين

تمهيد في دلالات التقدم الحاضر - شرور الحضارة الراهنة - رأى مفكرين غربيين معاصرين في إنبهار الحضارة الأوربية الحديثة .

تمهيد في دلالات التقدم الحاضر :

نقبل الآن عن ذروة التقدم في قرننا الحاضر ، لنرى أروع معالم التقدم العلمى والازدهار التكنولوجى ، مصحوبا بكل ما ضمت حضارته المزدهرة من نقائص ومعايب ، لنرى كيف خربت الضمائر وانهارت الذمم في حضارة خلت من مقوماتها الروحية والاخلاقية .

تحررت أمريكا من الاستعمار الإنجليزى عام ١٧٨٢ م وظهرت كقوة صناعية عظيمة في النصف الأخير من القرن التاسع عشر ، وتزعمت مع ألمانيا الانقلاب الصناعى الاقتصادى في القرن العشرين^(١) ، وكان ذلك مرده إلى التقدم العلمى الباهر فيها وتطبيقاته التى بدت في ازدهار التكنولوجيا ومخترعاتها الحديثة الرائعة ، واستعانت كلتاهما بمعاهد متخصصة في متابعة البحث العلمى بأجهزتها وآلاتها الدقيقة ، إذ أسست الحكومة الألمانية أواخر القرن التاسع عشر المعهد الامبراطورى للابحاث الطبيعية والفنية ، وحدت حدودها الولايات المتحدة فأسست عدة معاهد لتطبيق قوانين العلم لمصلحة الصناعة وفى ظل هذا التقدم توصل القرن العشرين إلى اختراع الكهرباء ، وتقدمت منذ النصف الأخير من القرن الماضى صناعة الصلب وطرق المواصلات وصناعة الآلات البخارية واخترعت السيارات ، واستخدم البترول بدل الفحم ، كما اخترع المنظار والطائرة ، وانشئت خطوط جوية ربطت دول العالم بعضها ببعض ، واخترع الراديو والتليفزيون والسينما وتقدمت آلات الطباعة ...

وقد وفق إنسان القرن التاسع عشر والعشرين بفضل التقدم العلمى إلى اختراع الكهرباء بأجهزتها المختلفة واستخدام البخار بآلاته الحديثة ومن مخترعاته الرائعة

(١) وتبعها اليابان والصين ، ثم تفوقنا عليهما في بعض مجالات التقدم الحضارى .

كالتلغراف والراديو والتليفزيون والسينما والطائرات والمناظير والغواصات والتصوير الشمسي وحفر المعادن وطلائها وآلات الطباعة وغيرها من معجزات هذا العصر .
وبلغ من تقدم الطب في الولايات المتحدة أن أعلنت أجهزة الإعلام في أكتوبر ١٩٨٦ م أن الأطباء قد عرفوا بالأشعة أن طفلا عمره ثلاثة أشهر في متانتة خلل ينذر بموته كأخوة له من قبل ، فأخرجوا من رحم أمه ، وأجروا له جراحة في المثانة وأعادوه إلى رحم أمه لتتم تنميته ، وولد الطفل في موعده ولادة طبيعية ، وأنه الآن حي يرزق .. !

بل كان في مقدمة هذه المعجزات الكمبيوتر والإنسان الآلي ، وصواريخ غزو الفضاء وأطفال الأنابيب .. وصحب هذا كله خير كثير ، وشرور وويلات أكثر ، وتعقدت المسائل وعز التوصل إلى حلول لها ، وقد كثرت المؤتمرات العالمية التي تعقد المسائل وعز التوصل إلى حلول لها ، وقد كثرت المؤتمرات العالمية التي تعقد لحلها ، وينعقد كل مؤتمر وفي ذهن كل سياسي يحضره مصالح بلده ، دون مصالح البشرية في مشارق الأرض ومغاربها ، ويتمثل إنجاز كل مؤتمر من هذه المؤتمرات في تصريحات للمسؤولين يعلنون فيها أنهم حققوا بعض الانجازات وسيواصلون جهودهم لحل باقيها .. ويتكرر مشاهد المسرحية وفصولها حتى يملها الناس ويفتقدون الثقة في مستقبل البشرية التي تتعقد مشاكلها وتزداد ويلاتها سنة بعد أخرى ، ولهذا كله صداه في كل دولة من دول الأرض على حده اليس هذا ما كان من مؤتمرات عقدتها الدولتان العظميان وهللت لها أجهزة الاعلام العالمية ، وبشرت الناس بما يستحق على يد ريجان رئيس الولايات المتحدة وميخائيل جورباتشوف زعيم الاتحاد السوفيتي توصلا إلى تحديد الأسلحة النووية ، ودفع أخطارها المتوقعة على البشرية كلها ...

وكشفت حضارة القرن العشرين عن وجهها الكالح وافتقارها إلى الحياء ، وانعدام القيم الاخلاقية من حياتها ، وزاد جرائمها في إبادة الشعب المستعمرة وإذلال أهلها ، وعرفت تجارة الرقيق الذي جلبته من أفريقيا وآسيا واستنزفت ثروات البلاد الضعيفة التي استعمرتها وقامت بالنهب والسرقة والقتل الجماعي . كما يحدث الآن في بريتوريا جنوبي أفريقيا وكما حدث من قبل في فلسطين ، واختفى الضمير وتلاشت القيم التي تعارفت عليها البشرية منذ أقدم العصور .

وأهل هذه الحضارة ماضون في اختراع أشد الأسلحة فتكا بالإنسان وحضارته
ويصحب هذا ما نراه اليوم من خراب الذمة وسقوط المهمة وموت الضمير واختفاء القيم
الإنسانية العليا ، وحسبنا أن نذكر جرائم التفرقة العنصرية والصراعات الدينية في الهند ،
وفي أيرلندا الشمالية ولبنان ، وجرائم الاستعمار وغير هذا مما يكشف عن حضارة العصر
في صورتها البشعة الكالحة .

ولعل مما يتسق مع وجهة النظر التي تتبناها في موضوع الحضارة الأوروبية الحديثة أن
نعرض رأى ثلاثة من أبرز المفكرين الغربيين المعاصرين لهذه الحضارة .

رأى مفكرين غربيين معاصرين في انهيار الحضارة الأوروبية الحديثة :

تمهيد - شهادة شبنجلر - شهادة شفيتسر - شهادة توينبى - طبيعة الإنسان المتحضر
عند هوبز - إنسان العصر بين القوة والضعف - تعليق على حضارة العصر .

تمهيد :

كان المفكرون الغربيون منذ عصر التنوير في القرن الثامن عشر حتى أواخر القرن
التاسع عشر يؤمنون بأن أوروبا الغربية تواصل تقدمها العلمى وأزدهارها التكنولوجى ،
ويسرفون في التفاؤل بمستقبلها إلى حد أنهم كانوا يرون - حتى أوائل القرن العشرين -
أن البشرية - ويقصدون أوروبا الغربية بالذات - قد بلغت ذروة التقدم الحضارى الذى
يتمتع إنتكاسه ، ويقولون أن العلم فى تقدمه المتصل كفى بأن يقدم لمشكلات البشرية
الحلول الملائمة ، وفى ضوء هذا التفاؤل المسرف أخذوا يرسمون صورا وردية للمستقبل
الذى سينعم بالرخاء ، ويسعد بكل مظاهر التقدم الحضارى ... ذلك لأن التقدم المادى
قد حجب عن عيونهم تدهور الحياة الأخلاقية وقيمها الروحية عند شعوب هذا العالم
المتقدم .

ولكن من الفلاسفة والمؤرخين المعاصرين من فقد ثقته فى تقدم الغرب المتواصل ،
ووجد من المبررات ما يسوغ له القول بأن الحضارة الغربية قد شاخت وفقدت مقومات
حيويتها وأشرفت على مصيرها المحتوم ، بموت لا يملك أحد أن يتصدى لمنعه أو
ارجائه ...

لاحظ المفكرون منذ منتصف القرن التاسع عشر أن التقدم العلمى قد صاحبه الحروب بويلاتها وفظائعها التى استعانت بآلاته فى التدمير والتخريب ، وأنه لم يوفق إلى حل المشكلات التى يشكو منها الناس فأخذ التفاؤل يتضاءل منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وبدأ المفكرون يميلون إلى التشاؤم لأنهم افتقدوا الثقة فى التقدم العلمى ، وبدأت بوادر هذا التشاؤم عند مالتوس + ١٨٣٤ فقد رأى أن البشر ينمو تعددوهم بأكثر مما تنمو موارد غذائهم ، وتوقع أن يسفر هذا عن أزمات اقتصادية تتمثل فى نقص الغذاء ، ومع أن نظريته قد تعرضت لنقد شديد إلا أن غيره من المعاصرين قد تابعوه فى تشاؤمه .

وحسبنا أن تتخير من هؤلاء ثلاثة أعلام : فيلسوفين ألمانيين ومؤرخ إنجليزى ، هم «أوزفالد شبنجلر» + ١٩٣٦ G.Spenglar والبيرشفينزر A.Schweitzer وأرنولد توينبى + ١٩٧٥ G.Toynbee :

(١) شهادة شبنجلر :

كان رأى عند شبنجلر — كما بدأ فى كتابه : إنحدار الغرب (أى الحضارة الغربية) *The Decline of the west* — أن الحضارة — أية حضارة — تسير فى دورات مقفلة — وأنها تشبه الكائن الحى من حيث أنه يبدأ أولى مراحل حياته بالطفولة ، ثم مرحلة الشباب فمرحلة النضج فالكهولة فالشيخوخة التى تنتهى لا محالة بموت لا دافع له — أو تمر فى فصول أربعة ، ففى ربيعها تسود القيم الروحية المطلقة ويقتنع أهلها بالفلسفات المثالية ، ويهتمون بالتصوير والنحت ، ويلتمس مفكروها الإصالة ولا يتعلقون بالأخلاق النفعية ، ويرتبط أفراد الأسرة بروح الود والمحبة ، ويخضع الناس بمحض اختيارهم لأصحاب المواهب من الارستقراطيين ، وفى شتاء الحضارة (أى فى شيخوختها) تسود الروح الدنيوية والمادية والنفعية ، وتصبح القيم التى يدينون بها نسبية وليست مطلقة ، وتضعف الروح الدينية وتشيع الفنون الحسية ، والقوانين الدنيوية ، ولا يهتمون بالإصالة والإلهام ، وتزايد الطبقة وتشيع روح القطيع وتسود الروح النفعية فى سلوك الناس ، ويأخذ الوصوليون مكان الارستقراطيين ويرتبط النفوذ بالثراء وبالتالي يظهر القياصرة والدكتاتوريات والغوغاء .

وبتطبيق نظام الدورات على حضارة الغرب ، رأى شبنجلر أنها أخذت منذ القرن التاسع عشر تسير إلى الانهيار ، وهو المصير المحتوم الذى لا يملك أحد دفعه ، وكان شبنجلر يقدر عمر الحضارة — أية حضارة — بألف عام ويرى أن أخص ما يميز الحضارة الاوربية الحديثة هو ظاهرة القلق المقترن بالحركة التماسا لتحقيق غايات لاأمل فى تحقيقها ، إلى جانب إهتمامها البالغ بذاتها فى حاضرها ومستقبلها .

وكان شبنجلر يرى أن حضارة أوروبا قد بلغت ذروة تقدمها خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وكان الإيمان بسمو الحضارة فى ذلك العصر إلى ما حدث فيه من مكتشفات علمية وكشوف جغرافية ، وذلك مصحوب باستعمار وتخريب للحضارات الأخرى ، مع الإيمان بأن الأوروبيين وحدهم هم البشر ... ومن عجب أن أعلام التنوير لم يستنكروا الفظائع التى ارتكبتها معاصروهم .. !! والشعوب إذا نضجت حضارتها التمسست المزيد من القوة والعلم والرخاء ، فإذا تحقق لها ذلك بدأت فى الانهيار .

وكان يضيق مع هذا بافتنان الاوربيين فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر بالعقل وتمجيد منجزاته ، ورجعا لهذا التيار رأى شبنجلر أن العقل هو الذى سيؤدى بحضارتهم إلى الدمار ... !

ويرى شبنجلر أننا نخطئ أن تصورنا أن هناك قيما أخلاقية تشترك فى اعتناقها كل الحضارات ، فلكل حضارة أخلاقياتها ، وفى الغرب تقوم الاخلاقيات على ارادة القوة ، بينما تتبع الاخلاقيات والحضارات الأخرى فكرة التعاطف والتطهير النفسى والتحرر من ضغوط الذات طلبا للنرفانا الهندية — ومؤدها ذهاب الحس والوعى وإنعدام الشعور بالنفس وبالعالم الخارجى مع فناء العبد ..^(١) .

وقد تعرضت آراء شبنجلر لنقد شديد ، لأنه جاهر بأن انهيار الحضارة الأوربية يمكن أن يتأجل إذا تولى حكم البلاد رجل عسكرى يمتاز بالقوة .. وفى

(١) النرفانا الهندية تقابل فى التصوف الاسلامى الحلول ، والاتحاد — وان كان الفناء فى هذين فناء الذات وبقاء بالله .

غمرة كتاباته نجح موسوليني في حكم ايطاليا ابان العشرينات ، فما كان من شبنجلر إلا أن بارك الحركة الفاشية وأثنى عليها ، وزاد فجاهر بأن الأمل معقود على الألمان الذين يستخلفون الانجلو ساكسون في سيادة البشرية .

وبرغم هذا فإن الذى حدث هو أن هتلر والنازيين من ورائه قد نفروا من أفكاره ، فانصرفوا عنه ،.. بل إن بعض المؤرخين اتهموه بالسذاجة ، فمن ذلك أنه رأى أن الولايات المتحدة قد استهلكت وأنهكت قواها ، بينما الذى حدث أنها أصبحت بعد ذلك في مقدمة أُم العالم قوة وعلماء ورخاء ، وإن اعوزتها القيم العليا والمثل الإنسانية .

ومن غرائب أفكاره قوله أن الترف وانتشار التعليم والثقافة يقضى على الإصالة والابتكار ، ويضعف إرادة النضال في الإنسان ، بل قد يؤدي إلى الفساد والانحلال ، ثم هو فوق هذا لا يشعر قارئه بأى تقدير للاخلاقيات .

ومن مأخذ الافكار التى ييشر بها شبنجلر أنها أيدت الدكتاتورية و الطغيان ، وشجعت الناس على الاستسلام للطغاه والمستعمرين والمستغلين ، ولا يستبعد أن يكون شبنجلر قد تأثر بفلسفة « نيتشة + ١٩٠٠ Nietzsche » الداعى إلى إردة القوة واحتقار الضعف واحترام القسوة ، والاستخفاف بالرحمة والدعة وانصاف الحلول ، وقهر المنافسين والسير على جثثهم في غير رفق ولا رحمة .. إلى آخر ما إنتهى إليه بعد أن أعاد جدولة الفضائل والردائل فهدم التصور التقليدى لمشكلة القيم الاخلاقية ، أملا في أن يمضى بنا التطور إلى « السوبرمان » الذى تكون حياته خصاما لاهوادة فيه ، ومغامرة عنيفة لاتنقطع ، وآلما لايثير في نفسه ضيقا ... وليس الإنسان عنده إلا مواطنا عالميا يمثل صلابة الخلق وشجاعة الرأى ، ويمجد الالم والقسوة ، ويحتقر الدعة والصبر والتواضع والتعاطف ونحوه ... وقد أرجع القيم كلها إلى الإنسان فأكد الفردية ووطد الحرية ومكن للمسئولية وانتصر للذاتية .

وقد ظهرت نظرية التطور على يد تشارلس داروين والفرد رسل والاس سنة ١٨٥٩ كما قلنا من قبل وشدت النظرية أزر من قالوا بالتقدم الحضارى المستمر ، مع أن نظرية التطور في صيغتها العلمية لاتقرر أن تطور الحياة يسير على الدوام إلى مزيد من

التقدم ، حتى لو كان هذا قانوناً تسيّر الطبيعة بمقتضاه ، فليس ثمة مبرر للقول بأن حياة البشر تجرى وفقاً له^(١) ، ومع ذلك فقد قال بذلك « نيتشه » الذى أثرت أفكاره فى شبنجلر ، ذلك أن داروين قد إنتهى (فى أصل الأنواع ١٨٥٩) إلى أن أنواع الحيوان قد نشأت بالانتخاب الطبيعى آلياً عن طريق التنازع على البقاء ، مع بقاء الاصلح منها ، وفى كتابه التالى عن « تسلسل الإنسان » (١٨٧١) أخضع الإنسان بدوره لقانون بقاء الاصلح ، بالتنازع على البقاء ، إلا أنه رأى أن يشفق من تطبيق الانتخاب الطبيعى على الإنسان ، خشية أن يقضى على أنبل جزء من طبيعته ، وهو الذى يقر التضحية والتشارك الوجدانى ونحوه ، ولكن نيتشه كان المفكر الوحيد الجرى الذى طالب بتطبيق التنازع على البقاء فى مجال الأخلاق ، توصلوا إلى الإنسان الأعلى فمكن بذلك لمبادئ القوة والكبرياء والأنانية .. لتأخذ مكان الطيبة والمسكنة وإنكار الذات ... فدعا إلى إرادة القوة واحترام القسوة واحتقار الضعف ، والاستخفاف بالرحمة والدعة وأنصاف الحلول إلى آخر ما أشرنا إليه من قبل .

هذه على أى حال هى شهادة شبنجلر على تدهور الحضارة الغربية وإنحدارها بعد أن بلغت شيخوختها ، وهذا هو بعض ما وجه إليها من نقد وتفنيذ .. فلنعرض الان شهادة :

(٢) شهادة ألبير شفيتر :

قيل إن الحضارة — تتمثل فى الجهود التى يبذلها الإنسان لتحسين أحواله المعنوية والمادية فى حياته ، وقد رأى شفيتر أن الحضارة تتمثل فى التقدم الروحى والمادى للأفراد والجماهير على السواء ، وقال شفيتر فى كتابه عن فلسفة الحضارة « أن مقومات الحضارة فى جوهرها أخلاقية ، وهو قول يثير نفور أبناء هذا العصر الذين تعودوا على التعلق بالاعتبارات التاريخية والمادية والجمالية ، وهو مع تقريره للاعتبارات السالفة الذكر ، وما بلغه هذا العصر من تقدم فى النواحي الصناعية والمادية

(١) بدليل أن داروين نفسه قد قال ان الكائن الحى يمكن أن يبقى على حال دون تطور إذا لم تضطره ظروفه إلى الصراع من أجل البقاء ، مستشهداً بأن الدولة لا تكتسب أعضاء أكبر كما لا تقوم فى حياتها بصراع قوى تناهضها .

قد جاهر بأن جوهر الحضارة يتمثل في مقوماتها الاخلاقية ، أما غير هذا فهو مجرد ظروف مصاحبة للحضارة ، 'لأن الأعمال المبتكرة في المجالات الفنية والعقلية والمادية لا تكشف عن أهميتها إلا إذا استندت الحضارة في بقائها ونمائها إلى استعداد نفسى يكون أخلاقيا .. وبتأثير المعتقدات الأخلاقية وحدها تتكون العلاقات في المجتمع البشرى على نحو يسمح للأفراد والشعوب أن تنمو وتتطور بطريقة مثالية ، وإذا افتقدنا الأساس الأخلاقي تداعت الحضارة حتى لو تهيأت العوامل العقلية الخلاقة ... وهذه هى النظرة الأخلاقية التى سادت القرن الثامن عشر فى الصورة للحضارة .. ان حضارتنا تجتاز أزمة شديدة ليست الحرب العالمية سببها ، فإن الخاصية المروعة فى حضارة اليوم هى أن تقدمها المادى أكبر بكثير من تقدمها الروحى ، فالكشوف العلمية التى جعلت قوى الطبيعة تحت تصرفنا على نحو لم يسبق له مثيل ، قد أدت إلى تحسن أحوالنا المعيشية ، لكن حماسنا للتقدم فى المعركة ، جعلتنا نغالى فى تقدير الانجازات المادية مع اغفال العنصر الروحى فى الحياة ، والحضارة التى لا تنمو فيها إلا النواحي المادية دون أن يواكب ذلك نمو متكافئ فى المجال الروحى ، هى أشبه ما تكون بسفينة اختلت قيادتها ، ومضت بسرعة متزايدة نحو الكارثة التى سنقضى عليها لأن الطابع الجوهري للحضارة لا تحدده إنجازاتها المادية ، تحدده تمسك الافراد بالمثل العليا التى تحقق كمال الإنسان وتحسين أحواله الاجتماعية والسياسية بوجه عام ، وليس العنصر الحاسم فى تقييم الحضارة هو ما إنجزته من منجزات مادية ، بل يتوقف مصيرها على كون الفكر يسيطر على الأحداث أو يعجز عن السيطرة عليها . .

ان شفيتسر يهاجم عصر الصناعة والالية ، ويمجد العودة إلى الماضى حين كان الإنسان أوفر حرية واعمق شعورا بشخصيته ، مع أن شرور العصر الصناعى ليس سببها هو العصر الصناعى ، ولكن سببها هو اختلال نظام العلاقات التى نشأت عن العصر الصناعى ، فإن العصر الصناعى قد يمنح الإنسان مزيدا من القدرة على السيطرة على الطبيعة ، وبالتالي مزيدا من الحرية .

(٣) شهادة أرنولد توينبى :

رأى شبنجلر أن الحضارة قد بدأت تميل إلى الزوال منذ القرن العاشر أما توينبى فهو يرد إنتييارها إلى عصر النهضة الأوربية.. ومرجع الأمر عند هذين المفكرين إلى أنها استنفدت إمكانياتها وقوتها الكامنة التى تتصدى بها لمواجهة التحديات ولم يكن توينبى يرد نشأة الحضارة إلى جنس من الاجناس ، أو إلى البيئة التى نشأ فيها صناعاتها ، فإن نصف حضاراتنا قد اشترك فى بنائها أكثر من جنس ، وكل حضارتنا قد اسهمت فى بنائها أجناس مختلفة ، ولا نرى باستقراء التاريخ حضارة واحدة قام ببنائها جنس واحد وان كان توينبى قد شارك شبنجلر — فى إنكار القول بأن أوربا فى تقدم متصل ، ومرد إنحدارها إلى افتقادها الإيمان بالعقل الذى لا تستقيم بدونه حضارة .

أما كيف تنشأ الحضارة فقد رأى ان ردها إلى وجود تحديات تقابل باستجابات ، فقد تنطوى حياة المجتمع على صعوبات تتحدى مسيرته ، فإن كان به اقلية خلاقة تستجيب لهذا التحدى وتتصدى لمثله من تحديات متتالية باستجابات ناجحة موفقة نشأت حضارة ، وقد يواجه مجتمع آخر تحديات تتعثر الاستجابات المناسبة لها ، أو يفشل قادته فى مواجهة التحديات ، فإن حضارته تتدهور وتميل إلى الزوال ، وبذلك يرد توينبى تصدع الحضارة إلى فشل صناعاتها فى مواجهة التحدى ، وفتور الإيمان عند الأغلبية التى تتبعهم وعن هذين السببين ينشأ سبب ثالث هو فقدان وحدة المجتمع فتتصدع حضارته ويرى توينبى أن نمو الحضارة وازدهارها لا يكون بالتقدم التكنولوجى ، كما هو الحال فى حضارتنا الراهنة ، ولكن مرد الأمر فى ازدهار الحضارات إلى اقلية من صفوة القادة الذين يتميزون بالطموح والروح الخلاقة .

ومن الطريف أن توينبى يتהל إلى الله « أن يرجىء نهاية عالمنا ، ويرى أن دعاءه سوف يستجاب مادما نشعر بالندم حين تخطىء قلوبنا .

وفى الحق أن كثيرين من مفكرى اليوم يردون إنحلال الحضارة الغربية المعاصرة إلى تأخر التطور الثقافى والأخلاقي عن التطور المادى الذى يهر الكثيرين من المعاصرين وعن هذا نشأ ما نراه اليوم من إنحلال الأخلاق وشيوع الجرائم التى لم تكن مألوفة من قبل ، وقد اتجه المعاصرون من المفكرين إلى إنكار ما كان يردده السابقون عن مسيرة التقدم فى

عالمنا المتحضر ، يؤيدهم في هذا ما يرونه من سلوك الإنسان اليوم من ضروب الوحشية .. وليس هذا كشافا جديدا فإن رأى توماس هوبز + ١٦٧٩ *Th.Hobbes* في طبيعة الإنسان همجيا وتمدنا ما يشهد بأن هذا الإتجاه معروف من قبل .

طبيعة الإنسان المتحضر عند هوبز :

ان هوبز يلخص رأيه في قوله : ان كل ما فعلته حضارة اليوم أنها حجبت نزوع الإنسان الطبيعي إلى العدوان بستار من الادب الرقيق ، واستبدلت بالعنف المادى التهمة والافتراء والانتقام وفقا للقانون ، فإن جميع الدوافع عند الإنسان تهدف إلى حب ذاته وحفظ حياته ، ومرد سلوكه في كل حالاته إلى هذين الدافعين ، وليست الغيرة عنده إلا أنانية مقنعة مستنكرة ، وكل ما يبدو في سلوك الإنسان وكأنه مشارك وجدانية للآخرين مرجعه في حقيقة الأمر إلى الرغبة في اقتناص منفعة أو كسب مجد ، فالإنسان أنانى بفطرته ، نافر بطبعه من الاجتماع بغيره ، سيء الظن بأقرانه ، فهو «إذا هم برحلة سلح نفسه وإذا أسلم للنوم عينيه أغلق أبوابه ، وحتى إذا استقر في بيته أقفل دواليبه ، وهو يفعل هذا كله مع علمه بأن هناك قوانين وضعت لحمايته ، وحراسا مزودين بالسلاح ليثأروا من كل من يريد إيذاؤه .. » .

وهكذا يبدو الإنسان عند هوبز « ذئبا لآخيه الإنسان ، لا يتردد القوى في الاعتداء على الضعيف واغتصاب ملكه ، فإن أعوزته القوة اصطنع الحيلة والدهاء حتى يبلغ مآربه كان هذا هو حال الإنسان همجيا ، ولم يزل هذا حاله متحضرا متمدنا ، وإذا كان الإنسان ينفرد دون سائر الكائنات بالعقل ، فحسب العقل أن يرشد الإنسان إلى أحسن الطرق التي تؤدي لتحقيق منفعه وحفظ حياته ، وإذا قيل ولماذا يقضى منطق العقل بأن يلتزم كل فرد بقواعد السلوك الاجتماعى الذى يعده الإنسان أخلاقيا ، أجاب « هوبز » بأن هذا السلوك يؤدي في حكم العقل إلى حفظ حياته وتحقيق منفعه .. قد قال بهذا القورينائية والايقورية من قبل ، ولكن الجديد في مذهب « هوبز » هو أن قواعد الاخلاق

لا تتمشى مع حكم العقل إلا متى التزم بها جميع الناس ، وهم الذين تتحكم الانانية في كل تصرفاتهم ، فكيف نطمئن إلى حرصهم على الالتزام بقواعد الاخلاق .. ؟ يرى هو لا مناص من تدخل الحكومة لكفالة النظام ، وليس من العقل في شيء أن أسبق إلى الوفاء بنصيبى في عقد ما ، متى ساورنى الشك في أن الطرف الآخر قد لا يقوم بتعهداته بعد ذلك .. وهذا الشك أو سوء الظن لا ييسر استبعاده إلا في مجتمع يعاقب فيه من ينكث بتعهداته أو يراوغ في الوفاء بالتزاماته ، ويكون هذا عن طريق سلطة عامة قد تستخدم سلطة الافراد وقوتهم لتفرض عليهم جميعا مراعاة القواعد التى تكفل مصالحهم العامة .

ولسنا نريد أن نعرض لنقده الان ، وحسبنا ان نقول أنه فلسف القول بحيوانية الإنسان ووحشيته ، ثم زاد — وهذا هو الأهم — فبرر سلوكه الوحشى لموسوغ له الاعتداء والعدوان على الآخرين تحقيقا لمنافعه .. ؟ وكان هذا يقال فى القرن السابع عشر ، وما أحرانا أن نذكره اليوم حين نذكر جرائم الحضارة الغربية الحديثة ، ونشفق على الشعوب الضعيفة من عدوان الشعوب القوية المتحضرة .. ؟

وبعد فالذى يعنينا الان من كل ما اسلفنا هو شهادة ثلاثة أعلام من المفكرين المعاصرين فى الغرب ، شهادتهم أنكروا فيها فكرة التقدم فى مسيرة الحضارة الغربية ، وتأكيدهم على أن هذه الحضارة قد شاخت وفقدت حيويتها وإمكاناتها ، واعوزتها الروح التى تمكنها من الصمود للتحديات ، ومواصلة السير فى طريقها ، لأنها اخذت تنهار وتميل إلى الزوال .

ولكن تيار التشاؤم من حاضر الحضارة الغربية ومستقبلها ، لا يمنع من القول بأن بين أئمة الفكر المعاصر ، من يشيدون بتلك الحضارة ، ويرفعونها فوق كل ما سبقها من حضارات ، وفى مقدمة هؤلاء الفيلسوف الإنجليزى الفريد نورث هوابتهيد + ١٩٤٧ A.N. Whileheah ومن ذهبوا مذهبه ، بل ان من المعاصرين من أوساط المثقفين وعليتهم من الأوربيين برغم علمهم بنقائضها من لا يزالون فخورين مزهوين بحضارتهم

التي يرونها المثل الأعلى لكل شعب يتطلع إلى التحضر .. ؟ وهو رأى كان شائعاً في القرن التاسع عشر — كما عرفنا من قبل .

إنسان العصر بين القوة والضعف :

هكذا واصل القرن العشرون تقدمه وقد اكتملت مقدمات مسيرته وأدوات ارتقائها التكنولوجية على النحو الذي أنبأنا عنه ، فاحرز العلم في كل مجالاته مزيداً من التقدم ، وحققت التكنولوجيا مزيداً من الازدهار . وكثرت مخترعاتها بما أسفرت عنه من آلات وأجهزة ومعدات ، غزت كل ميادين الصناعة والزراعة والتجارة ، واقتحمت حياة الناس في بيوتهم وخارجها ، ومكنت الإنسان من السيطرة على ظواهر الطبيعة في الأرض الذي يعيش على أديمها ، ويسرت له غزو الفضاء ليفرض عليه سلطانه ، وبدا الإنسان بهذا كله تاج الخليفة وبطل الرواية الكونية .. أجل بدا مارداً جباراً ، قهر الطبيعة وبسط عليها سلطانه ، واستغل مواردها لمصلحته ، وهاجم أقوى الحيوانات واشدها فتكاً ، فصرع الأسود والثور والذئبة والفيلة .. وحبسها في أقفاص وعرضها في حدائق الحيوان ليتسلى بها الناس .. ؟ ولم يقنع الإنسان بهذا ، وإنما أخذ يغزو الفضاء بأجهزة جهنمية ، هي الصواريخ التي تسير بسرعة فاقت سرعة الصوت .. ؟ وأخذ يدور بها حول الأرض ، ويتحكم في مسيرها وسرعتها وهو جالس في مختبره على سطح الأرض . هكذا بدأ الإنسان مارداً جباراً .. ومن عجب حقاً ان هذا المارد الجبار قد تقضى على حياته لسعة من بعوضه ، أو جرعة ماء ملوث ، أو غير ذلك من أسباب تافهة يعجز عن مقاومتها ليعدوا ضعيفاً هزئلاً يثير العطف والاشفاق .. ؟؟ وقد عبر القرآن الكريم عن هذا اصدق وأبلغ تعبير حين قال : ﴿ يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ، ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب ﴾ [سورة الحج ٧٣] وفي آية أخرى (في سورة النساء ٢٨) يقول تعالى : ﴿ وخلق الإنسان ضعيفاً ﴾ .

تعليق على حضارة العصر :

ما من شك في أن الحضارة الأوربية في القرنين التاسع عشر والعشرين تعد معجزة لإنجازات الإنسان ، وقدرته على السيطرة على ظواهر الطبيعة التي تكتنف حياته ، وفرض سلطانه على عالم الفضاء الذي غزاه بصواريخه ، ولا يخال لنا الشك في أن هذا قد ارتقى بحياة الإنسان في كل مجالاتها في الصناعة والتجارة والزراعة مع تغلغلها في بيته بالأجهزة الكهربائية والالكترونية ، ولكن هذه الحضارة التكنولوجية قد حملت معها شرورا وويلات أشرنا إلى بعضها فيما سلف ، وشرحنا في هذه الحضارة أنها ألهمت العلم بمناهجه التجريبية التي اسقطت من حسابها الاعتبارات الإنسانية والأخلاقية — كما سنبين هذا في الفصل الختامي الذي سنوازن فيه بين الحضارتين : العربية الإسلامية والأوربية ، ولهذا وجد من كبار المفكرين الغربيين من يهاجمها اليوم في أمتع معاقلها فيرى أن خلو مقوماتها من العناصر الروحية والأخلاقية قد تكفل بتحللها فهي عندهم قد شاخت ومالت إلى الانحدار ، في طريقها إلى الزوال ، وسنعرض ثلاثة من المعاصرين الذين يرون أن المجتمع الصناعي الحديث قد هبط بقيمة الإنسان وشخصيته ومكن الدهماء من أن يسيطروا على الجماهير ، واسقط الأخلاق من حسابه لأن الذي يعنيه هو الإنتاج ووفرة الأرباح ، ويقال أن العصر الصناعي هو الذي سيقضى على الحضارة البشرية بأسرها لأنه ضم اختراع أجهزة وآلات للتخريب والتدمير ، وذلك بالإضافة إلى أن التوسع في الانتاج والحرص على إيجاد أسواق لتوزيعه قد ولد صراعا بين الدول الصناعية للسيطرة على الدول الضعيفة المتخلفة ومن هنا تنشأ الحروب واختراع آدائها الكفيلة باهلاك البشر وإفناء حضارتهم . وليس أدل على هذا — فيما يقال من أن أكثر الآلات تقدمها واسبقها زمنا هي الآلات الحربية ، وقد ارتبط تقدم الصناعة باتساع نطاق الحروب .

ونظرا لافتقار حضارة العصر لمقومات روحية وأخلاقية ، كانت أصولها وكوارثها ، وفي مقدمتها استعمار الدول الصناعية للدول الضعيفة المتخلفة ، فتكونت أسواقا لمنتجاتها الصناعية ، ولإستغلالها مواردها ، ونهب أموالها ، وإذلال أهلها ، ومن عجب أن الدول السبابة إلى الاستعمار تكون موضع تقدير واعجاب من الدول التي لم تقو على استعمار

غيرها بعد ... ولا يمنع المعتدى من عدوانه إلا عجزه عن تحقيق عدوانه على الآخرين » .
وقد بلغ التنافس الدولى على اقتناص الغنائم ذروته باحتلال الألمان لاجزاء شرق أفريقيا ، واحتلال الفرنسيين لبلاد المغرب ، واحتلال الايطاليين للصومال وارتيريا ثم ليبيا واحتلال أسبانيا والبرتغال مناطق معينة ، واحتلت بلجيكا ماسمى بالكونغو البلجيكية .
البلجيكية .

ولما استطاعت الدول الضعيفة ان تزيج عنها المستعمر وتتخلص من شرورهم ابتكر هؤلاء نوعا جديدا من الاستعمار ، إذا دخلوا البلاد المتخلفة بحجة العمل على خدمتها وإزاحة تخلفها ، ومساعدتها على التحضر والرقى .. وذلك إلى جانب استعمار اقتصادى من غير الاحتلال العسكرى ، وذلك بادخال دعوى أموال فى صورة مؤسسات صناعية ، ومنح قروض تكفل لها السيطرة على البلاد المتخلفة ...

بل إن التقدم الحضارى فى أوربا كان قوامه تقدم العلم وتحويل قوانينه إلى تكنولوجيا اسفرت عن مخترعات تمثلت فى الآلة التى غزت الصناعة والزراعة والتجارة ، لكن كثرة الآلات مع غزارة الانتاج ، أدى إلى بطالة العمال ورخص أجورهم ، وازدياد ساعات عملهم وإساءة أحوالهم المعيشية واهانت كرامتهم واهدرت ادميتهم ، فعانوا ضنك العيش ومرارة الحرمان فى الوقت الذى نعم فيه أصحاب المصانع الضخمة والتاجر الكبير بثراء فاجش وكان من سوءات التقدم العلمى التكنولوجى ان امتدت اثاره إلى الفنون الحربية ، فأمد المقاتلين بأدوات القتل والتدمير والتخريب وازدادت الحروب الضارية فتكا وعنفًا ، وتجاوزت الحروب أرض المقاتلين فى القرن التاسع عشر، فحاربت أغلبها فى أفريقيا ، وحاربت روسيا فى منشوريا وحاربت امريكا فى أوربا فى الحرب العالمية الأولى وزادت المنافسة التجارية الحروب اشتعالا ، وثبت بذلك أن التقدم العلمى إذا اسىء إستخدامه كان ويلا على البشر ، لأنه وضع فى يد الإنسان آلات أشد فتكا وتدميرا .

وفى شهر مايو ١٩٨٦ كشف تقرير للجنة الرئاسة الامريكية المكلفة بالبحث فى مستقبل برنامج الفضاء الامريكى ان الإنسان يستطيع أن يحيا على سطح القمر أو المريخ خلال الخمسين عاما القادمة ، وأنه سيكون بإمكان الولايات المتحدة أن تدخل مجموعة من الإنسان الآلى إلى سطح القمر بعد عشرين عاما وإلى سطح المريخ بعد ثلاثين عاما

وسط عمليات لاطلاق محطات مدارية حول الأرض والقمر والمريخ لنقاط ارتكاز نحو غزو كواكب المجموعة الشمسية الأخرى ، وطالب التقرير ببناء مكوكى فضاء لنقل المسافرين والمعدات إلى الفضاء ، قبل عشرين عاما .. فبالله كم تنفق بلايين الدولارات من أجل شن هذا العبث في وقت تشتد فيه المجاعات في افريقيا وآسيا .. بل حسبنا شاهدا على كوارث حضارة العصر احتراق المفاعل النووى فى تشيرنوبيل فى الإتحاد السوفيتى فى ١٩٨٦ ويكفى أن الزعيم السوفيتى جورباتشوف قد صرح فى أول حديث تليفزيونى له بعد وقوع الكارثة بأن هذا الحادث نموذج مصغر للجحيم الذى ستعانى منه البشرية إذا وقعت حرب نووية .. وهو من آثار التكنولوجيا النووية العصرية باخطارها على البشرية فى الحرب والسلم .

وقد قيل بحق إن القانون الدولى يكفل سيادة كل دولة على أراضيها ، وإنتهاك هذا القانون تدينه الدول جميعا ، وقيل أن التكنولوجيا العصرية قد حققت للبشرية قدرات فائقة فى السيطرة على الطبيعة ، ولكنها أطلقت طاقات — ظاهرة أو كامنة — تسخر من القانون الدولى والرأى العام العالمى ، فالحدود الجغرافية للدول ذات السيادة ، لاتعوق انتشار التلوث ، فمن ذلك أن حادث تشيرنوبيل حمل التلوث فى سحب الاشعاعات النووية ، حملتها الرياح بطريقة عشوائية إلى دول مجاورة ، فأين هو مبدأ احترام السيادة الوطنية أمام التكنولوجيا النووية فى الدول المتقدمة ؟ وهكذا تنتهك سيادة الدول فى السلم وفى الحرب ، دون اهتمام بضوابط القانون الدولى والشرعية العصرية .

إن الانفجار النووى قد هدد البشرية ، وانذر بالقضاء على الاجنة فى بطون امهاتها ، وسيؤدى إلى ولادة أجيال من الاطفال المشوهين وقد كانت كثافة الاشعاع فى المنطقة المحيطة بالمفاعل النووى تعادل ألف مرة من كثافة الاشعاع الذى انبعث عن القنبلة الذرية التى ألقيت على هيروشيما ، واضطرت اليابان إلى الانسحاب فورا من الحرب ... !

وقد أثارت اشعاعات مفاعل تشيرنوبيل الذعر فى الدول المجاورة ، فأصدرت السويد والدانمارك والنرويج وألمانيا الغربية وغيرها قرارات تحظر استيراد المواد الغذائية من الإتحاد

السوفيتى ودول شرقى أوربا ، مخافة أن تصاب النساء بالعقم ، والتشوهات الخلقية ، والتخلف العقلى الذى يصيب أبناء الحوامل التى تتعرض للإشعاعات .

فى تقرير لمنظمة مركز معونة المسجونين السياسيين فى إقليم استونيا السوفيتى فى مايو ١٩٨٦ — أن اعدادا كبيرة من المواطنين والمهاجرين السوفيت من منطقة تشيرنوبيل قد قتلوا أو ماتوا بالإشعاع لأنهم كانوا يقومون بتنظيف منطقة نصف قطرها ثلاثون كيلو مترا من المفاعل وذلك من مخلفات التلوث الإشعاعى ، وقام أطباء سوفيت بأجهاض السيدات الحوامل فى منطقة التلوث الإشعاعى .

والعلماء الحاصلون على جائزة نوبل فى الفيزياء والكيمياء يطالبون فى منتصف عام ١٩٨٦ الدول الكبرى بتحريم إستخدام الأسلحة النووية خوفا على الإنسان وحضارته .

ومن الطريف أن حلف الاطلنطى قد وافق فى مايو ١٩٨٦ على انتاج أسلحة كيماوية متطورة بناء على طلب الولايات المتحدة متحديا القوانين والمشاريع الدولية ، وحجة الولايات المتحدة فى إنتاج سلاح لا إنسانى حرمة القانون الدولى عام ١٩٢٥ فى بروتوكول جنيف هو أن تقارير مخبراتها العسكرية والمركزية من أن الاتحاد السوفيتى يمتلك أسلحة كيماوية متطورة .. وهكذا يسير العالم من حرب الكواكب إلى الحرب الكيماوية ..

ولم يمض وقت طويل على إنتهاء اثار ذلك الانفجار — من تهجير عشرات الألوف من السكان إلى إصابة من اصابوا بأمراض قد لا يظهر أعراض بعضها قبل عشرات السنين ، لكن حدث عطل فى غواصة نووية سوفيتية وهى تخوض أعماق المحيط الأطلنطى ، وزفدت نهائيا فى أعماق المحيط ، ولا يدرى أحد. نتائج هذه الكارثة .

وقد صدق الدكتور مصطفى محمود حين قال أن فى أجهزة الأعلام — مقروعة ومرئية ومسموعة — أخبارا عن التلوث والارهاب وخطف الطائرات وتفجير السيارات الملغومة ، وأندلاع الحروب والمجاعات وأزمة الطاقة والغذاء ، والتحريض على الاضراب ، والترويج العلنى للفتن والجنس ، والإشادة بالتخريب والفوضى ، وهذا كله

برغم التقدم العلمى ومخترعات التكنولوجيا واختراق الفضاء ، والنزول على القمر ،
وعجائب الكمبيوتر .. وفى هذا التقدم خسرنا القيم الإنسانية ، وحتى فى أوروبا وأمريكا
اختفت القيم التى تضاهى يتهوفن وشوبان وفاجنر وشابلن ، وظهرت الخنافس والفيس
برسلى .. وحفنة من ابطال الكاراتيه .. وانفجرت القنابل وانطلق الرصاص على البابا فى
الفاتيكان ، وتكررت حوادث الخطف والفوضى والمخدرات والمؤامرات ..

والرأى عندنا إن هذا لم ينشأ عن التقدم العلمى ، بل عن إساءة استخدام العلم وخلو
الحضارة العصرية من الدوافع الروحية والبواعث الأخلاقية ، ومن هنا بدأ طبيعياً أن يأمر
ترومان رئيس الولايات المتحدة بالقاء القنبلة الذرية على هيروشيما فيقتل فى ليلة واحدة
فوق مائة ألف إنسان ، يصاب عشرات الألوف بعاهات ، وحدث ما يشبه هذا فى قنبلة
نجازاكي ، وأباح الغرب تشريد شعب من وطنه هو الشعب الفلسطينى ليكسب رءوس
أموال يهودية ، ومن مظاهر الجشع الأمريكى حرب فيتنام وكوريا وغير هذا من دلالات
الوحشية والغدر عند أُم تزعم أنها هى وحدها المتحضرة أن الإنسان اليوم مازال فى
أعماق نفسه هو وحش الأمس كما عرفنا حين عرضنا فلسفة توماس هوبز فى هذا المجال ،
ومن هنا كانت حملات المفكرين الغربيين على المدنية الحاضرة

وأكثر مما أسلفنا عن ويلات الحروب والصلات ذكر *Wall street journal* فى
منتصف يوليو ١٩٨٦ أن من الثابت بالأرقام أن ضحايا الحكومات الدكتاتورية أكثر من
قتلى الحرب النووية .. !!؟ تسعة ملايين نسمة ماتوا فى الحرب العالمية الأولى ، وبلغ عدد
قتلى الحرب العالمية الثانية عددا رهيبا ، يمكن القول بأن ضحايا حروب هذا القرن
وثوراته يبلغ ٣٥,٥ مليون نسمة ، أما عدد قتلى الحكومات فى النظم الشمولية
والاستبدادية أكثر بكثير مما يكن أن يموتوا فى حرب نووية ، وهذا غير ضحايا المجاعات
المعروفة ، منها فى الاتحاد السوفيتى عام ١٩٢١ نحو أربع ملايين ضحية وراح فى المجاعة
التي اجتاحت الصين عام ١٩٥٨ - ١٩٦١ وهذا عدا ضحايا مجاعات أفريقيا وآسيا
القائمة حتى اليوم بسبب الجفاف أو غيره ...

كم مليارا من الدولارات ابتلعها حرب الخليج بين العراق وايران منذ أكثر من ست
سنوات ، مع علم الدولتين المسلمتين المحاربتين أن فى العالم الأفريقى والاسيوى مسلمين

يعيشون فى مجاعات ويموتون فى بيوتهم أو على قارعات الطرق جوعاً ، وعلى غير جدوى
تطلب دولهم الغوث وتلتمس النجدة من أهل الرحمة .. !!

وبرغم أهوال الحضارة الاوربية الحديثة وكوارثها وجد من بين المفكرين المعاصرين
من العرب ، من يقول : من لنا بمن يأخذ منا حكمة الشرق ، ويمنحنا بدورها طيارات
وغواصات ومدمرات ودبابات وناسفات .. وقنابل ذرية .. !! ظننت أول الأمر أن
قائل هذه الكلمة منذ بضع عشرات من السنين هو كاتبنا الكبير الأستاذ توفيق الحكيم ،
فكتبت له مستفسراً للتأكد مما ظننت ، ورد سيادته بخطاب رقيق قال فيه : « لست
القائل لهذه العبارة ، ولكنها جاءت على لسان المفكر اللبناني « أمين الريحاني » عندما زار
مصر فى العشرينات على ما أذكر ، وقد ذكرتها أنا فى بعض ما كتبت ، لكى ارد عليها
بقولى : إن هذه المكتشفات الاوربية والأسلحة المذكورة إنما جاءت نتيجة للفلسفات
التي كان للشرق نصيب منها ، وأنا إذا ازداد اهتمامنا بالفلسفة والفكر كما كان الحال فى
أوروبا ، لكان فى استطاعتنا أن نخترع مثل ما اخترعوا .. »

ومن أسف أننا إذ اتحدثنا عن حضارة العصر فى العالم المتقدم بمخترعاتها وكشوفها
العلمية وأدواتها المتطورة ، وأحزننا أن نذكر تخلف عالمنا الثالث فى العلوم والفنون
والآداب ، بل عجزه عن إستخدام ما يستورده من مخترعات الغرب ، وعجزه على
صيانتها وهو فى الأغلب والاعم لا يزال يستخدم فى الزراعة الفأس والمحراث والنورج
والساقية .. ولعل أحسن مستوردات الغرب فى العالم النامى ما يساعد أهله على الحياة
اليومية ، كالادوات الكهربائية المستخدمة فى بيوتنا كالثلاجات والغسالات
والتليفزيونات والراديوهات .. أو ما يسير فى شوارعنا من أوتوبيسات وتراموايات
وقطارات السكك الحديدية فى سمائنا من طائرات .. ومعنى هذا إن حضارة العالم
الثالث هى حضارة الغرب — بمفهوم الحضارة فى القرن التاسع عشر — منقولة إلى
بلادنا .. ولا يطعن فى هذا أن بيننا محافظون يهاجمون غزو الفكر الغربى لعالمنا .

وهكذا نسدل الستار على مسرحية الحضارة الاوربية الحديثة ، لكل ما ضمت من
مشاهد التقدم العلمى الباهر ، والازدهار التكنولوجى الرائع ، بكل ما أسفرت عنه من
تطوير للحياة الإنسانية فى كل مجالاتها ، فى الصناعة والزراعة والتجارة ، وتغلغلها فى

حياة الإنسان داخل بيته وخارجة .. وما صحب ذلك مما كشفت عنه الحضارة من أدوات التدمير والتخريب ، واثارة الذعر في نفوس الناس ، والهبوط بالقيم العليا في حياة البشرية .

الباب الثالث

مسيرة الحضارة الإسلامية

الفصل الأول : مقدمات في الحضارة الإسلامية

هل هي حضارة إسلامية أم عربية ؟ الحضارة الإسلامية والإسلام لا ينفصلان - دعوة الإسلام إلى العلم والنظر العقلي - دعوة الإسلام إلى القيم الأخلاقية العليا - رأى الدكتور مذكور

الفصل الثاني الحضارة الإسلامية في عصرى الراشدين والأمويين تمهيد عن حضارة العرب في الجاهلية - المرحلة الأولى في حضارة الإسلام في عصرى الراشدين والأمويين .

الفصل الأول : مقدمات في الحضارة الإسلامية

مرت الحضارة الإسلامية في مسيرتها بأربع مراحل ، بدت أولها في عصرى الراشدين والأمويين خلال القرن السابع إلى منتصف الثامن - التشريع في الإسلام - والمرحلة الثانية من بدء العصر العباسي في منتصف القرن الثامن حتى آخر القرن التاسع وهو عصر الترجمة - والمرحلة الثالثة عن العصر الذهبي للحضارة الإسلامية خلال القرنين العاشر والحادى عشر ، والمرحلة الرابعة عن تدهور الحضارة الإسلامية من القرن الثانى عشر حتى بدأت تستيقظ أواخر القرن التاسع عشر حين استيقظت بعض الدول الإسلامية باتصالها بأوروبا التى بدأت نهضتها منذ بداية القرن الرابع عشر أى منذ ستة قرون إلى ذلك العهد - وقد أخذت بقية الدول الإسلامية تستيقظ بعد سبات طويل إبان القرن العشرين .

الحضارة الإسلامية أم عربية ؟

يثور منذ البداية إشكال أثار الفارقة بين طائفتين من الباحثين ، أهى حضارة إسلامية أم عربية ... ؟ ومثل هذا الخلاف قد شجر بين الباحثين بعضهم مع بعض فى شأن الفلسفة التى نشأت وتمت فى كنف الإسلام ، أهى إسلامية أم عربية ... ؟

وقريب من الرأى الذى إنتهى إليه جمهرة الباحثين فى شأن الفلسفة الإسلامية نقول إن الحضارة التى نحن بصدددها (عربية) إسلامية .

كان الإسلام في بداية حضارة عربية ، والمسلمون هم العرب واللفظان مترادفان ، ومن أجل هذا أمر عمر بن الخطاب بأخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ، فأصبح جميع أهلها مسلمين أى عربا — كما يقول جرجي زيدان — وقوام الإسلام هو القرآن وقد نزل بلغة العرب ، وعندما تغلب الصحابة على دولتي الروم والفرس كانوا يعتقدون أنه لا يسود إلا العرب .

الحضارة الإسلامية والإسلام لا ينفصلان :

ثبتت الحضارة الإسلامية في ظل الإسلام ، وعاشت في كنفه ، ثم دخلتها بعد ذلك عناصر من حضارات أجنبية وافدة تفاعلت معها وزادتها نماءً ، فالدين والحضارة اللذان بلغهما محمد ﷺ للناس بوحى من ربه يتزاوجان لا انفصال بينهما ، ولئن قامت هذه الحضارة الإسلامية على أساس من قواعد العلم وهدى العقل ، واستندت في ذلك إلى ما استندت إليه الحضارة الغربية في عصرنا الحاضر ، ولئن استند الإسلام من حيث هو دين إلى التفكير الذاتي وإلى المنطق التجريدي (المتيافيزيقى) فإن الصلة مع ذلك وثيقة بين الدين ومقرراته والحضارة وأساسها ، ذلك أن الإسلام يربط بين التفكير المنطقي والشعور الذاتي ، وبين قواعد العقل وهدى العلم برابطة لا مفر لأهله من البحث عنها والاهتداء إليها ليظلوا مسلمين وطيدا إيمانهم — كما يقول الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه عن « حياة محمد » . ولكن ربما قيل إن في تاريخ الإسلام مفكرين اهتموا بالإلحاد ، ومع ذلك أنتجوا علما وفلسفة وفقها وكلاما وفنا وأدبا ، فكيف يقال بعد هذا إن الحضارة والإسلام يتزاوجان ولا ينفصلان ؟ وردنا على ذلك أن الذين أدينوا بالالتهام كانوا قلة ضئيلة بالقياس إلى سائر مفكري الإسلام ، ولم يثبت الاتهام إلا على عدد ضئيل جدا ، فالتيار العام يثبت القول بأن الحضارة والإسلام يتزاوجان ولا ينفصلان طوال تاريخ الإسلام .

ومن اقتراف عملا يتنافى مع تعاليم الإسلام كان موضع استهجان من جميع من حوله من أقران وقد يجرنا هذا الحديث إلى تعبير تردد كثيرا في الكتاب الذي بين أيدينا ، وهو « علماء العرب » فماذا نقصد بهذا التعبير .. ؟ عرضنا لذلك في كتاب أصدرناه منذ نحو ربع قرن عن العرب والعلم في عصر الإسلام الذهبي ، وفيه قلنا .. إننا نقصد بعلماء

العرب كل من أسهموا في تقدم العلم ممن كتبوا بالعربية من أهل العصور الوسطى وعاشوا في بلاد عربية أو تدين لسلطان العرب . يجمعهم تراث واحد . ويربطهم مصير واحد . ولسنا أول من وسع مدلول اللفظ على هذا النحو ، فقد سبقنا إلى ما يقرب من هذا المعنى كثيرون من مفكرى الغرب نسوق منهم بضعة شواهد :

فالمستشرق الروسى ف . بارتولد + ١٩٣٠ *W. Barthold* يتحدث عن حضارة الإسلام فيوحد بينها وبين حضارة العرب وحضارة الشرق إبان العصور الوسطى ، ويقول إن العرب لم ينفردوا بابتكار هذه الحضارة ، وإنما شاركهم فيها أهل الشرق الأدنى وقسم من أفريقيا ، عاشوا أمداً طويلاً بعيدين عن الحضارة الأوربية ، آخى بينهم الإسلام — وهو دين الدولة — ووحدت بينهم اللغة العربية .. وهى لغة العلم فى تلك العصور .. ويصرح بارتولد بأن كلمة الشرق لا تؤخذ بمعناها الجغرافى الدقيق . فالشرق الأدنى المتحضر — فى العصور الوسطى خاصة — جنوبى بالنسبة لروسيا ، كما أن شمال أفريقيا — وهو جزء من الشرق الإسلامى — جنوبى بالنسبة لأوروبا .. ويشير المؤلف إلى أن كلمة الشرق قد استخدمت فى عصر الأمبراطورية الرومانية بمعنى البلاد المتحضرة ، مقابلاً للغرب . وأن اليونان قديماً كانوا يقتسمون العالم إلى جنوبى حار الجوى ، موطن الحضارة ، وشمالى بارد الجوى يستوطنه المتوحشون^(١) .

أما المستشرق الإيطالى كارلو ألفونسو نالينو + ١٩٣٨ *Nallino* فيقول فى تحديد مفهوم العرب : إن اللفظ كان يطلق حتى أوائل الإسلام على الذين استوطنوا شبه جزيرة العرب ، أما بعد القرن الأول فإن اللفظ يتخذ معنى جديداً اصطلاحاً عليه الباحثون ، وأطلقوه على جميع الشعوب التى تقيم فى الأمم الإسلامية ، وتستخدم اللغة العربية فى أكثر تأليفهم العلمية ، وبهذا يدخل فى مفهوم اللفظ الفرس والهنود والترك والسوريون والمصريون والبربر والأندلسيون ومن إليهم ممن شاركوا فى العربية لغة للعلم ، وفى التبعية للدولة الإسلامية .

(١) بل كان أرسطو يعتقد أن العالم — مع استثناء اليونان — يتفرع إلى برابرة شجعان يقيمون شمالى أوروبا ، ويميزهم قصورهم عن التحضر ، وعجزهم عن إدارة الدولة ، وإلى آسيويين متحضرين تنقصهم الشجاعة ، أما اليونان عنده فيجمعون بين الصفتين : الشجاعة والحضارة .

ولا يستصوب نلليو إستخدام لفظ المسلمين مكان العرب ، لأنه يخرج النصارى والإسرائيليين والصابئة وغيرهم من أصحاب الديانات الأخرى ممن شاركوا بنصيب غير يسير فى العلوم العربية والمصنفات التى وضعت فيها ، إلى جانب أن لفظ المسلمين يستتبع مد البحث إلى ما صنفه أهل الإسلام بغير العربية من لغات — كالفارسية والتركية — ومن أجل هذا يؤثر نلليو أن يتخذ لفظ العرب نسباً إلى لغة الكتب لا إلى الأمة^(١) .

أما العالم الإيطالى المعنى بتاريخ العلوم عند العرب «ألدوميللى *Aldo Miell* فإنه بدوره يطلق لفظ «عربى» على مفهوم إصطلاحى واسع : فيدخل فى مدلول العلم العربى كل إنتاج علمى نما وازدهر إبان العصور الوسطى — فى الفترة التى عنى بتاريخ العلم بها . وخاصة بين القرن الثانى والثالث عشر للميلاد — فى امبراطورية الخلفاء العربية ، بصرف النظر عن اللغة التى كتب بها العلماء — وهى فى العادة اللغة العربية — والدين الذى اعتنقوه فإن من هؤلاء العلماء من كتب بالعربية وبغيرها — كالفارسية أو السريانية أو العبرية — ولا يعقل أن يفصل دارس العلم بين ما كتبه بالعربية وما كتبه بغيرها ، ولا يميل ألدوميللى بدوره إلى وصف هذا الانتاج العلمى بأنه إسلامى ، إذ قام بقسط فى انضاجه وتنميته غير المسلمين من مسيحيين ويهود وغيرهم ، وإذا جاز أن يوصف بعض العلوم بأنه إسلامى — كالفقه والكلام — فإن العلم — طبيعياً أو رياضياً — أحرى بأن يوصف بأنه علم عربى ، وهكذا أصبح مدلول اللفظ «عربى» لا يقتصر على من أنحدروا عن أصل عربى ، ولا من كانوا يتمون إلى الجزيرة العربية وحدها ، بل يطلق اللفظ على كل من خضع للتأثير المباشر أو غير المباشر للمحيط الذى أوجده الفتح الإسلامى ، وحققه الخلفاء فى الدولة العربية ، أو حققته الدول التى بقيت إسلامية بعد إستقلالها^(٢) .

ومن الباحثين الغربيين الذين أقروا مفهوم العرب على نحو قريب من ذلك «جوستاف لوبون الفرنسى» ، إذ يرى فى كتابه عن حضارة العرب أن البلاد التى ينتمى إليها العلماء

(١) نلليو (كارلو الفونسو) : علم الفلك وتاريخه عند العرب فى القرون الوسطى — روما ١٩١١ — ١٩١٦ .

(٢) ألدوميللى : العلم عند العرب وأثره فى تطور العلم العالمى — دار القلم ١٩٦٢ — ١٤٩،٣ .

الذين قيل إنهم ليسوا من أصل عربي ، قد دانت لسلطان العرب ، وجرى الدم العربي في عروق أهلها ، وفكر علماءها في ظل الدولة العربية ورعاية حكامها ، وأنه إذا جاز لأحد أن يساوره الشك في رد مؤلفاتهم إلى الروح العربية ، جاز له أن يشك في نسبة المؤلفات التي خلفها العلماء الفرنسيون إلى فرنسا ، بحجة أنهم ينحدرون إلى شعوب غير فرنسية وإن شكلت الشعب الفرنسي — كالثورمان والسلتيين والاكتياتين ومن إليهم ، ومسايرة لهذا الرأي يجوز أن نستبعد من تراث الفكر الأمريكي أكثر المؤلفات العلمية في شتى مجالاتها بحجة أن أهلها ينحدرون إلى أصل غير أمريكي ، كما نستبعد من تراث الرومان أكثر مؤلفاتهم لأن واضعها من اليونان .. إن تاريخ الفكر لا يعرف حضارة كان كل بناتها من أبنائها الخالص . بل لا يعدوا الحق من يقول إن علم الأجناس لا يعرف في تاريخ الشعوب كلها شعباً ينحدر كل أبنائه من صلبه ، ولم ينحدر الكثيرون منهم إلى أصول غريبة عنه ، ويصدق هذا على بناء الحضارة الإنسانية — من مصريين وهنود وصينيين وإيرانيين ويونانيين وأوربيين محدثين .

وبعد ، فإن من الطريف الذي يجدر ذكره في هذا الصدد ، أن عالمنا البيروني الفارسي الأصل كان يقول :

« وللهجو بالعربية أحب إلى من المدح بالفارسية » !

وكان هذا على غير الحال مع الحضارة الأوربية التي قطعت صلتها بالمسيحية واستلهمت العلم بمناهجه التجريبية ، التي أسقطت من حسابها الاعتبارات الإنسانية ، فخسرت الحضارة مقوماتها الروحية والأخلاقية ، على نحو ما سنرى في الفصل الختامي الذي عقدناه على الموازنة بين الحضارتين .

دعوة الإسلام إلى العلم والنظر العقلي :

وكان توفيقاً من الله تعالى أن يجمع الإسلام بين الدعوة إلى القيم الأخلاقية العليا والمبادئ الإنسانية السامية ، في الوقت الذي بنى فيه الإيمان الديني على النظر العقلي ، ودعا إلى احترام المعرفة وتكريمها ، إلى حد أن أول آية نزلت من القرآن كانت في سورة العلق ﴿ اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق ، اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم ﴾ . الخ ويكبر من شأن الحواس والعقل أداة

للمعرفة فيقول : ﴿أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها ، فإنها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾^(١) .
ويكبر القرآن من شأن العلم والحكمة في قوله تعالى : ﴿يؤتي الحكمة من يشاء ، ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ، وما يذكر إلا أولوا الألباب﴾^(٢) وقوله تعالى ﴿قل انظروا في ملكوت السموات والأرض﴾ — وفي الأرض آيات للموقنين — ﴿وفي أنفسكم أفلا تبصرون﴾ وفي غير ذلك من آيات كثيرة ، ويأمر بالنظر في ظواهر الكون لمعرفة الخفى المجهول ، ويعيب الغافلين عن التفكير فيما يشاهدون ﴿قل انظروا ماذا في السموات والأرض ، وما تغنى الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون﴾^(٣) .

يقول الشيخ الأكبر محمد مصطفى المراغى : إن القرآن قد جعل العقل حكماً والبرهان أساس العلم ، وعاب التقليد وذم المقلدين ، وأنب من يتبع الظن ، وقال ﴿إن الظن لا يغنى من الحق شيئاً﴾ وعاب تقديس ما عليه الآباء ، وفرض الدعوة بالحكم لمن يفقهها ، ولم تكن معجزة محمد ﷺ القاهرة إلا القرآن ، وهى معجزة عقلية أنظر كتب المتكلمين ترهم يقررون أن أول واجب على المكلف معرفة الله ، فيقول آخرون لا ، بل إن أول واجب هو الشك ، ثم إنه لا طريق للمعرفة إلا البرهان ، وهو إن كان نوعاً من أنواع القياس إلا أن مقدماته يجب أن تكون قطعية حسية أو منتبهة إلى الحس ، أو مدركة بالبديهة ، أو معتمدة على التجربة الكاملة أو الاستقراء على ما هو معروف في المنطق ، وكل خطأ يتسرب إلى إحدى المقدمات أو إلى شكل التأليف يفسدها ، وقد جرى الغزالي على الطريقة نفسها وقرر في أحد كتبه أنه جرد نفسه من جميع الآراء ثم فكر وقرر ورتب ، ووازن وقرب وباعد ، وعرض الأدلة وهذبها وحللها ، ثم اهتدى بعد ذلك كله إلى أن الإسلام حق ، وإلى ما اهتدى إليه من الآراء ، وقد فعل هذا مجافاة للتقليد ، وليكون إيمانه إيمان المستيقن المعتمد على الدليل والبرهان — وأنت واجد في كتب الكلام في مواضع كثيرة حكاية تجريد النفس عما ألفته من العقائد ، ثم البحث والنظر ، فطريق

(١) سورة الحج آية ٤٦ .

(٢) سورة البقرة آية ٢٦٩ .

(٣) سورة يونس ١٠١ .

التجريد طريق قديم ، وطريق التجربة والاستقراء طريق قديم ، والتجربة والاستقراء التام وليد الملاحظة ، فليس هناك جديد عندنا ، ولكن هذه الطريقة القديمة بعد أن نسبت في التطبيق العلمى والعملى فى الشرق ، وبعد أن فشا التقليد وأهدر العقل ، وبعد أن أبرزها العقليون فى ثوب ناصع ، وأفادوا منها فى العلم والعمل ، رجعنا نأخذها عنهم ونراها طريقة فى العلم جديدة .. إلى آخر ما يقوله الشيخ المراغى .

وقد جعل الإسلام العقل حكما فى كل شئ ، فى الدين وفى الإيمان نفسه ، يقول تعالى : ﴿ ومثل الذين كفروا كمثل الذى ينعق بما لا يسمع إلا دعاءً ونداءً صمّ بكم غمى فهم لا يعلقون ﴾^(١) ويفسر الشيخ محمد عبده هذه الآية بقوله : إن الآية صريحة فى أن التقليد بغير عقل ولا هداية هو شأن الكافرين ، وأن المرء لا يكون مؤمنا إلا إذا عقل دينه وعرفه بنفسه حتى اقتنع به ، فمن رُبى على التسليم بغير عقل ، والعمل ولو صالحا بغير فقه ، فهو غير مؤمن ، إذ ليس القصد من الإيمان أن يذلل الإنسان للخير ، كما يذلل الحيوان ، بل القصد منه أن يرتقى عقله وترتقى نفسه بالعلم فيعمل الخير لأنه يفقه أنه الخير النافع المرضى لله ويترك الشر لأنه يعلم سوء عاقبه ودرجة مضرته .

ويعلق الدكتور هيكلى على هذا فيقول إن هذا التفسير تؤيده آيات كثيرة وردت فى القرآن الكريم صريحة واضحة ، « فالقرآن يدعو الناس إلى النظر فى الكون ومعرفة أنبائه ليهديهم نظرهم إلى وجود الله ووحْدانيته جل شأنه ، يقول تعالى : ﴿ إن فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ، وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون ﴾^(١) ويقول تعالى : ﴿ وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه يأكلون ، وجعلنا فيها جنات من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون ليأكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون ، سبحانه الذى خلق الأزواج كلها مما تُنبت الأرض ومن أنفسهم وما لا يعلمون ، وآية لهم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مُظلمون ،

(١) سورة البقرة آية ١١٤ .

والشمس تجرى لمستقر لها ذلك تقدير العزيز العليم ، والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم ، لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار ، وكل في فلك يسبحون ، وآية لهم أنا حملنا ذريتهم في الفلك المشحون ، وخلقنا لهم من مثله ما يركبون ، وإن نشأ نغرقهم فلا صريخ لهم ولا هم يُنقذون ، إلا رحمة منا ومتاعا إلى حين ﴿ والدعوة إلى النظر في الكون لاستنباط سننه ، وللاهتمام إلى الإيمان ببارئه يكررها القرآن مئات المرات في سوره المختلفة ، وكلها موجهة إلى قوى الإنسان العاقلة ، بدعوة إلى التدبر والتأمل ليكون إيمانه عن عقله وبيّنه ، وتحزره الأخذ بما وجد آباءه عليه من غير نظر وتمحيص وثقة ذاتية بمبلغه من الحق .. وهذا ليس إيمان العجائز وإنما هو إيمان المستنير المستيقن الذى نظر كثيرا وفكر طويلا ، ثم توصل بعد النظر والتفكير إلى اليقين بالله جلّت قدرته ..

والقرآن يكرم العلم والعلماء — ورثة الأنبياء ، فحديث القرآن عما في الكون من خلق الله يوجهنا إلى أقصى ما نستطيع معرفته من أمره ، فهو يتحدث عن الأهلّة وعن الشمس والقمر ، وعن الليل والنهار وعن الأرض وما خلق فيها ، والسماء وزينة كواكبها .. وعن كل ما في الكون من علم وفن ، ويدعو القرآن إلى النظر في هذا كله ودراسته والاستمتاع بآثاره وثمراته شكرا لله على نعمته .. والناس بعد هذا خليقون بأن يتبعوا تعاليم الله ، وأن يقيموا نظامهم الاقتصادى على أسس روحية وخلقية ، فلا يتحكم الاقتصاد والسعى إلى الربح في قيم الأخلاق ومبادئها كما يحدث في الحضارة الغربية .

وهكذا سلك القرآن في دعوته إلى الإيمان بالله وصفاته مسلكا يثير العقل ، وهو الدعوة إلى النظر إلى ما في العالم من ظواهر ﴿أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض ، وما خلق الله من شيء﴾ ، «فلينظر الإنسان ممّ خلق» ، «فلينظر الإنسان إلى وزيتونا ونخلًا وحدائق غلبا ، وفاكهة وأبا ، متاعاً لكم ولأنعامكم» . إن في

خلق السموات والأرض ، واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب الذين يدركون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ، ويتفكرون في خلق السموات والأرض ، ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه — ومن آياته خلق السموات والأرض ، واختلاف ألسنتكم وألوانكم ولعل هذا النظر إلى الكون وظواهره للاستدلال منه على الله هو الذى يطلق عليه القرآن الحكمة ...

ويطول بنا الحديث إذا تتبعنا موقف القرآن من إكبار العلم والمعرفة والتفكير ، فحسبنا هذه الإشارات الموجزة شاهدا على أن الإسلام دين عقل وعلم وحكمة ، ومن هنا كان فلاسفة الإسلام ومتكلموه — ولاسيما المعتزلة — أرباب العقل ودعاة تحكيمه في كل شيء ، وكانت محاولاتهم العميقة الضخمة للتوفيق بين الشريعة والحكمة ، ومرد ذلك إلى أن من المستحيل أن يكون في الدين شيء يناقض العقل ، فكل ما سنهما من خلال هو في منهج التوصل إلى الحقيقة ، فالدين طريقة الوحي الإلهي ، والفلسفة طريقها العقل (والعلم منهجه الملاحظة والتجربة) وما أصدق الغزالي حين قال : العقل شرع من داخل والشرع عقل من خارج ، والعقل مع الشرع نور على نور ...

وفي ظل هذا نشأ علم الكلام ، بعد ثلاثة قرون قضاها المسلمون في جدل ومناقشات ، فيما بينهم أو مع خصومهم من أتباع الديانات الأخرى ، ولم يكد يمضي على وفاة الرسول ثلاثون سنة حتى انقسم المسلمون إلى طوائف فرأينا المرجئة والخوارج والشيعة .. وهذه الفرق وإن تكن سياسية في نشأتها قد تعرضت لمسائل دينية ، وكان المعتزلة هم مؤسسو علم العقائد الإسلامية ، وكان في مقدمتهم النظام ت ٨٤٥ م والجاحظ ت ٨٦٩ م وإمامهم في القدرة على الإقناع العقلي ورئيسهم واصل بن عطاء ت ٧٤٧ م وأبو الهذيل العلاف ت ٨٤٩ م .. وأصبح الاعتزال مذهباً عقلياً ونظرياً كلامية ، وقد كانوا يعتزون بالعقل ويحكمونه في كل شيء .

ومع ذلك فإن القرآن الذى جمع بين الآخرة والدنيا ، يغلب منطق الحس على منطق العقل ، ويرجح التصور المادى على التصور الروحى .

وحين جاء موسى وعيسى — عليهما السلام — كانت علوم مصر الفرعونية وفلسفتها وتشريعها قد انتقلت إلى اليونان والرومان وأوحت إلى فلسفتهم بخير ما فيها ، وكانت يقظة العقل ومنطقه قد نهت الناس إلى أن الخوارق لا تنهض بذاتها دليلا عقليا على شيء ، وكتب الله في سنته أن يكون منطق العقل تاج الحياة الإنسانية ، برغم ما قلناه عن تقدير الحس ومنطقه . ولكن منطق العقل في القرآن ليس جافا خاليا من العاطفة ومن الروح ، بل هو منطق ينظم العقل والعاطفة والروح جميعا حتى يتمكن من استكناه أسرار الكون ، وبهذا المنطق الذي توازره العاطفة والروح أكمل الله دينه وأتم على الناس نعمته وبه توج الرسائل وختمها ...

هذه هي دعوة الإسلام إلى العلم وتقدير التأمل العقلي وتمجيد المعرفة التي يتوصل إليها النظر العقلي والتجريد الحسي .

وحول القرآن والسنة دارت دراسات علمية وفلسفية ودينية سنشير إليها بعد ، وحسبنا أن نقول الآن إن فلسفة المسلمين لم تكن مجرد ترجمة لفلسفة اليونان كما زعم المستشرقون ، فقد وفقوا بينها وبين العقيدة الإسلامية وكان هذا هو معقد الطرافة والجدّة فيها ، إلى جانب الثروة الفكرية التي تكشف عنها علم الكلام وفرقه المتعددة ، في دفاعها عن الإسلام بالعقل وبالنص ، وفي إبطال حجج الشكّ والمفكرين ، وهذا إلى جانب التصوف الإسلامي الذي أخذ منذ القرن الثالث للهجرة يفسر التجربة الروحية التي عاشها الصوفية تفسيرا ذوقيا فأسفر ذلك عن مذهب الاتحاد عند أبي يزيد البسطامي ت ٣٦٠ هـ ومذهب الحلول عند الحلاج المقتول عام ٣٠٩ هـ ومذهب وحده الوجود عند ابن عربي ت ٦٣٨ هـ .

وفي جو القرآن والسنة نشأت علوم تفسير القرآن عند أمثال ابن جرير الطبري ت ٣١٠ هـ والزمخشري ت ٥٣٨ هـ وفخر الدين الرازي ت ٦٠٦ هـ وغيرهم كما كان علم الحديث (والسنة هي كل ما صدر عن الرسول من قول أو فعل) وكان من أشهر جامعيه البخاري ت ٢٥٦ هـ والترمذي ت ٢٧٩ هـ وغيرهما ، وعلم الفقه الذي يدرس الأحكام الشرعية في مسائل العبادات والمعاملات والحدود ، وفيه كانت المذاهب الأئمة الأربعة : أبي حنيفة ت ١٥٠ هـ ومالك بن أنس ت ١٧٩ هـ والشافعي ت ٢٠٤ هـ وابن حنبل ت ٢٤١ هـ وغيرهم من أئمة وفقهاء .

وعرف الإسلام فلاسفة كبارا كان في مقدمتهم في المشرق الإسلامي : الكندي ت ٢٤٦ هـ والفارابي ت ٢٣٩ هـ وابن سينا ت ٤٣٨ هـ وفي المغرب ابن رشد ت ٥٩٥ هـ وابن الطفيل ت ٥٨٦ هـ وابن باجه المسموم .

واعتر بمنطق العقل — مع الفلاسفة — علماء الكلام ، وان اختلف منهج البحث عند الفريقين ، واختلف كذلك مع منهج القرآن الكريم ، فأما القرآن فمنهجه الوحي الإلهي ، وبه تنزل الحقائق دفعة واحدة عادة من غير مقدمات تسلم إليها ، وبغير استدلال عقلي أو تجريب حسي ، واعتمد القرآن في ذلك على فطرة البشر ، وخاطب الناس بما يلائم هذه الفطرة ويتسق معها ، لانه دين الفطرة ، نزل للبشر كافة في كل زمان ومكان ، أما منهج المتكلمين فيقضي أن يؤمنوا بالحقائق الإلهية أولا ، ثم يبرهنون على صوابها بالأدلة العقلية ، فنقلوا الوضع من اعتماد على فطرة البشر وعاطفتهم ، إلى منطق عقلي تستنبط فيه النتائج من مقدماتها ، أما منهج الفلسفة فيقضي ألا يؤمن الفيلسوف بحقيقة إلا بعد بحثها ودراستها عقليا والبرهنة على صوابها .. ولكن المتكلمين بعد أن شاعت الفلسفة في المملكة الإسلامية قد تأثروا بالفلاسفة ومناهجهم ، كما تأثر الفلاسفة بالكلام والمتكلمين واستخدموا مصطلحاتهم ...

دعوة الإسلام إلى القيم الأخلاقية العليا :

أما عن دعوة الإسلام إلى الالتزام بالقيم الأخلاقية العليا والمبادئ الإنسانية السامية فتتمثل في أن قوام الإسلام هو الاخاء الإنساني ، بمعنى أن المسلم لا يكمل دينه حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه ، حتى يصل به هذا الاخاء إلى غاية البر والرحمة من غير ضعف ولا استكانة ، ولم تكن أقوال محمد وحدها هي دعامة الدعوة إلى هذا الاخاء الذي جعل منه حجر الزاوية في حضارة الإسلام ، كان في سلوكه مثلا أعلى لهذا الاخاء الإنساني وكان يأبى أن يظهر في أي من مظاهر السلطان أو الملك أو الرياسة الزمنية ، وكان يجيب دعوة الحر والعبد والأمة والمسكين ، ويعود المرضى في أقصى المدينة ، وكان أكثر الناس تبسما وأطيبهم نفسا . وكان في بيته يطهر ثوبه ويرقععه ، ويخدم نفسه ويأكل مع الخادم .. ولا يدخر شيئا لغده ، وكان جم التواضع شديد الوفاء .. وتجاوز هذا البر والرحمة الإنسان فكان رفق النبي — عليه السلام — بالحيوان ، وفي ذلك تحكى قصص كثيرة من

حياته .. ولم تكن هذه رحمة ضعف أو استكانة ، ولم يَشُبها شائبة من كبر أو استعلاء ، والإسلام يضع العدل إلى جانب الاخاء ﴿ فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ﴾^(١) ولکم فی القصاص حياة يا أولى الألباب ﴿^(٢)

إن الناس في شريعة الإسلام سواسية كأسنان المشط ، فلا فرق بين عربى وعجمى إلا بالتقوى ، ﴿ يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، إن اكرمكم عند الله أتقاكم ﴾^(٣) وقال النبى في خطبة الوداع : أيها الناس إنما المؤمنون إخوة ، إن ربكم واحد ، وأن أباكم واحد ، كلکم لآدم وادم من تراب ، إن اكرمکم عند الله أتقاکم .

وحرص الإسلام على أن يكفل للناس حرية العقيدة ، لم يكن النبى يفكر في ملك أو مال أو تجارة ، بل كان كل همه أن يوفر الطمأنينة لمن يتبعون رسالته ، ويكفل الحرية لهم في عقيدتهم ، كما كفالتهم لغيرهم في عقيدتهم ، يجب أن يكون المسلم واليهودى والنصرانى سواء في حرية العقيدة ، وفي حرية الرأى وحرية الدعوة له ، فالحرية وحدها هي الكفيلة بانتصار الحق وتقدم العالم نحو الكمال ، ومن هنا كان النبى جنوحا للمسلم ، راغبا عن القتال مقتصدا فيه طوال حياته أشد القصد ، فلا يلجأ إليه إلا لضرورة تقتضيه الدفاع عن الحرية ، دفاعا عن الدين وعن العقيدة ، كانت أول آية نزلت في القتال : ﴿ أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَالِمُوا وَإِنِ اللَّهُ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ﴾^(٤) وكانت الآية التي تلتها في أمر القتال هي ﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾^(٥) .

ودعا القرآن في أكثر من آية إلى أدب النفس وتهذيب الإنسان بالبر والرحمة والإخاء والمودة والتعاون والوفاق والوفاء وأداء الأمانة وسلامة القلب وصدق الطوية والعدل والمغفرة والصبر والتواضع والأمان ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ﴿ وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ، ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ، فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾^(٦) ومثل هذه الآية في الدعوة إلى الأخلاق الحميدة كثير وكثير .

(٥) سورة الحجرات آية ١٣ .

(٦) سورة الأنفال آية ٣٩ .

(١) سورة البقرة آية ١٩٤ .

(٢) سورة البقرة آية ١٧٩ .

(٣) سورة الحج آية ٣٩ .

(٤) سورة فصلت آية ٣٤ .

وقوام التسامح الذى دعا إليه القرآن هو الاخاء الذى جعله الإسلام دعامة حضارته هو إخاء بين الناس كافة فى مشارق الأرض ومغاربها ، وهو إخاء يتضافر فيه العدل والرحمة من غير ضعف أو استكانة ، إخاء مساواة فى الحق والخير والفضل من غير تأثر بالعاجلة من المنافع .

وقوام هذا كله فى الإسلام هو النظام الروحى الذى نزل به القرآن ، وليس المتأثر بالمنافع الدنيوية والمكاسب المالية ، كما هو الحال فى الحضارة الغربية التى تضحى بمبادئ الأخلاق فى سبيل نظامها الاقتصادى الذى يقوم على عبادة المال .

والذين لا يقتنعون بهذا كله يهاجمون الإسلام إستناداً إلى تدهور الأحوال عند أتباعه من المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها ، مع أن مرد تدهورهم هو انصرافهم عن تعاليم دينهم ولو أنهم تمسكوا بها وارتدوا بالإسلام إلى ينايحه الأولى لحسنت أحوالهم وتبوءوا مكانتهم العالمية كما كان أسلافهم من قبل .. وقد أحسن الدكتور إبراهيم مذكور بيان موقف الإسلام من القيم الإنسانية فقال ما مؤاده :

رأى الدكتور مذكور :

فإذا عرضنا إلى موقف الإسلام من القيم الإنسانية قلنا مع الدكتور إبراهيم مذكور فى كتابه القيم « فى الفكر الإسلامى » أن قديم الإسلام حى وجديد باطراد ، وأصوله ومبادئه صالحة لكل زمان ومكان ، فقد أقر الإسلام حقوق الإنسان المهدرة فى قرننا العشرين ، وسبق بذلك القرن الثامن عشر الذى يعدونه قرن حقوق الإنسان ، فقد أيدها الإسلام ، ومكن لها وجعل منها ديناً ودنيا ، وأقامها على دعائم أخلاقية وروحية تسمو كثيراً على ما جاء به ميثاق الأمم المتحدة عام ١٩٤٨ وحقوق الإنسان التى تفاخر الحضارة الغربية بالكشف عنها ، قد أقرها الإسلام منذ أربعة عشر قرناً ، وهى حرية الاعتقاد وحرية الرأى والتعبير وحرية العمل وحرية التعلم وحرية التملك والتصرف ، وفى آيات الكتاب البيانات شواهد ناطقة بذلك ، وقد حرص الإسلام على حماية النفس البشرية وتقديسها مع أنها اليوم مهددة ساعدت الحروب العالمية والاقليمية على الاستخفاف بها ، كما قرر الدين حقوق المرأة وبشر بالتسامح الدينى ، ودعا إلى المعاملة الكريمة للمؤمنين من أهل الكتاب ، وانفتح على الأمم ذات الحضارات القديمة — كما تشهد حركة الترجمة فى العصر

العباسي ، ونفر الناس من التمييز العنصري .. وسبق بذلك كل التشريعات والمواثيق الحديثة ، وحقق آمال البشرية وتمنياتها في عصرنا الحاضر وما بعده .. والإسلام دين وحضارة ، تعاليم وسلوك ، عقيدة وفلسفة ، وأساس حضارته الأخوة الإسلامية ، فلا تفرقة لحسب أو نسب ، ولا لجنس أو لون .. أخوة كالتى دعا إليها الرواقية من قبل ، وتريد اليوم أن نستعيدها في ثوب المواطن العالمى .. إن عصر التكنولوجيا الذى تعيش فيه لا يعتد إلا بالجهاز والآلة وربما ضحى في سبيلهما بحرية الإنسان وكرامته .. والقيم الإنسانية وهى تراث الماضى وصنع الأجيال المتعاقبة لم تسلم من عدوان الزمان عليها ، ولكن الإسلام يخاطب الإنسان ويوجه إليه الرسالة ، وقد دعا الإسلام إلى حرية الرأى والفكر ، وخلص الفعل من سلطان الماضى وتحكم الآباء ، واستعباد العرف والتقاليد ، وحكم المسلمون عقولهم فيما صادفوا من شئون الدين والدنيا مما لم يرد فيه نص من كتاب أو سنة ، وكان للاجتهاد بالرأى أنصار ومؤيدون يشرفون على هديه ويفنون في ضوئه .. ومن الرأى «الإستحسان والاستصلاح» أو المصالح المرسله التى تقضى بأن توزن الأمور بميزان المصلحة العامة .. وتتمثل تلك الحرية فى المدارس الفلسفية والعلمية ، فأخذ علماء الإسلام بالملاحظة والتجربة ، وأنشأوا المعامل ليجروا فيها مختلف التجارب ، وأقاموا المراصد ليتتبعوا سير الكواكب ويقفوا على حركات النجوم وعلى أساس هذه الحرية قامت النهضة العلمية الإسلامية التى امتدت آثارها إلى علماء أوربا ...

وطغت الحروب العالمية على القيم الإنسانية وكادت المادية أن تودى بها ، واهتم الإسلام بهذه القيم ونبه إليها الأذهان ، وفى مقدمة هذه القيم : تكريم الإنسان وحقق دمه ، ونصرة الضعيف وتحرير الرقيق ، فقد كان الرق نظاماً شائعاً فى العالم بأسره قبل الإسلام ، شاع عند اليونان والرومان وعرب الجاهلية ، ولكن الإسلام قد أوجب حسن معاملة الرقيق ، وحبيب فى العتق وجعله كفارة كثير من الجرائم ، مع أننا لا نزال ونحن فى القرن العشرين نعانى من ويلات التفرقة الجنسية والعنصرية حتى فى أرقى الدول حضارة .. ! كما أقر الإسلام حقوق المرأة فسوى بينها وبين الرجل تسوية تكاد تكون تامة ، وبدأ هذا فى التعليم والافتاء فى بعض المسائل الدينية ، والمساهمة فى الشئون العامة

ولم يكن الحجاب من تقاليد العرب في الجاهلية ولا من طقوس الإسلام الدينية ، وإنما هو عرف استمسكت به بعض الشعوب التي اعتنقت الإسلام .

كما أقر الإسلام الأخوة والعدالة والمساواة فسبق بهذا الثورة الفرنسية بقرون طوال كما أقر الإسلام مبدأ الشورى ، والشورى وإجماع أهل الحل والعقد مصدر من مصادر التشريع في الإسلام ، وذلك عند افتقاد النص والسابقة التي يقاس عليها .. وهكذا كان موقف الإسلام من القيم الإنسانية منذ أربعة عشر قرناً من الزمان .

الفصل الثاني

الحضارة الإسلامية في عصرى الراشدين والأمويين

تمهيد عن حضارة العرب في الجاهلية :

كان العرب في الجاهلية يميلون إلى سرعة التصديق وقبول الخرافات والأوهام ، لضعف قدرتهم على تحليل الظواهر بمعرفة الارتباط بين العلة ومعلولها ، فأدى هذا إلى خرافات وأساطير حفلت بها كتب الأدب العربى ، ومردّ عقلية هؤلاء العرب إلى بيئتهم الطبيعية ومحيطهم الإجتماعى .

وقد رأى ابن خلدون أن العربى في الجاهلية متوحش نهاب سلاب ، إذا أخضع مملكة أسرع إليها الخراب ... لا يجيد صناعة ولا يحسن علما ، وليس لديه استعداد للاجادة فيهما .. ووصف العرب بحب المادة ، وشاركه في ذلك المستشرقان أوليرى *Oleary* وبراون *Brown* بمعنى أن العربى لا يقدر إلا المادة ، إلا الدرهم والدينار ، ولا قيمة عنده للمعنويات ، وقال ابن خلدون «إن من الغريب الواقع أن حملة العلم في الملة الإسلامية أكثرهم العجم ، لا من العلوم الشرعية ، ولا العلوم العقلية ، إلا فى القليل النادر ، وإن كان منهم العربى فى نسبه ، فهو عجمى فى مرباه وشيخته .

لكن الحقيقة أن العرب معروفون بالكرم والوفاء وبذل النفس عن سماحة هذا إلى جانب أن ابن خلدون قد زعم أن العرب إذا فتحوا أوطانا أسرع إليها الفساد .. مع أن استقرار التاريخ يشهد بأنهم فتحوا أمما متحضرة تزدهر فيها العلوم — كمصر والشام والعراق وإيران — فلم يسرع إليها الخراب على أيدي هؤلاء الفاتحين ، وإنما ازدادت ثقافتها نموا وازدهارا .. لكنه رد ذلك إلى أن العلوم من جملة الصنائع — الصناعات — وهى إنما تكثر فى الحضرة .

إلى جانب أن المستشرق الفرنسى الذى نقل مقدمة ابن خلدون إلى الفرنسية — وهو البارون دى سلان *De Slane* قد قرر بعد دراسة جادة لمدلولات ألفاظ المقدمة ، أن ابن خلدون كان يقصد بالعرب من كان منهم من البدو والرحّل والأعراب من سكان البادية الذين يقيمون فى الخيام .. وسنعود إلى بيان هذا ومناقشته بعد قليل .

على أن ابن خلدون لم يقصد إلى هذه المعاني التي ظنها من أيذوه أو عارضوا آراءه من الغربيين والشرقيين على السواء ، ومن الظلم أن يتعرض بسبب آرائه لحملة جائرة شنها عليه الكثيرون . من كتاب العرب ، ممن قالوا إنه شعوى يكره العرب ، أو أنه ينتمى إلى شعب بربرى قاوم الفتح العربى الإسلامى حتى استسلم له كارها .. مع أن ابن خلدون نفسه قد فسر الظاهرة التى أثارت الكثيرين من قرائه على غير ما فهموه من حديثه ، فقال مفسرا رأيه إن كثرة حملة العلم فى المحيط العربى من غير العرب ، إن العلوم من جملة الصنائع — الصناعات — وهى إنما تكثر فى الحضر ، وبمقدار العمران كثرة وقلة ، وحضارة وترفا ، تكون الصناعات (ومنها العلوم) جودة وكثرة ، والعرب — الرُّحْل — أبعد عن الصناعات لأنهم أعرق فى البدو وأبعد عن العمران الحضري ، والعلوم تتطلب ملكات لا تنهياً لغير أهل الحضر ، وهم فى ذلك العهد من العجم أو من معنائهم من الموالى ، ولهذا كان أكثر حملة العلم فى الإسلام من العجم والمستعجمون لغة ومرى ... إلى آخر ما يقوله ابن خلدون فى هذا الصدد ...

ووافق الجاحظ الشعوبية الذين رأوا أن العرب ليس لهم علم أو فلسفة ، أو كتب موروثة ، وإن امتازوا بطلاقة اللسان وحضور البديهة ، وما من شك فى أن العرب قد تغيروا كثيرا بعد أن أعتنقوا الإسلام الذى بنى الإيمان على العقل ودعا إلى المعرفة كما عرفنا من قبل .

وكانت مظاهر الحياة العقلية عند عرب الجاهلية تتمثل فى الشعر والأشال والقصص ، أما العلم والفلسفة فلا أثر لهما فى حياتهم ، وهذا ما اقتضاه التطور الحضارى الذى كانوا يعيشونه .

ونزل الإسلام بتعاليم تخالف عقائد العرب ، وزاد ففتح فارس ومستعمرات الروم ، وفيهما أرقى مدنية فى ذلك العصر ، فاتصل العرب بنظم وعلوم وفلسفات جديدة كان لها أبلغ الآثار فى عقليتهم وحضارتهم .

حسبنا هذا لمحة خاطفة عن حضارة العرب فى الجاهلية .

وإذا نحن وقفنا عند المرحلة الأولى لحضارة الإسلام فى القرن الأول للهجرة — أى

عصر الخلفاء الراشدين والأمويين قلنا في إيجاز شديد^(١) :
حضارة الإسلام في عصر الراشدين والأمويين طوال القرن السابع إلى منتصف القرن
الثامن .

قلنا إن أهم معالم الحضارة تتمثل في العلم وأخوته — من دين وفلسفة وفن وأدب ...
وأنها تشيع في عادات الناس وتقاليدهم وأساليب حياتهم ، وليس في وسعنا أن نعرض
لكل هذه الآثار في تاريخ الإسلام فحسبنا أن نتبع أظهر وجوها وأوضح معالمها .
أقبل الإسلام يشر بمعتقدات ومثل عليا تخالف ما تواضع عليه العرب في
جاهليتهم ، وأفاق العرب على دين يمجّد العلم والمعرفة ويدعو إلى قيم عليا جديدة تضيء
حياتهم وتم مسيرتهم في نور الدين الجديد ، إذ أخذ تفكير الذين أسلموا منهم يبدو
منظما في التشريع والتفسير والحديث والتاريخ ، وبوجه خاص في حركة العقائد الدينية
ومسيرة الآداب العربية ، وقد أشرنا إلى أن الحركة الدينية والعلمية والفنية والأدبية هي
أعظم أركان الحضارة وأظهر معالمها ، وقد بدأ المسلمون في مراحل تاريخهم يعرفون
تراث العقول البشرية في العقلية والنقلية ، ولم يكن المسلمون في كل ما أخذوا عن
غيرهم مجرد نقلة ، بل كانت لهم إضافات تتميز بالجدّة والأصالة .

وقد عرفنا أن علوم العرب التي نشأت في بيئتهم هي الأنساب والشعر والخطابة
والانواء (علم الظواهر الجوية) أما العلوم التي اقتبسوها من الأمم الأخرى فهي النجوم
والطب والمثولوجيا والأساطير والكهانة والعرافة والعيافة وغيرها . وقد أغفل الإسلام
علوم الكهانة والعيافة والقيافة مما لا يتمشى مع تعاليم الإسلام ، وإنصرف العرب عن
العلم في أول دولتهم لإنشغالهم بالرياسة والسياسة ، وكان العلم عندهم من جملة
الصناعات والمهن التي لا يجوز لعربي الاشتغال بها .

(١) استعنا في تتبع الحضارة الإسلامية عامة بمصادر ذكرناها في مراجعنا ، وأهمها : للأستاذ أحمد أمين : فجر الإسلام
وضحى الإسلام بمجلداته الثلاثة وظهر الإسلام بمجلداته الأربعة وجرجى زيدان بمجلداته الخمسة عن تاريخ التمدن
الإسلامي . وللشيخ الأكبر : التمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية — وللشيخ الأكبر محمود شلتوت : الإسلام عقيدة
وشريعة ، وللدكتور محمد حسين هيكل : حياة محمد — و « الدومبيل » العلوم عند العرب — وجورج سارتون :
تاريخ العلم — و « أول ديورنت » قصة الحضارة .. رحمهم الله جميعا .

وانهزم العرب أمام الأمم التي فتحوها في النظم السياسية والاجتماعية وما إليها من فلسفة وعلوم .. ولكنهم انتصروا في مجالين : اللغة والدين ، سادت لغتهم كل البلاد المفتوحة وأصبحت لغة السياسة والعلم ، وساد الإسلام هذه الأقطار واعتنقه أهلها ، وكان للعرب حضارة مزدهرة في جنوب غربى الجزيرة منذ خمسة وعشرين قرناً من الزمان ، وانتشرت شمالاً فالتقت بحضارات سياسية واجتماعية واقتصادية وفنية ودينية ، وفي مدن الجزيرة العربية مظاهر للمدينة ، ولم تكن جزيرة العرب بمعزل عن العالم الخارجى ، إذ كانت على إتصال تجارى وثقافى به .

وأخذ العرب المسلمون ينشرون الإسلام واللغة العربية خارج جزيرتهم بين الشعوب التي فتحوها ، ونشأت الحضارة الإسلامية في كنف القرآن الكريم والسنة النبوية ، وكانت الأمم التي فتحها المسلمون ذات حضارات مزدهرة ، فتحوا العراق وفارس والشام ومصر ، وكانت هذه البلاد ذات مدنيات مزدهرة ، ونشأ عن فتحها عملية مزج قوية بين الأمة الفاتحة والأمم المفتوحة ، وبدأت أعظم مظاهر هذا المزج في النظم الاجتماعية والآراء العقلية والعقائد الدينية ، ودخلت البيت العربى عناصر فارسية رومانية أو مصرية أو سورية ، ودخل في الإسلام كثيرون من أهل البلاد المفتوحة وامتزجوا بالعرب ، واشترك الفاتحون بأهل البلاد التي فتحوها في الحركة الاجتماعية والاقتصادية .. وبهذا كله امتزجت العادات العربية بالعادات الفارسية والرومانية ، وقوانين الفرس والرومان بأحكام القرآن والسنة ، كما امتزجت حكم الفرس وفلسفة الروم بحكم العرب ... وهكذا تأثرت بهذا الامتزاج كل مرافق الحياة والنظم السياسية والاجتماعية ، والطبائع العقلية ، وكانت الأمم المفتوحة أرقى من العرب مدنيةً ، ولهذا سادت مدينتهم وإن عدلها العرب بما يلائم عقليتهم ، وكان للمغلوبين حكم وأمثال وشعر وأدب وأسهمت هذه كلها في نشأة الحضارة الإسلامية التي كان مدارها ومرجعها إلى الدين الإسلامى .

وقد عرفنا أن العرب في الجاهلية لم يكن لديهم علم أو فلسفة ، بل إن الأمة قد فشت بينهم لان العلم والكتابة يكثران مع كثرة العمران وبنزول القرآن استكتب النبى بعض الذين يعرفون الكتابة لتدوين ما ينزل به القرآن من آيات ، وفوق هذا كان نشر الدين

يحتاج إلى من يعرف القراءة والكتابة ، بل إن النبي قد دعا أصحابه إلى تعلم غير العربية حين تدعو الحاجة إلى ذلك ، ثم إن الفتح الإسلامي استتبع الحضارة فبنيت الدور والقصور ، واقتنى كثير من الصحابة الأموال والجنان والعيون ، ومن ثم ارتقت الكتابة والصناعة ، ونشر الإسلام تعاليمه بين أمم عرف عنها وعرفت عنه ما كان مجهولا ، وأهم من هذا كله أن الإسلام قد سلك في دعوته إلى الإيمان مسلكا يثير التفكير ، فدعا إلى النظر إلى ما في العالم من ظواهر ، واتجهت الحركة العلمية في صدر الإسلام حتى آخر الدولة الأموية إلى ثلاثة اتجاهات تتمثل في نشاط ديني يبدو في تفسير القرآن والحديث النبوي بجمعه وتبوييه ، وفي التشريع الديني باستنباط أحكام لما يعرض من أحداث — وسنعود إلى بيان هذا بعد قليل .

ومع هذا بدأت حركة في علم التاريخ والقصص والسير ونحوها ، ومعها حركة « فلسفية » تتمثل في دراسات منطقية وكيميائية وطبيعية ونحوها ، وكانت هذه الحركات كلها نواة تكونت حولها علوم بمعنى أكمل ، وبدأ بلاط الخلفاء في استخدام أطباء من النصارى .. وكل هذه الحركات العلمية كانت تتساند ويعاون بعضها بعضا ، لأن التخصص لم يكن قد عرف بعد .

وقد شجع الأمويون الحركة الأدبية ممثلة في الشعراء والخطباء ، وعينوا القصاص في المساجد ولم يفعلوا ذلك مع العلماء والفلاسفة .. وكان للحديث أكبر الأثر في نشر الثقافة في العالم الإسلامي ، وذلك لإقبال المسلمين على دراسته ، وهو يقوم على تفسير القرآن وفهم تعاليمه .. وبهذا وبغيره انتشرت في العالم الإسلامي ثقافات مختلفة ، فبدأ علم التاريخ وكانت قصص الأنبياء والحكم وقواعد الأخلاق مع شيء من فلسفات اليونان والهنود والفرس ، وكان الحديث أوسع منبع للتشريع في العبادات، والمسائل المدنية والجنائية .

ومنذ ظهور الإسلام بدأ يستقر الطب والطبيعات والفلسفة في الاسكندرية ، وفي اواخر القرن الأول في عهد عمر بن عبد العزيز انتقل ذلك إلى أنطاكية ، وكان مركز العلوم الإسلامية في بدايتها في المدينة ثم هاجرت إلى البصرة والكوفة ، ثم إلى بغداد التي أنتقلت إليها العلوم الوافدة من فلسفة وطب وسائر العلوم العقلية .

بقى أن نقول كلمة خاطفة عن التشريع :

ظهور التشريع الإسلامي في ذلك العصر

منذ القرن الأول والثاني للهجرة وجدت نزعة إلى إستخدام الرأي — أى الاستعانة بالعقل ، عن طريق الإستشارة فيما لم فيه نص ، واشتهرت مدرسة العراق بالرأى وإعمال القياس وكان إمامهم فى هذا هو الإمام أبو حنيفة بوجه خاص ، وكانوا يقللون من رواية الحديث ، بل غلا قوم منهم فرأوا عدم الأخذ بالحديث ، يقول أستاذنا الشيخ الأكبر مصطفى عبد الرازق : إن الاجتهاد بالرأى فى الأحكام الشرعية كان بداية النظر بالعقل ، عن طريق الإستشارة فيما لم فيه نص واشتهرت مدرسة العراق بالرأى المذاهب الفقهية ، وأينع فى بجناته علم فلسفى هو علم أصول الفقه ، ونبت فى تربته التصوف ، وذلك من قبل أن تفعل الفلسفة اليونانية فعلها فى توجيه النظر العقلى عند المسلمين إلى البحث فيما وراء الطبيعة والإلهيات على أنحاء خاصة ، وعلى الباحث فى تاريخ الفلسفة الإسلامية أن يدرس الاجتهاد بالرأى منذ نشأته الساذجة إلى أن صار نسقا من أساليب البحث العلمى له أصوله وقواعده ، لأن الاجتهاد بالرأى — وهو مرادف للقياس بمعناه العام — هو بداية التفكير الفلسفى عند المسلمين .

وهكذا نشأ الاجتهاد بالرأى — بمعناه العام — فى التشريع القرآنى مع القرآن والسنة منذ عهد النبى ، أو هو نشأ بعد عهد النبى ، وظل الرأى أصلا من أصول التشريع يستعمل كثرة وقلة ، وضيقا وسعة على حسب الحاجة إليه بكثرة السنن المروية — كما فى الحجاز — وقتها — كما فى العراق .

وعلى هذا كان التشريع فى عصر النبى يقوم على الوحي من الكتاب والسنة ، وعلى الاجتهاد بالرأى من النبى ومن أهل النظر ، والاجتهاد من أصحابه ، ومن المسلمين من كان يرى أن النبى على شريعة العقل قبل أن يأتية الوحي ، وكان النبى يتعبد قبل الوحي بشريعة العقل ، وظل على ذلك إلا فيما غيَّره الشرع الجديد ، وكان العقل أصلا من أصول التشريع فيما لم ينزل به تنزيل .

وجاء عهد الخلفاء الراشدين ، واتفق الصحابة فى ذلك العهد على استعمال القياس فى

الوقائع التي لا نص فيها ، من غير تكبر من أحد منهم ، وفي هذا العهد بدت الصورة الأولى للإجماع .

وفي عصر بني أمية (٤٠ — ١٣٢ هـ) استعمل لفظ الفقه للدلالة على استنباط الأحكام الشرعية بالنظر العقلي فيما لم يرد فيه نص من كتاب أو سنة ، وسمى أهل هذا الشأن الفقهاء .

ولما إنتهت الخلافة إلى العباسيين شجع الخلفاء الحركة العلمية ، واهتموا بترجمة التراث الحضارى عند مؤسس الحضارات القديمة من الأمم ، وانتعشت العلوم الدينية في ظلهم ، بل كانت حركة النهوض أسرع إلى العلوم الشرعية لأنها كانت في دور نمو طبيعي ، ونهض العباسيون لإحكام الصلة بين دولتهم وبين الشرع ، ونشأت العلوم وبدأ تدوينها وتكونت المذاهب الفقهية ، ووضع علم أصول الفقه ، وظهرت الخلافات بين المذاهب ظهورا واضحا في الأصول وفي الفروع ، فكان أهل العراق أهل الرأي وإمامهم ابو حنيفة ت ١٥٠ هـ وكان أهل الحجاز أهل الحديث لوفرة حظهم منه ، مع قلة استعمالهم للرأي — وإن سلموا بأنه أصل من أصول التشريع ، وإمامهم مالك بن أنس ١٧٩ هـ وتوسط أهل الحديث وأهل الرأي الشافعي ت ٢٠٤ هـ — وكان الشافعي واضع أصول علم الفقه ، وفي رسالته بدت مظاهر التفكير الفلسفى ، وكان شراحها متكلمين وفقهاء ، والمتكلمون هم الذين يدافعون عن الدين بالحجة والمنطق ويفندون حجج خصوم الإسلام بالنظر العقلي ، وقد وضعوا أيديهم على علم أصول الفقه وغلبت طريقتهم فيه طريقة الفقهاء ، فنفدت إليه آثار الفلسفة والمنطق ، واتصل بهما إتصالا وثيقا ، وقد نبه شيخنا إلى قوة الصلة بين العلوم الفلسفية وعلم الكلام وعلم التصوف الشرعيين .

ويقول شيخنا إن أثر العوامل الأجنبية الوافدة المؤثرة في الفكر الإسلامى وتطوره مهما يكن من شأنها فهى أحداث طارئة صادفت شيئا قائما بنفسه فاتصلت به ولم تخلقه من عدم ، وكان بينهما نماذج أو تدافع لكنها على كل حال لم تمح جوهره محوا .

وهكذا كان اتجاه شيخنا في تاريخ النظر العقلي ونشأة الفكر الفلسفى فى الإسلام ، نبت فى أرض إسلامية ، ونما وأينع فى ظل الإسلام ، ثم دخلت عليه عناصر أجنبية

فتفاعل معها ، واستمد منها قدرة على مزيد من النمو والازدهار ... وتبنى هذه الوجهة من النظر جمهرة تلاميذه من بعده ، وأشاعوها في الجامعات وخارجها ...

وقد اتصلت الدولة الأموية بمدنيات مختلفة وديانات متعددة وأنظمة متباينة ، فأدى هذا بالمسلمين إلى التصدى للإجابة على أسئلة أثارها ذلك الوضع ... وتطلب علم التشريع فقها في الدين ومعرفة واسعة بالكتاب والسنة .

ولكن حكماء الدولة الأموية لم يهتموا بشئون التشريع إلا قليلا ، ولم تكن المذاهب الأربعة قد نشأت بعد .

ومنذ ممات الرسول نشأت الفرق الدينية من خوارج وشيعة ومرجئة ، وكانت أولى المشاكل التي واجهتهم أن الرسول لم يعين قبل وفاته من يخلفه ، ولم يبين كيف يكون اختياره ، وحسبنا أن نشير الآن إلى موقف المعتزلة الذين كانوا حماة الدين بالعقل ومنطقه ، فمن ذلك قولهم بمقدرة العقل على معرفة الحسن والقبح ولو لم يرد بهما شرع ، فالقيم الأخلاقية صفات كامنة في طبائع الأفعال الإنسانية تجعل حسنها أو قبحها ثابتاً لا بتغير بتغير الظروف والأحوال — كما قال العقليون المثاليون من الغربيين — من هنا قالوا إن الإنسان مكلف — ملتزم بتعاليم الله — ولو لم تبلغه الرسالة — على عكس ما كان يقول أهل السنة^(١) .

وحسبنا أن نشير الآن إلى أن المعتزلة كانوا أكثر فرق المتكلمين في الإسلام استفادة بالفلسفة اليونانية ، وكانوا بحق أول مؤسسي علم الكلام الإسلامي ، وأول متسلح بالمنطق في محاربة أعداء الإسلام من اليهود والمجوس والنصارى وغيرهم .

وقد شاع في العصر الأموي الجدل في مشكلة الجبر والاختيار ، وفي مدى إيمان مرتكب الكبيرة أو كفره ، ونحو ذلك من مشكلات أثارت جدلا كثيرا في العصر الأموي بين الخوارج والشيعة والمرجئة والمعتزلة وغيرهم ، وكانوا كثيرا ما يضعون السيف ليلتقوا فيما يشبه المؤتمر أو الندوة للجدل وتأييد مذهب أو تفنيد آخر .

(١) بدأ رأى المعتزلة بعد ذلك بعدة قرون عند أفلاطوني كمبردج في القرن السابع عشر في ردهم على متأخري علماء اللاهوت الذين رددوا رأى أهل السنة من المسلمين .

وهذه الحركات العلمية كانت في الدولة الأموية على حال من السذاجة ، فلم تبلغ درجة القواعد المنظمة والعلوم المتميزة ، إنما كان ذلك في العصر العباسي الذي انتصر خلفاؤه للعلم وأهله ، فطوروا ما كان من أمره في الدولة الأموية ، وشجعوا حركة الترجمة التي نقلت إلى العرب المسلمين تراث الأمم ذات الحضارات القديمة كما سنعرف بعد حسبنا هذه اللمحة الخاطفة إلى حضارة الإسلام في مرحلتها الأولى خلال القرن السابع إلى منتصف القرن الثامن — وسنعرض فيما بعد للأمويين الذين افتتحوا أسبانيا ونشروا حضارتهم في بلاد الأندلس — ومنها انتقلت إلى أوروبا — كما سنعرف بعد .

نتقل الآن إلى المرحلة الثانية :

الباب الرابع

مسيرة الحضارة الإسلامية في العصر العباسي

تمهيد :

الحضارة الإسلامية في عصر الترجمة من منتصف القرن الثامن حتى آخر القرن التاسع - الحضارة الإسلامية في عصرها الذهبي في القرنين العاشر والحادي عشر - الصناعة والتجارة - تدهور الحضارة الإسلامية بالشرق خلال القرنين الثاني عشر وما بعده - فصل ختامي
مسيرة الحضارة الإسلامية في مرحلتها الثانية في العصر العباسي :

نقبل الآن على ذروة الحضارة الإسلامية كما تتمثل في الحركات الدينية والعلمية والفلسفية والفنية والأدبية ، وما تضمنت هذه الحركات من دلالات على طرق المعيشة وأساليب الحياة عند المسلمين وسنعرض لهذه الحضارة في ثلاث مراحل : نتناول في أولها عصر الترجمة الذي بدأ في منتصف القرن الثامن للميلاد في مطلع العصر العباسي (١٣٢ هـ / ٧٤٩ م) حتى نهاية القرن التاسع - وهذا هو عصر الترجمة ، وفي المرحلة الثانية نتناول الحضارة الإسلامية بعد أن تفاعل الأجنبي الوافد مع الفكر الإسلامي الأصل فكانت الأصالة والجدة والابتكار خلال القرنين العاشر والحادي عشر ، وفي المرحلة الثالثة نعرض في إيجاز لتدهور الحضارة وقد بدأ في القرن الثاني عشر حتى منتصف القرن الثالث عشر حتى فتح المغول بغداد عام ١٢٥٨ م وحولوا المدينة المضيئة بأنوار العلم إلى كومة من الخرائب ، وألقوا بآلاف المخطوطات في مكتبة بغداد إلى نهر دجله حيث شكلت جسرا يعبر عليه الناس النهر مشاة على أقدامهم .

وبعد ذلك سارت الحضارة الإسلامية بالقصور الذائقة أي بدوافعها القديمة ، وبغير دوافع جديد يمدّها بالحيوية والنشاط ، وكانت أوروبا في تلك الحقبة من الزمن قد همت بالنهوض فكانت النهضة الأوربية من عام ١٣٠٠ ، ولم تدب الحياة في العالم الإسلامي إلا بعد إتصاله بالنهضة الأوربية في مصر حين وفد عليها نابليون يحمل معه مطبعة وعلماء ، وأخذ محمد علي وإلى مصر يرسل البعثات العلمية من الأزهر الشريف إلى باريس ، وإتصل لبنان بفرنسا - والآن مراحل الحضارة الإسلامية السالفة الذكر ، ونبدأ بالمرحلة الأولى :

الفصل الأول

الحضارة الإسلامية في عصر الترجمة من منتصف القرن الثامن حتى آخر القرن التاسع :

بدأت حركة من أوسع حركات الترجمة في تاريخ البشرية وفيها نقل المسلمون تراث الأمم ذات الحضارات القديمة (من فارس والهند واليونان) وسنعرض لبيانها بالتفصيل في باب اللقاءات الحضارية في انفتاح العالم الإسلامي على اليونان قديما .

ونضيف الآن إلى ما قلناه عن حركة الترجمة في كتاب سابق لنا أن المترجمين الذين احتلوا مكان الصدارة في نقل التراث الحضاري القديم إلى لغة العرب هم المترجمون من اليونانية إلى السريانية ومنها إلى العربية وقد اهتموا بالطب وفي مقدمتهم جرجيس بن جبريل بن يحنشوع + ٧٧١ م (وهو من مدرسة جند يسابور ثم حفيده جبريل بن يحنشوع + ٨٠٠ م وأبو يحيى البطريق ت ٨٠٠ م ومحمد بن إبراهيم الغزاري ٨٠٠ م وكان أبوه فلکیا .

ومن أكبر علماء العصر أبو زكريا يوحنا بن ماسويه + ٨٥٧ وعلى الطبري وهو ابن فلکی معروف هو سهل الطبري الذي قيل إنه أول من ترجم كتاب المجسطي لبطليموس وألف كتاب فردوس الحكمة في الطب وكان هذا النشاط العلمي يشد أزره الخلفاء . وفي ذلك القرن ظهر بنو مرسى أولاد موسى بن شاكر وهم رياضيون فلكيون وحملوا للعلوم ومترجميها ، وقد اشتهر من المترجمين حنين بن إسحاق وهو شيخهم وثابت بن قرة ، وعلى يد هؤلاء اجتاز العرب مرحلة الترجمة إلى مرحلة العلماء الأصلاء .

وكان حنين + ٨٧٧ رئيس مدرسة ضمت أبا يعقوب إسحاق بن حنين + ٩١٠ وابن حبیش بن الحسن ، وبعد هؤلاء نشأت أصالة العلم العربي الإسلامي . وعلينا أن ننبه إلى أن حماية العلماء ورعايتهم لم يرقم بها الخلفاء وحدهم ، بل شارك فيها أصحاب القصور والبلاطات في الدول الإسلامية التي نشأت بعد استيلاء العباسيين على الخلافة التي كان لها فضل عظيم على تنمية الحضارة والعلوم الإسلامية ، وفي مقدمة هؤلاء كان

خلفاء الطولونيين في مصر وسوريا (٨٦٨ — ٩٠٨) وبعد ذلك جعل الفاطميون من مصر وعاصمتها (القاهرة) مركزا علميا ربما أسمى من بغداد .

ومن مدرسة حنين كان إصطفاف بن سهل الذي ترجم تسعة كتب من جالينوس وكان أول من ترجم كتب ديسقوريدس + ٦٠ م Discordi أشهر علماء النبات الأقدمين ، وقد نما علم النبات على يد العرب واستخدموه في الطب والصيدلية والفلاحة .

ومن هذا نرى أنه وجد منذ القرن التاسع علماء من العرب المسلمين على مستوى عال من الأصالة والابتكار ، فلم يقتصر دورهم على نقل معارف القدماء بل أضافوا إلى العلم القديم الكثير من أفكار جديدة أوحى بها خبراتهم العملية وتأملاتهم العقلية .

والعلم الذي ازدهر عند المسلمين منذ القرن الثامن حتى القرن الثالث عشر هو العلم العربى الاسلامى الذى ساد العالم الاسلامى وكان له أبلغ الأثر فى تنمية الفكر الأوربى وازدهاره . وأوج العلم العربى فى الشرق فى مرحلته الأولى كان فى أواسط القرن التاسع .

وقد كان المأمون تشجع العلماء والمترجمين ، وقد أسس بيت الحكمة ببغداد وزوده بمكتبة ومرصد فلكى ، وأمر بتقدير حجم الأرض ورسم خريطة جغرافية كبيرة ، واشترك فى ذلك الخوارزمى الشهير بأبو القاسم بن خردليزية ت ٩١٢ فى كتابه عن المسالك والممالك . وظهر الكندى ت ٨٧٣ م أول فلاسفة العرب ، وازدهرت جغرافية الخرائط العربية وكان أكبر علامها الشريف الأدريسى ت ١١٦٦ أعظم جغرافى العرب — كما ستعرف عند الحديث على (انفتاح أوربا على التراث العربى فى صقليه) .

وفى الرياضيات والفلك إبان هذه المرحلة نلتقى بعلماء كبار أشهرهم محمد بن موسى الخوارزمى ت ٢٣٦ هـ / ٨٥٠ م وقد وضع كتابا عن (صورة الأرض) قال عنه نلليو ان مثل هذا الكتاب لا تقوى على تأليفه أمة أوربية فى فجر نهضتها العلمية ، وإلى الخوارزمى يرجع الفضل فى وضع أصول علم الجبر ومقوماته ، وأقدم جداول حساب المثلثات ، ثم هو صاحب الحلول التحليلية والهندسية لمعادلات الدرجة الثانية ، وقد عولت الجامعات الأوربية على كتابه فى (الجبر والمقابلة) حتى القرن السادس عشر ،

وعنه عرفت كلمة لجبر في اللغات الأوربية وانتضح كتابه عصرا جديدا في الرياضيات في أوروبا وفي العالم الإسلامي .

وجاء بعده ثابت بن قرة ت ٩٠١ زعيم مدرسة المترجمين وقسطا بن الوقا + ٩١٢ وابن الداية المصرى ت ٩١٢ والفرغانى الفلكى الذى أخذ بنظرية الاهتزاز الأرضى ، وكانت مقاييسه لمسافات الكواكب وحجمها معتمدة عند كثيرين من العلماء حتى أيام كوبرنيكوس + ١٥٤٣ - وكانت أرقامه في أحجام الكواكب هى : القمر ٣٩٪ من حجم الأرض ، وعطارد ١,٣٢٠٠٠ : الزهرة ١,٣٧ والشمس ١٦٦ ضعفا للأرض والمريخ ١٥/٨ والمشتري ٩٥ ضعفا وزحل ٩٠ ضعفا للأرض .

وقد حدد البتاني ت ٣٣٤ هـ / ٩٢٩ م بدقة عظيمة ميل فلك البروج وطول السنة الشمسية وأبطل نهائيا كثيرا من نظريات بطليموس وفي العلوم الفيزيائية نذكر الجاحظ بكتابه في الحيوان وفي علوم الطبيعيات من صيدلة وكيمياء قديمة ، ونذكر في الطب سابور بن سهل ت ٢٥٢ هـ / ٨٦٦ م أول من وضع الأقربائين ، ثم أطباء العرب الكبار مثل زكريا الرازى ت ٩٢٥ م وكان رئيس الأطباء في بیمارستان المدينة ، ومؤسس بیمارستان بغداد وتولى رئاسته ، وفي الكيمياء رفض السحر والتنجيم وجاهر بأنه لا يسلم إلا بما تثبته التجربة عن حقائق ، والغريون من مؤرخى الطب من ادور وبراون ووليم أوسلو وجاريسون وكامل يعدونه أعظم أطباء عصره غير منازع ، فإنه في رأى الدوميلى مؤسس الكيمياء علما تجريبيا ، لأنه خلص الكيمياء من الرمزية والغموض وبنائها على أسس علمية تجريبية ، وفي كتابه سر الأسرار - شرح الأدوات التى كان يستعين بها ، والطرق التى اصطنعها في إعداد الخمائر المطلوبة ، وكان من العلماء الذين حاربوا الاتجاه القديم في تحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب أو فضة - كما فعل البيرونى وابن سينا بعد ذلك .

وأعظم كتبه كتاب الحاوى (الجامع الحاصر لصناعة الطب) وهو دائرة معارف ضخمة جدا ، يتضمن تاريخه في العلاج العملى في المستشفيات وقد ترجم عدة ترجمات إلى اللاتينية .

هذه لمحة إلى الحضارة الإسلامية في المرحلة الأولى من العصر العباسي من بدايته في منتصف القرن الثامن للميلاد حتى آخر القرن التاسع — أى خلال عصر الترجمة) وقد عرض الأستاذ أحمد أمين لوصف الشطر الأول من هذه المرحلة فقال عنه إنه يتميز بغلبة العنصر الفارسي ، وبنصيب من حرية الفكر ، وبدولة المعتزلة وسلطاتهم ، وبتكوين الأدب من شعر ونثر لونا احتذى على كراالدهور ، واختلاف العصور ، كما تميز بتحويل ما باللسان العربى إلى قيد فى الدفاتر وتسجيل فى الكتب ، ومال باللسان الأجنبى إلى لغة العرب ، وهو فى كل هذا يخالف ما سبقه وما أعقبه من عصور إلى جانب حركة واسعة النطاق لترجمة تراث الأمم ذات الحضارات — من اليونان والفرس والهند — إلى لغة العرب ، فكان العصر بحق هو عصر الإسلام الذهبى الذى امتد خمسة قرون من الزمان ، حين قضى التتار على أمجاد الإسلام بغزو بغداد وتخريب حضارتها كما سنعرف بعد .

ونقول مقدما إن حضارة هذا العصر كانت مجرد امتداد وتطوير لحضارة الأمويين ، وليست خلقا جديدا من عدم ، فمن ذلك أن الأمتزاج بين الفاتحين والأمم المفتوحة بدا فى عهد عمر ، ثم ظهر فى العهد الأموى جيل جديد يحمل الدم العربى والأجنبى معا ، وازداد النفوذ الاجتماعى والحضارى أيام بنى العباس ، وتبادل العرب والفرس والرومان عناصر حضاراتهم ، ففى أواخر العصر الأموى نظمت حلقات الدروس فى المساجد ، ومباحثات العلماء فى مشكلات القدر وغيره ، وأدت المناقشات مع اليهود والنصارى إلى الكتابة والتأليف والترجمة ، فنمو الحركة العلمية فى العباسية كان تطورا طبيعيا لمثلتها فى عصر الأمويين وضعفت عوامل زادت نموها أيام العباسيين ، فى مقدمتها غلبة العنصر الفارسى ومناصرة أهله للحركة الثقافية .

وعرفت فى هذا العصر أربع ثقافات : هى الفارسية واليونانية والهندية والعربية ، وصاحبها ثقافات دينية تمثلت فى الثقافة الإسلامية واليهودية والنصرانية .

كان أكثر الوزراء فى ذلك العصر من الفرس ، وكان الوزير يقوم مقام الخليفة فى كل شئون الدولة ، والوزراء هم أرباب الاقلام ، يساعد كل منهم أعوان يسمون بالكتاب ،

يتصفون بسعة الثقافة ، خاصة في اللغة والأدب وعلوم الدين ، والفلسفة والتاريخ والنجوم والمنطق .. وقد أدخلوا إلى العربية الثقافة الفارسية .

ولما انتقلت عاصمة الخلافة من دمشق إلى بغداد ، أصبحت بغداد أهم مركز للحضارة والثقافة في المملكة الإسلامية ، بل في العالم كله إلى نهاية القرن الخامس الهجري وبسقوطها في يد التتار عام ١٢٥٨ م اضمحلت الحياة الفعلية ، وتوقفت أوربا عن نقل التراث العربى إلى لغاتها كما سنعرف بعد وترجمة الكثير من الكتب الفارسية إلى العربية في ذلك العصر وتمكن العرب من تعلم الفارسية بتراتها الثقافى ، من علم وحكمة وأمثال وقصص وشعر ونثر ... وغيره مما نقله ابن المقفع وأمثاله إلى العربية ، بل إن الفرس قد نعربوا وكان من أثر هذا كله أن تغلغت في العرب عادات فارسية وفنون لهو وترف وإفراط في طلب الملاذ ... وغير هذا مما لم يكن مألوفاً للعرب .

ومن هذا المنطلق يبدو أن الفكر العربى وعلماءه قد تعرضوا لحملة ضارية شنها عالمنا ابن خلدون ، وتابعه فيها بعض المستشرقين .

وكان أكبر حماة للثقافة — فارسية أو غير فارسية — هم البرامكة ، وكانوا أصحاب مال وكرم وعلم وأدب وفصاحة وثقافة عريضة ، مع نفوذ يمكنهم من تحقيق رغباتهم وآمالهم ، وكانت عنايتهم ملحوظة بالثقافة الفارسية واليونانية والهندية والعربية جميعا .

وفتح العرب الهند وتبعت ذلك حركة علمية نشأت عن إتصال العرب بثقافة الهند وحضارتها ، ونبغ الكثيرون في الشعر واللغة والحديث من الموالى من الهنود الذين غنموا في الحرب ووزعوا على قادة الجيش العربى وجنوده ، وأثر الهنود في الثقافة الإسلامية عن طريقين : التجارة والفتح العربى — ومن هنا كان التبادل الثقافى بين الهنود ، والمسلمين ، بل إن الفرس قد نقلوا الكثير من وجوه الثقافة الهندية وأدمجوها في ثقافتهم ، وانتقلت إلى المسلمين مع الثقافة الفارسية ، وكانت الهند على علم بالحساب والنجوم وأسرار الطب والالهيات والرياضيات والصناعات الكثيرة العجيبة .

وبأمر من الخليفة جعفر المنصور ترجم الغزارى كتاب السند هند في حساب حركات الكواكب وقد استخرج من زيكا اشتهر بين العرب حتى أيام المأمون ، ويقول نلليو + ١٩٣٨ C.A. Nallion إن كتب الهند كانت شديدة التأثير في نشأة ميل العرب

في أوائل نمو الفلك عند العرب ، وأن تأثير علماء الهند والفرس في نشأة ميل العرب إلى الفلك قد سبق تأثير اليونان ولو بزمان قليل ، واتفق فللينو مع البيروني ت ٤٤٠هـ/١٠٤٨ م في أن فلكيى الهنود لا يبحثون عن العلل والبراهين ، وأخذ العرب بعض المصطلحات الرياضية من الهنود كلفظة الجيب في حساب المثلثات ، ونظريات الهندسة في الحساب والهندسة ، وكان في بغداد أطباء من الهنود مع غيرهم من اليونان ، وأفاد الأدب العربى من الهنود عن طريق التجارة ألفاظا عربية عربت ورد بعضها في القرآن الكريم كالزنجبيل والكافور .

حسننا هنا لمحة خاطفة إلى الحضارة الإسلامية في مرحلتها الأولى من العصر العباسى وهى تشمل عصر الترجمة ، ولنشرع الآن في الحديث عن مرحلتها الثانية التى بلغت قمة ازدهارها خلال القرنين العاشر والحادى عشر .

الفصل الثانى :

الحضارة الإسلامية فى عصرها الذهبى فى القرنين العاشر والحادى عشر :

فى هذه المرحلة بلغ العلم العربى بمختلف أبعاده قمة ازدهاره بالمشرق العربى الإسلامى خلال القرنين العاشر والحادى عشر ، فكان هذا هو العصر الذهبى للحضارة الإسلامية^(١) فأما القرن العاشر فقد كان أعظم اعلامه ابو نصر الفارابى ت ٣٣٩/٩٥٠ م وقد شرح أرسطو وفورفوريس وبطليموس وعنى بالمسائل النفسية والميتافيزيقية وبحث فى تصنيف العلوم وقواعدها الأساسية ، واشتهر بأنه المعلم الثانى (بعد أرسطو) وعده الأستاذ الدكتور ابراهيم مذكور أعظم فلاسفة الإسلام .

وأبو حامد الغزالى ت ٥٠٥ هـ / ١١١١ م حجة الإسلام الذى أسس علم الكلام على مذهب أهل السنة وكان من أئمة الصوفية الذين يجرى تصوفهم على الكتاب والسنة ، وهو عند بعض المؤرخين أعظم من نظيره فى المسيحية ، وهو القديس توما الأكوينى + ١٢٧٤ *Th.quinus* وتميز الغزالى بحملته الضارية على الفلسفة وأهلها ، ومحاربة للعقل — دون القلب — أداة للمعرفة .

أبو الفرج بن النديم ت ٩٩٥ ، وأشهر كتبه فهرس العلوم ، وهو غزير المادة فى تراجم الكتب والعلماء إلى عصره .

ثم عرف القرن العاشر أعظم ثلاثة أعلام للفكر العلمى والفلسفى فى تاريخ الإسلام ، هم البيرونى ت ٤٤٠ هـ / ١٠٣٧ م وابن سينا ٤٢٨/١٠٤٨ م والحسن بن الهيثم ت ٤٢٠ هـ / ١٠٢٩ . وقد اشتهر أولهم بكتابه عن تاريخ الهند (تحقيق ما للهند من مقوله ، مقبولة فى العقل أو مردولة) وفيه عنى بدراسة العقائد الدينية والمعارف العلمية عند الهنود ، ويذكر له المستشرقون دقته فى تقديراته للثقل النوعى وحركات الشمس ،

(١) هذا هو رأى بعض المستشرقين ، مع أن أكثرهم يرون أن العصر الذهبى للإسلام يبدأ ببداية العصر العباسى فى منتصف القرن الثامن للميلاد ويستمر حتى سقوط بغداد فى أيدى التتار عام ١٢٥٨ (أى خمسة قرون من الزمان) ويعنى هذا أن هؤلاء أضافوا إلى العصر الذهبى للإسلام عصر الترجمة ، ثم أضافوا قرنا ونصف قرن (١٢) إلى منتصف الثالث عشر) مما يعده بعض المستشرقين عصر تناقص العلم العربى وتدهور الحضارة الإسلامية .

الاشطرلاب والظواهر التي تبدو في أوقات الشفق وكسوف الشمس ، وأبان عن طريقه استخراج الملح من ماء البحر ، وكشف عن قوانين عالم النبات ... وقد حدد الثقل النوعي لمواد جهازه المخروطي الذي يعتبر أقدم مقياس للكثافة . وبمقارنة أوزان المواد عنده بها عند الخازن ، وعند المحدثين من العلماء الغربيين تبدو دقته البالغة في بحوثه .

أما ابن سينا عالم المسلمين وفيلسوفهم الأكبر فقد كان كتابه القانون في الطب أشهر من كتاب الرازي وكان أعظم من الفارابي في الموسيقى الذي كان وثيق الصلة بالعلم والفن عند اليونان وعند العرب . ومن كتبه المعروفة الشفاء وهو موسوعة في ثمانية عشر جزءا ، وقد لخصه في كتاب النجاة إلى جانب تسع وسائل في الحكمة والطبيعات وله أخيرا كتاب الإشارات والتنبيهات ..

أما عن الحسن بن الهيثم ت ٤٢٢ هـ / ١٠٢٩ م فقد كان رياضيا وعالما بالطبيعات على وجه أخص وقد اعتبره الكثيرون أعظم علماء العرب ، وقد أثر كتابه المناظر في علماء العصور الوسطى بعد ترجمته إلى اللاتينية عدة مرات ، ومن أكبر من تأثروا به واتيلو + ١٧٢٠ Witelo وروجر بيكون + ١٢٩٢ Bocon وليوناردو دافنشي + ١٥١٩ Leonado davinci وكبلر + ١٦٣٠ Kepler وغيرهم من العلماء الغربيين .

وابن الهيثم هو منشئ علم الضوء من غير منازع ، وتتميز دراساته بدقة أوصافه للعين وإدراك الرؤية وتفسير ظاهرة الإنكسار الجوي .. وقد درس بمنهجه العلمي الدقيق إنعكاس الضوء ، ووضع نظرية كانت إجابة على هذا السؤال ::

إذا كان لدينا مرآة اسطوانية ، وشئ يشبه النقطة ، فكيف نحدد الوضع الذي تتخذه العين لترى هذا الشئ في المرآة ؟ وكانت إجابة ابن الهيثم في صورة معادلة من الدرجة الرابعة حلها عن طريق خط تقاطع دائرة وقطاع زائد ...

وهكذا بدت نزعته العلمية الدقيقة في نظريته في إنعكاس الضوء ، وكان من رأيه أن الضوء ينشأ عن المرئيات ولا ينبعث من العين ليلمسها كما ظن خطأ أسلافه من القدماء وتلت ذلك مرحلة ظهر فيها علماء رياضة وفلك وجغرافيا وطب .

إحدى عشرة منها في التصوف والسحر والتنجيم. وأثرت هذه الموسوعة في المشرق تأثيراً بالغاً ، وأسهمت في إيجاد حركة علمية في بلاد الأندلس .

وهكذا كان العصر الذهبي لحضارة المشرق في القرنين العاشر والحادي عشر ، وبعده أخذت شمس الحضارة الإسلامية تميل إلى الغروب ، وأخذ يحجب نورها حتى إذا كانت غارة التتار على بغداد عام ١٢٥٨ كان الخراب والدمار ، وانتهيار صرح العلم الذي كان يضيء العالم بأسره وإن ظلت الحضارة الإسلامية تسير بطيئة بالقصور الذاتي ، أى بدوافعها القديمة ، دون أن تجد دافعاً جديداً يهبها الحيوية والحركة والنشاط . وكان ذلك في وقت بدأت فيه أوروبا نهضتها بدوافع جديدة تمنح قوة وحيوية - كما عرفنا عنه الحديد على عصر النهضة الأوربية .

واستمر الحال على هذا حتى أواخر القرن الثامن عشر حين جاء نابليون إلى مصر ومعه مطبعة وعلماء فأتصلت مصر بأوروبا ولا سيما بالبعثات العلمية التي أوفدها محمد على باشا من الأزهر إلى باريس ، وسارت في هذا الركب لبنان ، ثم بدأت الشعوب الإسلامية في القرن العشرين تستيقظ بعد سبات وتنصل بالعالم المتقدم فتتفاعل ثقافته مع الثقافة العربية الأصيلة وتكون الأصالة والجدة في الفلسفة والعلم والفن وطرق المعيشة وأساليب الحياة .

فمن الرياضيين والفلكيين في المشرق خلال القرنين العاشر والحادي عشر ظهرت كوكبة من العلماء العظماء في مقدمتهم البوزجاني ت ٣٨٧ هـ / ٩٩٨ م وهو إلى جانب أنه من كبار المترجمين والشرح عالم أصيل رفيع المنزلة ، أثر في تنمية حساب المثلثات وفي الفلكيين المحدثين . وقد استقام الفلك عند كثيرين من علماء العرب علماً استقرائياً رياضياً يستند إلى الملاحظة الحسية ، ويصطنع الأرصاد لتعليل حركة الأجرام السماوية وتفسير الظواهر الفلكية ، وصحح العرب الكثير من أخطاء اليونان ووضعوا أرباباً (تقاويم) كانت مثلاً رائعاً في الدقة والسبق العلمي .

وسبق العرب الفلكيين الغربيين في اختراع آلات من شأنها أن تمتد في قدرة الحواس على الإدراك ، وأجهزة تساعد على تحويل نتائج دراساتهم إلى كميات عددية غاية في الدقة - كما يقتضى المنهج العلمى في أيامنا الحاضرة .

وفي القرن العاشر رسموا خرائط للعالم الإسلامي وأقاليم (أطلس العالم الإسلامي) وتتميز هذه المرحلة بالأصالة وعدم التأثير بمحاكاة بطليموس) وذلك مع المساعدة الرحالة ، لأن الجغرافيا كما قال المقدسي علم لا بد منه للتاجر والمسافر والملوك والكبراء والقضاة والفقهاء .

وفي القرن الحادي عشر بدت الجغرافيا الرياضية ، وأتسع رسم الخرائط حتى يشمل العالم كله وبدا الاهتمام بتحديد درجات الطول والعرض ، مع دقة الشواطئ والأنهار ، والحرص على مطابقتها للواقع ، وبهذا كان تفوق خرائط العرب على خرائط بطليموس .

ويمثل هذه المرحلة الشريف الإدريسي ت ٥٦٢ هـ / ١٠٦٦ م وقد تسامع بشهرته ملك النورماندين في صقلية روجار أوروجة الثاني ، فاستدعاه إلى بلاطه ، وأغدق عليه النعم ، وأمر بأن تفرع له كسرة من الفضة عظيمة الجرم ضخمة الجسم في وزن أربعمائة رطل ، ورسم عليها الإدريسي الأقاليم السبعة ببلادها وأطوالها وأقطارها وسبلها وريفها وخلجانها وبحارها ومجارها ، ونواحي أنهارها غامرها وعامرها ، وما بين كل بلد وغيره من الطرق المطروقة والأميال المحدودة ، والمسافات والمراسي المعروفة وطلب الملك إلى الإدريسي أن يضع كتابا في وصف هذه الكرة الأرضية فكان كتابه «نزهة المستشاق في اختراق الآفاق» .

ويبدو من خريطته أنه كان يعرف أن في النيل عند بلاد النوبة تماسيح وأسماك .. وقد استخرج المجمع العلمي العراقي عام ١٩٥١ خريطة للإدريسي طولها متران وعرضها متر . وكان الإدريسي في كل ما كتب آية في الدقة والفطنة ، فكان خليقا بأن يكون «استرابون العرب» .

وهكذا وفق العرب إلى إقامة العلوم الفيزيائية قبل أن تنشأ في أوروبا بمئات السنين ، فإذا كان علم الفيزيكا قد نشأ في أوروبا على يد جاليليو + ١٦٤٢ ونيوتن + ١٧٢٧ فقد استقام أمره في علم البصريات أو الضوء عند الحسن بن الهيثم ت ١٠٢٩ وإذا كان علم الكيمياء قد نشأ في أوروبا على يد لافوازييه + ١٧٩٤ فقد سبق إلى ابتداعه أبو بكر الرازي ت ٩٢٦ م وإذا كانت نشأة علم التشريح تدين بالفضل إلى فيساليوس + ١٥٦٤ وعلم الطب إلى باراسلسوس + ١٥٤١ وعلم الأحياء إلى كلودبرنار + ١٨٧٨ فإن

مقومات هذه العلوم قد عرفت من قبل عند جالينوس العرب «أبو بكر الرازي وابقراطهم ابن سينا وأكبر جراحهم أبو القاسم الزهراوى وكاشف الدورة الدموية ابن النفيس وإذا كان أول رواد الفلك هو كوبرنيكوس + ١٥٤٣ وجاليليو فإن نشأة الفلك تدين لعلماء العرب ، من أبى معشر البلخى ت ٩٩٥ وابن يونس المصرى ت ١٠٠٨ والبيرونى ت ١٠٤٨ وغير هؤلاء ممن يعدون من ألمع الأسماء فى تاريخ العلوم الفيزيائية .

وفى علم الطب كان من ألمع الأطباء العرب فى تلك المرحلة على بن العباس ت ٩٩٤ م بكتابه الكناش الملكى الذى وضعه وسطاً فى الحجم بين الحاوى للرازي والموجز «المنصورى» وترجمات قسطنطين الأفريقى فى صقلية .

وفى سنة ١٠٥٠ قامت مناظرة علمية بين ابن بطلان الغدادى وابن رضوان المصرى ، موضوعها صغار الطير ، وقد هاجم أولهما أطباء القاهرة وتصدى للرد عليه ابن رضوان بعنف حتى اضطر الطبيب العراقى إلى مغادرة القاهرة غاضباً .

وواصل العلم العربى فى ازدهار مسيرته ، وتمثل فى نشر موسوعات ، وفى مؤلفاته فى علم الكيمياء ، وفى الأولى ظهرت رسائل اخوان الصفا ، وهى فرقة من الفلاسفة ظهرت فى حدود عام ٩٨٣ م ورسائلهم اثنتان وخمسون رسالة أربع عشرة منها فى الرياضيات والمنطق ، وسبع عشرة أخرى فى العلوم الفيزيائية وعلم النفس وعشر فى الميتافيزيقا ثم

يحتاج جسم الانسان إلى طعام ولباس ومسكن ، وكانت صناعة الملابس عند المسلمين أرقى الصناعات ، وإلى جانب أنهم اهتموا بزيينة بيوتهم من الداخل ، فعلقوا على حوائطها صوراً ملونة ، كما اهتموا بحسن الملبس وجمال المسكن ، الذى فرشوا أرضه بالبسط ، وقد انتشرت صناعة البسط والسجاجيد ، وكانت تعلق على الحوائط كما كانت تفرش بها أرض الغرف والصحون والممرات ، أو كانت تفرش على الأرض ولا يداس عليها ، وكانت هذه إلى جانب سجاجيد الصلاة والأغطية والمقاعد والوسائد ونحوها .

وكانت مصر تزرع الكتان وتصدره إلى فارس وغيرها ، وأما صناعة النسيج فارتقت إلى حد أن صنعت منها بعض الأقمشة الصوفية في مصر ، وخاصة في الفيوم ودمياط وغيرها ، ونبغت تنيس في صنع ثياب فخمة للخلفاء ، وكانت تتركش بعضها بالذهب ، ولكن الظرفاء في القرن الرابع الهجري ، لا يفضلون الثياب المزركشة المصبوغة بالطيب والزعفران ، بل يؤثرون اللباس المصنوع من الكتان المصرى الناعم النقى اللون .

وإلى جانب هذه الثياب الجيدة الصنع ، عرفت ثياب مهلهلة كأنها المنخل ، تتركش بالقصب ، وبعضها يلون بألوان مختلفة ، ومنها تصنع عمائم الرجال وملابس للنساء .

وكانت صناعة النسيج في الدلتا المصرية صناعة منزلية ، فالنساء يغزلن الكتان ، والرجال ينسجون ، وتجار القماش يدفعون لهم أجورهم كل يوم .

وكان للمشرق مراكزه الخاصة بنسيج الكتان ، وكانت أنواع الأقمشة بفارس هي الأنواع المصرية ، مما يدل على صلة الصناعتين بمصر وفارس ، إذ نقلت صناعة الكتان من مصر إلى فارس .

وكانت مدينة كابل تصدر ثيابا من قطن مشهور إلى الصين وخراسان ، وينتج العراق من القطن ما تبلغ قيمة أربعمئة مليون مارك ، كما انتشر القطن في شمالى أفريقيا وبلاد الأندلس .

أما مراكز صناعة القطن فكانت في شرق فارس ، وقد اشتهرت بعض مدنها بصناعة ثياب قطنية فاخرة ، تصدر إلى مختلف البلاد وتباع بخراسان ومصر والعراق .

أما صناعة الحرير فكانت على عكس صناعة القطن منتشرة في بوزنطه ، وكانت

أعظم مصانع الحرير توجد في إقليم خوزستان .

أما الفرش الصوفية فكانت فارسية وأرمينية وبخارية ، ولكل منها مميزات ، ويقول «ماركوبولو» إن الفرش الأمانية أجمل الفرش وأحسنها صناعة ، وذلك لجودة صوفها ، إذ كان أجود الصوف بعد صوف مصر كما يقول صاحب لطائف المعارف ، والأحمر منه يستعمل للزينة ، وفي أوقات الطرب والسرور ، وخاصة عند النساء والصبيان ، ومن أهم ما ذكر من خزائن الفرش والأمتعة بالقاهرة الحمراء المذهبة ، وكانت الفرش القرمزية تصنع بمدينة أسيوط بصعيد مصر ، وكانت هناك طنافس ترسم عليها زخارف وفيلة وخيل وجمال وسباع وطيور .

وكانت الحصر تصنع في كل المملكة الإسلامية ، واشتهرت فارس بصناعة الروائح العطرية التي تتخذ زيوتها من البنفسج والنرجس وغيرهما ، كما عرف المسلمون تحضير ماء الورد ..

واستخدم أهل البصرة الطواحين التي تدار بالماء عند المد والجزر ، واشتهرت مطاحن الموصل وفي كل البلاد التي اشتدت فيه الرياح كثرت الرحى والطواحين التي تدار بالرياح ، وكان من الممكن تنظيم سرعتها عن طريق منافس تغلق وتفتح فيها ، كما نفعل نحن اليوم بالعجلات المائية .

وأحدث المسلمون في القرنين الثالث والرابع للهجرة انقلابا في صناعة الورق حتى رخص سعره ، خاصة باستعمال ورق البردى الذي عرفت به مصر ، وقال المؤرخون إن صناعة تجهيز ورق البردى بمصر للكتابة قد انتهت إجمالا حول منتصف القرن العاشر (الرابع الهجري) وكانت توجد مصانع للورق بدمشق وطبرية بفلسطين وطرابلس الشام .

وكانت صناعة الاسطرلابات والآلات الرياضية الدقيقة تقوم في مدينة حران ، وكانت دقة موازين أهل حران مضرب الأمثال .

وفي مدينة بيت المقدس كانت تصنع السبج لكثرة زوار الحرم الشريف ، ولا تزال هذه الصناعة رائجة مزدهرة إلى اليوم .

أما عن التجارة عند المسلمين فقد استلقت نظر هيرودوت اشتغال النساء المسلمات بالتجارة في مصر ، إذ أنهن كن يقمن بالبيع والشراء ، وكانت السوق في الدور والباعة نساء ، ولاحظ «ماركوبولو» أن نساء التتر كن يشتغلن بالتجارة .

وفي القرن الرابع للهجرة أصبح التاجر يمثل الحضارة الاسلامية التي أصبحت من الناحية المادية كثيرة المطالب ، بل كانت التجارة في ذلك الوقت مظهرا من مظاهر أبهة المسلمين ، وكانت سفن المسلمين وقوافلهم تجوب كل البحار وكل البلاد حتى احتلت تجارتهم مكان الصدارة من التجارة العالمية ، وكانت الاسكندرية وبغداد اللتان تقرران الأسعار للعالم في ذلك العصر وخاصة في السلع الكمالية .

(١) فصل في بيان ذلك آدم متر في الجزء الثاني من الحضارة الاسلامية وقد ترجمه د . محمد عبد الهادي أبو ريده — ورجع متر إلى مجموعة ضخمة من المصادر الاسلامية الأصلية .

الفصل الثالث

تدهور الحضارة الاسلامية بالشرق خلال القرنين الثاني عشر وما بعده

كانت السلاجقة الأتراك — مع اعتناقهم الاسلام — قد قضوا على ازدهار العلم العربى بالشرق ، واستولوا على بغداد عام ١٠٥٥ م وانتهت الدولة الفاطمية فى مصر عام ١١٧١ م ثم تولت الحكم الدولة الأيوبية ١١٧٤ م حتى ١٢٤٩ م وقويت شوكة المتزمتين من أهل السنة، وهددوا بذلك حرية الفكر وانتعاش الحركة العلمية — فى الشرق وليس فى المغرب العربى ببلاد الأندلس .

وأكبر من عرف من العلماء فى القرن الثانى عشر كان القزوينى ت ١٢٨٣ م اشتهر بموسوعته «عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات» ، ومن ألمع علماء العصر كان نصير الدين الطوسى ت ١٢٧٤ م وكان من علماء الفلك وأقنع هولاءكو بإنشاء مرصد المراغة ١٢٥٩ م وتولى رياسته ، وكان مجهزا بأكمل الآلات وبه مكتبة قيل إن بها أربعمئة ألف مجلد .. بلغت كتبه عند «سارطون» أربعة وخمسين كتابا منها كتاب «شكل القطاع» ، «وأصول إقليدس» وكتب أخرى فى الأخلاق والفلسفة وعلم الكلام .

ثم كان أبو الفتح الخازنى وأهم كتبه كتاب ميزان الحكمة فى فن الحيل (أى الميكانيكا) وموازنة السوائل وعلم الفيزيكا ، ويشمل نظرية الثقل ومقاييس الثقل النوعى والكثافة ونظرية الدوافع وغير ذلك .

ثم زين الدين الجوبرى (عاش فى النصف الأول من القرن ١٣) عرف بكتابه «المختار فى كشف الأسرار وهتك الأستار» وفيه يعرض صنوف التدليس عند أهل الكيمياء القديمة الذين يعرفون ثلاثمئة نوع من الخداع يستعملونها لاستغلال الناس .

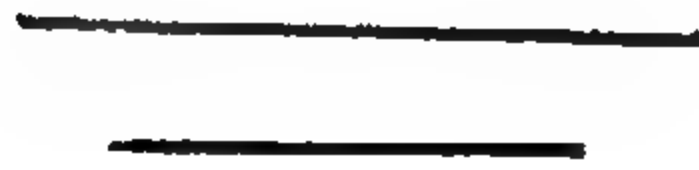
وفى هذا العصر وجد من الجغرافيين عبد الله ياقوت الحموى وكتابه «معجم البلدان» فى ستة أجزاء وتحدث العرب عن الابرة الممغنطة التى يستخدمها الملاحون ، وأخذ ذلك عنهم الصليبيون والشعوب المسيحية .

ثم كان رشيد الدين الصورى ت ٦٣٩/١٢٤١ م من أعظم علماء النبات ، وكان يصحب معه مصورا يحمل الأصباغ المختلفة كلما ذهب إلى مواضع النبات ، ويشاهد الصورى النبات ويريه للمصور ، فيطلعه إلى لونه ومقدار ورقه وأعضائه وأصوله ويصورها كما رآها مجتهدا في محاكاتها ، بل كان يطلع المصور على النبات وهو في حال نبتة وطراوته ، ثم في اكتماله وظهور بذره ، فيصوره وهو على هذه الحال ثم يطلعه عليه وهو في حال ذواه وييسه فيصوره ، وهكذا يبدو النبات في صور شتى تمثله في كل أدواره كما يقول ابن أبى أصيبعة .

وفى ضوء هذا المنهج العلمى وفق العرب — حتى فى عصر الاضمحلال — إلى بناء العلوم التجريبية ، وفى الطب حسبنا أن نذكر أبا الحسن هبة الله ابن التلميذ أمين الدولة ١١٦٥ م وطبيب العيون المصرى القاضى فتح الدين القيسى رئيس الأطباء كما كانوا يلقبونه ، ثم ابن النفيس المصرى ت ١٢٨٨ وهو أول من كشف الدورة الدموية كما أشرنا من قبل .

ونذكر من المؤرخين الشهرستانى ت ١١٥٣ وأيضاً كتاب الطبقات للقفطى ت ١٢٤٨ واشتهر بكتابه : أخبار العلماء بإخبار الحكماء ، والجوينى ت ١٢٨٣ إمام الحرمين وغيرهم .

وهكذا نرى أن عصر تدهور الحضارة الاسلامية — كما يقول المستشرقون — لم تخل فترة من فتراته من علماء لامعين فى شتى المجالات ، حتى إذا كان عصرنا الحاضر ازداد العلماء والأدباء والفنانون عددا وعمقا . وكان فى عالمنا العربى الاسلامى اليوم من هؤلاء من هم جديرون بكل تقدير .



الفصل الرابع

الموازنة بين الحضارتين : الإسلامية والأوربية

(أ) الحضارة الأوربية تستلهم العلم .

(ب) الحضارة الإسلامية تستلهم الاسلام — حرية الرأى والعقيدة بين الحضارتين — أسباب الاضطهادات فى الاسلام — الاسلام والحملة على المادة — عجز المريض عن علاج نفسه طعن فى الحضارة — المكتبات فى الحضارتين :

بين الحضارتين : الاسلامية والأوربية فروق جذرية ضخمة ، تبدأ من المنبع وتسير حتى المصب ولتتبع أهم هذه الفوارق كما تبدو لنا . ونرجوا أن نكون على بينة منذ البداية بأن الموازنة بين الحضارتين لاتتناول عصرا واحدا ، فإن ما يقال عن حضارة الاسلام ويتناولها فى عصورها الوسطى وما يقال عن الحضارة الأوربية يتناولها فى عصورها الحديثة ، ولهذا الفارق الزمنى خطورته ، وهو قطاعا فى مصلحة الحضارة الأوربية ، ومع ذلك سنرى كيف سبق المسلمون فى العصور الوسطى إلى معجزات عجزت عن تحقيقها أوربا فى عصورها الحديثة .

أ - الحضارة الأوربية تستلهم العلم :

استلهمت الحضارة الأوربية العلم بمنهاجه التجريبية التى قيل أنها أسقطت من حسابها الاعتبارات الانسانية والأخلاقية والروحية ، إن قوام المنهج العلمى هو الملاحظة الحسية والتجربة العلمية ، وموضوعه الظواهر الطبيعية أو الوقائع الجزئية ، وغايته التوصل إلى وضع قانون يفسر الظاهرة التى يدرسها الباحث بالكشف عن العلاقات المطردة الثابتة بينها وبين ظاهرة تنشأ عنها أو تكون سببا لها ، ومقياس الصواب والخطأ فى العلم هو الرجوع إلى الواقع ، باستفتاء الخبرة الحسية ، وشرط العلاقة السببية علميا هو أن يطرده وقوعها من غير شذوذ أو استثناء ، ويقتضى الأمر استكمالا لعلمية البحث أن يصاغ القانون العلمى صياغة رياضية ، توخيا للدقة والضبط ، فتتحول الكيفيات (أى الصفات التى لاتقاس) إلى كميات عددية عن طريق أجهزة ترد الوقائع الحسية إلى أرقام تقرأ على مراقم ومقاييس ورسوم بيانية ولوحات فوتوغرافية .

ومن مقومات البحث العلمى صفتان يتحتم توافرها مجتمعتين : هما موضوعية البحث ونزاهة الباحث ، ويراد بالأولى objectivity إقصاء الخبرة الذاتية ، بمعنى أن يدرس العالم الظواهر والجزئيات المحسوسة كما هى فى الواقع ، وليس كما يريد ويتمنى ، فيكتفى بوصفها وتقرير حالتها دون أن يصورها على نحو ما يريد ، وأما النزاهة disinterestedness فيراد بها إقصاء الذات أو إماتها Self-ermination or mortification أى أن يتجرد الباحث عن ميوله ورغباته ووجداناته ويعد مصالحه ومعتقداته ، مع توخى الدقة والأمانة دون تحيز .

ويترتب على هذا - فيما قيل - فقدان الاعتبارات الانسانية والروحية والأخلاقية ، فإذا نجح المخترع فى تحويل الحديد إلى مدفع كان هذا نجاحا علميا ، ولو أدى ذلك إلى استخدام الاختراع فى تدمير البشرية وتخريب حضارتها ، من هنا ظهرت الدبابة والغواصات والناصفات والمدمرات وصواريخ الفضاء والقنابل الذرية والهيدروجينية .. من غير اعتراض على آثارها المدمرة .

ولكن من الانصاف أن نقول إن ضمير العلماء قد استيقظ بعد أهوال الحرب العالمية الأولى ، فقالوا إن خصائص البحث العلمى - من موضوعية ونزاهة .. - لا يجب أن تتعارض مع مسئولية العالم إزاء البشرية وحضارتها ، إن العالم إنسان قبل أن يكون عالما ، فاجتمع العلماء فى مؤتمر فى لندن عام ١٩٢٤ وأصدروا ميثاقا أخلاقيا نشرته مجلة الطبيعة Nature أكدوا فيه مسئولية العالم عن البشرية وحضارتها .

لكن ما كادت الحرب العالمية الثانية تشتعل نارها عام ١٩٣٩ حتى جندت الحكومات المحاربة علماءها لوضع نظريات تتحول إلى مخترعات تقاوم بها أعداءها ، بل تمكنها من سحقهم ، ولو أدى ذلك إلى أفدح الخسائر فى الأرواح والأموال ، ولم يستطع العلماء مقاومة رجال السياسة فرضخوا للأمر مضطرين^(١) .

(١) شعر بعض العلماء والفلاسفة بمسئوليتهم إزاء البشرية ، وبدا هذا فى موقف «أينشتاين» + Einstein ١٩٥٥ حين كتب بيانا إلى الدول الكبرى يحذر فيها من مغبة الحروب وأهوالها ، وأرسله إلى برترند رسل + B. Russell ١٩٧١ ليوقعه مع غيره من علماء وفلاسفة ، وتصدى «رسل» لمحاربة الحروب وقاد مظاهرة فى شوارع لندن وهو يناهز التسعين من عمره ، فانزعجت السلطات البريطانية لذلك وألقت القبض عليه ، لكن مجلس العموم قد أغضبه ذلك ، فكان دفاع السلطات عن فعلتهم أن هذا الرجل الطاعن فى السن يعكر صفو الأمن ويعرقل حركة المرور !! ..

ولكن يقظة الضمير عند العلماء لا تنفى — فيما قيل — أن العلم أصلاً لا تعنيه
الاعتبارات الانسانية والأخلاقية ، لأن هذه ليست من أهدافه ، ولكن من الانصاف أن
نقول إن العلم — الطبيعى خاصة — لم يقطع صلته منذ نشأته بالاعتبارات الانسانية ،
فإن المنهج العلمى منذ أن وضع أصوله فى مطلع القرن السابع عشر فرنسيس بيكون +
F. Bacon ١٦٢٦ كان وثيق الصلة بحياة الانسان العملية ، إذ جاهر بأن العلم
قوة ، وهو أطول القوى بقاء ، وهو وسيلة لفهم الطبيعة توطئه للسيطرة عليها واستغلالها
لمصلحة الانسان .

وقد أكدت هذه النزعة العملية فى حياة الانسان الفلسفة البرجماتية فى أمريكا ، وقد
انصرف أصحابها عن النظر العقلى المجرد إلى البحث فى نتائج الأفكار والمعتقدات ،
فالفكرة عندهم مشروع للعمل أو خطة لحل إشكال ، أو اقتراح للتخلص من مأزق ،
وهى صواب متى تحولت إلى سلوك ناجح فى حياة صاحبها وإلا كانت خطأ ،
مرهونة بنتائجه ، بالقيمة المنصرفة Cash-Value .

بل إن العلم قد تحولت تطبيقات قوانينه فى وقتنا هذا إلى تكنولوجيا العصر ، وهى
قوام حضارتنا الراهنة ، وبما تمدنا به من آلات وأجهزة ومعدات قد غيرت وجه الحياة
الانسانية ، ومع ذلك فإن الحضارة الأوربية — فيما يبدو لنا — قد أخطأت .. حين
استلهمت العلم ومناهجه ، وقطعت صلتها بالدين المسيحى ، مع أن مقوماته التى لا قيام
له بدونها روحية أخلاقية إنسانية ، وليس أدل على ذلك من أن المسيح عليه السلام قد
جمع حواريه على الجبل ، ليقول لهم ما الجديد فى الدين الذى نزل عليه وأخذ يشرهم
فقال المسيح فى خطبته على الجبل :

«... لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الأيسر فحول له الآخر أيضا ،
ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضا ، ومن سخرك ميلا واحدا
فاذهب معه اثنين ، من سألك فأعطه ، ومن أراد أن يعترض سبيلك فلا تردده ، سمعتم
أنه قيل : تحب قريبك وتبغض عدوك ، وأما أنا فأقول لكم : أحبوا أعداءكم ،
باركوا لأعقابكم ، أحسنوا إلى مفتصبوكم وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ، لكى

تكونوا أبناء أيكم الذى فى السموات ، فإنه يشرق شمسهُ على الأشرار والصالحين ويمطر على الأبرار والظالمين ، لأنه إن أحببتم الذى يحبكم فأى أجر لكم ، أليس العشارون يفعلون ذلك ؟ وإن سلمتم على أخوتكم فقط ، فأى فضل تصنعون ؟ .. أليس العشارون أيضا هكذا ؟ فكونوا أنتم كاملين كما أن أبائكم فى السموات هم كاملين^(١) .

فأين بالله هذه القيم الانسانية العليا مما اقترفته الشعوب الأوربية المتحضرة من جرائم ، من اظهارها استعمارها للشعوب الضعيفة لنهب أموالها وإذلال أهلها ، ومعاملتهم بأحط

ألوان المهانة والاستغلال ، ويشهد بعض الأوربيين ما ينزله زملاؤهم بالشعوب الضعيفة من عسف وظلم ، فلا تتحرك فيهم جارحة للاستياء مما يرون ، بل يبدو وكأنهم يجدون فى ظلم أقرانهم المتحضرين للآخرين تسلية ومتعة .. بل أن تاريخ حضارتهم ملطخ بأبشع الجرائم وأحط المشاعر ، وكان من الممكن أن تخلو صفحاتهم من هذا لو أنهم أقاموا حضارتهم على أساس من دينهم بقيمه الانسانية العليا .

لكن أوربا بطبيعتها وبحكم ظروفها التاريخية لاتقوى على اتخاذ المسيحية ديناً ، لأنها لاتلائم طبيعة أهلها ، ذلك « أن المسيحية وما تدعو إليه من الزهد فى الحياة ، واعتزال العالم ، ومن العفو والمغفرة ، ومن المعانى النفسانية السامية ، ليست مما يلائم طبيعة الغرب ، الذى عاش ألوف السنين على تعدد الآلهة ، والذى يدعو مركزه الجغرافى إلى حياة الكفاح لمغالبة الزمهرير والضنك وسوء الحال ، فإذا قضت الظروف التاريخية عليه بأن يدين بالمسيحية ، فلا مفر له من أن يسبغ عليها ثوب الكفاح ، وأن يخرجها بذلك عن طبيعتها السمحة الجميلة ، وأن يفسد فيها هذا التناسق الروحى الذى يجعل منها حلقة فى سلسلة الوحدة التى أتمها الاسلام : هذه الوحدة التى تؤاخى بين الروح والجسد ، وتزواج بين العاطفة والعقل ، وتسلك الفرد والانسانية جميعاً فى نظام الكون ، على أنهما بعض عمده ، متسق وإياه فى لانهاية الزمان والمكان .. » إلى آخر ما يراه الدكتور هيكىل فى هذا الشأن ..

(١) انجيل متى فى العهد الجديد : الاصحاح الخامس وما بعده .

لكن أوروبا قد توصلت بعد الثورة الفرنسية الدامية إلى إعلان وثيقة تاريخية بحقوق الانسان على أساس من تعاليم جان جاك روسو + ١٧٧٨ J.J.Rousseau ومجملها أن الغرض من وجود الحكومات هو ضمان حرية المواطنين وأملاكهم الشخصية وصيانة حقوقهم وحماية أرواحهم ومنع المظالم ، وأن لكل أمة الحق في وضع القوانين وتقرير الضرائب ، ولها وحدها السلطة العليا في البلاد ، وليس لأحد أن يستعمل هذه السلطة إلا بإرادتها .

ومنذ ذلك التاريخ تجتمع مؤتمرات دولية لاقرار حقوق الانسان ، وحرية الرأي والعقيدة ، ومنع القمع والاستبداد ونحوه ، وحسبنا أن نشير في هذا الصدد إلى ميثاق الأطلنطي والحریات الأربع ، إذ أن الدول الدكتاتورية قد عمدت بعد الحرب العالمية الثانية إلى تحقيق مطامعها في التوسع الاقليمي والاقتصادي بالقوة والعنف فنهضت جبهة ديمقراطية بمقاومة الغزو الدكتاتوري ومحاربة الطغيان ، والجهاد في سبيل مبادئ الحركة التي لاقيام للديمقراطية بدونها ، ومؤكدة تجردها من المطامع والأهواء السياسية ، وعقدت الدولتان الديمقراطيان بريطانيا المحاربة وأمريكا المحايدة يومئذ ميثاق أقرته بعد ذلك روسيا السوفيتية ، وذلك هو ميثاق الأطلنطي المنعقد في ١٤ أغسطس ١٩٤١ .

وقد تأثر ميثاق الأطلنطي في بعض نصوصه بالمبادئ أو الحريات الأربع التي ضمنها الرئيس الأمريكي روزفلت + ١٩٤٥ بإيمانه بالمثل الانسانية العليا رسالته إلى الكونجرس الأمريكي في ٦ يناير ١٩٤١ وهي حرية القول والرأي ، وحرية العبادة ، والتحرر من الخوف والفقر .

ولعلنا نلاحظ أن ميثاق الأطلنطي يتضمن بعض المبادئ التي وضعها الرئيس ولسون في يناير ١٩١٨ لتكون دستورا لعقد الصلح بعد الحرب العالمية الأولى — وقد عرفنا مصيرها عند الحلفاء الذين انتصروا في تلك الحرب — وقد عرضنا هذا في موثيق السلام عند الأوربيين ، مما يثبت أن الدول الكبرى قد نسيت غداة النصر كل وعودها وعهودها ، ولم تنسى أطماعها وأهدافها الاستعمارية القديمة .. هذا هو موقف الغرب في عصرنا الحاضر .

(ب) أما عن الاسلام فحسبنا أن نقول مكررين إن الحضارة الاسلامية تستلهم

الاسلام ، وقد كرم الاسلام المعرفة ومجد النظر العقلى ودعا إلى العلم بالتأمل العقلى وبالتجريب الحسى ، إن الحضارة الاسلامية والاسلام يتزاوجان ولا ينفصلان ، فالحضارة نبتت فى ظل الاسلام وعاشت فى كتفه ، ثم دخلتها عناصر وفدت عليها من حضارات أجنبية ، فتفاعلت معها وزادتها نماء ، وقد قامت الحضارة الاسلامية على أساس من العلم وهدى العقل ، واستندت فى ذلك إلى ما استندت إليه الحضارة الأوربية فى عصرنا الحاضر ، والصلة وثيقة بين الدين ومقرراته ، والاسلام يربط بين التفكير المنطقى والشعور الذاتى ، وبين قواعد العقل وهدى العلم ، برابطة لا مفر لأهله من البحث عنها والاهتداء إليها ليظلوا مسلمين وطيدا إيمانهم .. وقد بنى الاسلام الايمان على النظر العقلى ودعا إلى احترام المعرفة وأكبر من شأن الحواس والعقل أداة للمعرفة ، وقد جعل الاسلام العقل حكما والبرهان أساس العلم وعاب التقليد وذم المقلدين .. آخر ما قلناه من قبل .

وربما قيل إن فى تاريخ الاسلام مفكرين اهتموا بالاحاد ، ومع ذلك أنتجوا علما وفلسفة وفقها وكلاما وفنا وأدبا ، لكن الحقيقة أن من ثبتت إدانته كانوا قلة بالقياس إلى سائر مفكرى الاسلام ، وكانوا مثار استهجان من رأى العام بين المسلمين ، ومن اقترب عملا يتنافى مع تعاليم الاسلام كان منبوذا ممن حوله من أقران .

وتقوم الحضارة الاسلامية على نقيض الأسس التى تقوم عليها الحضارة الأوربية :

تقوم الحضارة الأوربية أساسا على النظام الاقتصادى ، وبالتالى تقوم قواعد الأخلاق على أسس نفعية مادية ، وبالتالى كانت المسألة الروحية فردية محضة ، ونشأت عن هذه الاباحة الأخلاقية ، والنظام الاقتصادى يتمثل مظهره الأول فى التنافس والنضال فى المذهب الفردى والمذهب الاشتراكى على سواء ، فأولهما يرى فى التنافس والنضال أهم حافز لاتقان العمل ، وخير معيار لتوزيع الثروة ، أما ثانيهما فيرى فى نضال الطوائف أداة لتقويضها حتى يرد الأمر كله للعمال ، فنضال الأمم فى سبيل المال أمر طبيعى ومن هنا كان الاستعمار أمرا طبيعيا .. أما الحضارة الاسلامية فتقوم على نقيض ذلك الأساسا ، تقوم على أساس روحى يدعو الانسان إلى حسن إدراك صلته

بالوجود ومكانه منه قبل كل شيء ، وعلى أساس مبادئ الاسلام ينظم الانسان حياته الاقتصادية ، فلا يجوز أن يضحي المسلم مبادئه الخلقية في سبيل حياته الاقتصادية ، فالفرق في الحضارتين : عبادة المال في الحضارة الأوربية ومبادئ الدين الروحي في الاسلامية .

حرية الرأي والعقيدة بين الحضارتين :

إن الحرية السياسية والاجتماعية هي التي تمكن الفرد من أن يفعل ما يريد في حدود القانون ، ومن غير أن يسيء إلى غيره ، وأخص الحريات السياسية حرية الرأي والقول والعمل والاعتقاد ، وهي دائما مقيدة بنظام المجتمع وحقوق الآخرين.

وقد حرمت أوروبا من نعمة الحرية عصورا طويلة ، وكان مرد ذلك في الأغلب والأعم إلى ما كان في تاريخها من نزاع بين السلطة الدينية والسلطة الدنيوية ، وانتهى النزاع بالفصل بينهما ، وتالياً للكنيسة طوال العصور الوسطى سلطان واسع النطاق محدود الرحاب ، روحيا بحكم وظيفتها ، وسياسيا بسبب ضعف الملوك والأباطرة ، فسيطرت على التعليم والمدارس ، واحتكرت لنفسها تأويل الكتاب المقدس ، ورأت أنه يحوى كل الحقائق ، فأصبحت هي مصدر الحقائق في كل صورها ، وأدانت كل من جاهر بحقيقة لم تقرها الكنيسة من قبل ، وسلم بسياسيتها في اضطهاد مخالفها في الرأي من الملوك والأباطرة ، ومن لم يدعن لسلطانها حافت به اللعنة ، وكانت الهرطقة أعظم خطيئة عقابها الإحراق بالنار ، وتمكن نظام الاضطهاد منذ أوائل القرن الخامس على يد القديس أوغسطين + ٤٣٠ أوسع آباء الكنيسة نفوذا في عصره ، فمضت الكنيسة تعمل جاهدة لقمع الهرطقة وأحرار الفكر ، وكان لهذا أثره البالغ في عرقلة النظر العقلي ، وقمع حرية الفكر ، ووقف التقدم العلمي . وبعد مئات هذا القديس ببضع عشرات من السنين فرضت الرقابة على المطبوعات ، وصدرت أول قائمة بالكتب التي حرمت قراءتها على المؤمنين ، وما انتصف القرن الحادى عشر حتى ارتفعت المطالبة باستخدام السلاح الدنيوى في معاقبة الملحدين — ومنهم أحرار الفكر — مع نفيهم ومصادرة أملاكهم وهدم بيوتهم وحرمانهم من حقوقهم المدنية ..

ثم أنشئت محاكم التفتيش Inquisition لتتولى مطاردة المارقين وتعذيبهم إلى حد

إحراقهم وهم أحياء .. وارتكبت كل هذه الفظائع باسم دين أقصى ما يميزه دعوته إلى محبة الأعداء .

أما في الاسلام فإن محمدا لم يكن يفكر في مال أو جاه أو تجارة ، وإنما كان همه الأول أن يؤمن المسلمون وغيرهم بأن من اتبع الهدى ودخل في دين الله فهو بمأمن من أن يصيبه الأذى ليزداد المؤمنون إيمانا ، وليقبل على الايمان المتردد والضعيف والخائف ، وهو يريد أن يكفل لأتباعه ولغيرهم الحرية في عقيدتهم ، بحيث يكون المسلم والنصراني واليهودي سواء في حرية العقيدة وحرية الرأي ، فالحرية وحدها هي الكفيلة بانتصار الحق وتقديم العالم نحو الكمال ، وكل مقاومة للحرية تمكين للباطل ومحاولة لاطفاء النور المضىء في النفس البشرية ، ومن أجل هذا كان محمد ﷺ جنوحا للمسلم — مقتصدا في القتال

أشد القصد طوال حياته ، وكانت دعوته للمؤاخاة بين المسلمين والاتفاق مع اليهود على أساس من الحرية والتحالف ، وقد كتب محمد بين المهاجرين والأنصار كتابا واعد فيه اليهود وعاهدهم وأقرهم على دينهم وأموالهم .. في وثيقة منذ نحو أربعة عشر قرنا قررت حرية الرأي وحرية العقيدة فكانت الوثيقة فتحا جديداً في عالم السياسة .

وجعل الاسلام الأخاء الانساني أساس الحضارة الاسلامية — كما لاحظ الدكتور هيكل من قبل ، وهو إخاء يجعل المرء لا يكمل إيمانه حتى يحب لأخيه !٠ يحبه لنفسه ، وحتى يصل به الاخاء إلى غاية البر والرحمة في غير ضعف أو استكانة ، والاخاء في الاسلام لا يكون إلا مصاحباً للعدل ،

وقد روى عن الامام علي أنه روى أن رسول الله كان يقول : « المعرفة رأس مالي والعقل أصل ديني ، والحب أساس العلم وسلاحه ، والصدق شفيعى .. » .

والذي مكن للحرية في الاسلام أن القرآن قد جرد رجال الدين من كل سلطة دنيوية يمكن أن تمكنهم من قمع الحرية عند أصحابها واضطهاد مخالفينهم في الرأي ، قال تعالى مخاطباً نبيه المصطفى : ﴿ فذكر إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر ﴾ ، وخليفة المسلمين لا يحتكر تأويل الكتاب والسنة حتى يكون مصدر الحقائق المعتمدة ، ولا يعد معصوماً من الخطأ ، فإن زلّ وجب تقويمه ، ولا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ..

وتأكيداً لحرية العقيدة في الاسلام قال تعالى في صورة البقرة : ﴿ لا إكراه في

الدين ، قد تبين الرشد من الغي.. ﴿ وفي سورة الكهف : ﴿وقل الحق من ربكم ، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر..﴾ وفي سورة يونس يخاطب الله نبيه المصطفى بقوله ﴿ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين .. ﴾ .

وبهذا وبغيره تأكدت حرية الرأي والعقيدة في الاسلام ، وتقررت حقوق الانسان قبل الاعلان العالمى لحقوق الانسان في الثورة الفرنسية بأثنى عشر قرنا من الزمان ، وقبل المؤتمرات الدولية في أوروبا في عصرنا الحاضر بنحو أربعة عشر قرنا من الزمان .

أسباب الاضطهادات في الإسلام:

وربما قيل في الاعتراض على ذلك إن بعض اضطهادات أحرار الفكر والمخالفين في الرأي قد وقعت في تاريخ الاسلام فماذا كانت أسبابها .. ؟

ترتد الاضطهادات في الاسلام — وهى قليلة كما سنرى — إلى أسباب شخصية أو دوافع سياسية ، أو حين دس الحكام السياسيون أنوفهم في مسائل علمية فلسفية دينية ، وفرضوا رأيهم على مخالفهم بحد السيف ! .. وحسبنا أن نذكر في هذا الصدد محنة أهل السنة ، وفي مقدمتهم أحمد بن حنبل على يد المأمون والمعتصم والواثق في مشكلة خلق القرآن :

تعرض أهل السنة للعذاب بسبب إصرارهم على القول بأن القرآن قديم قدم الله ، ومرد المحنة التى عاشوها أربعة عشر شهرا إلى أن المأمون قد اقتنع برأى المعتزلة فى أن القرآن مخلوق وليس قديما ، وأن القول بقدمه شبه شرك ، والقائل بالشرك يجب رده ، فإن عاند وجب قتله .. واعتقد المأمون أنه مسئول أمام الله عن عقيدة رعاياه ، فتدخلت الدولة بسلطانها وهيلمانها ، وولاتها وجنودها فى حمل الفقهاء على الاعتقاد بأن القرآن مخلوق ؟! .. ولولا تدخل الدولة لظل الجدل بين المعتزلة وأهل السنة مجرد مقارعة حجة بحجة ، وبرهان ببرهان ، وما كان يمكن أن يتحول الجدل إلى تعذيب وتنكيل بأحد ، طالما كان الفريقان المختصمان مجردين من كل سلطة دنيوية ، تمكن أحدهما من اضطهاد خصمه ، وجندلة أتباعه . وقريب من هذا يقال فى مقتل الحلاج والسهروردي :

كان الحسين أبو منصور الحلاج المقتول عام ٣٠٩ هـ / ٩٢١ م قد اعتنق نظرية الفناء لأبى يزيد البسطامى ، ومؤداها أن العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله ، والاعراض

عن زخرف الدنيا وزينتها والزهد فيما يقبل عليه الجمهور من لذة ومال وجاه ، ينتهى هذا إلى تصفية النفس وتجردها عن شهوات البدن وأهوائه ، بالمجاهدة والتهجد والصيام والعبادة حتى يكون الفناء ، فناء الانسان عن نفسه وفقدانه الشعور بذاته ، مع شعوره بالله ، يفقد المؤمن ارادته ووعيه ، ويتحقق بأن الارادة الحقيقية هي ارادة الله فلا يرى إلا الله ، ولا يشعر إلا بفاعلية الله — وهذا الجانب الايجابى هو الذى يميز الفناء عند صوفية الاسلام من النرفانا عند فلاسفة الهند .

فإن فنى الانسان عن نفسه وفقد شعوره بغيره ، وتلاشت رؤيته لكل ما عدا الله — فى فترة محو يعقبها صحو — ربما صدرت عنه شطحات وهو فى غير وعيه ، وبغير ارادته ، فيقول كلاما إذا أخذناه على ظاهره كان متنافيا مع شريعة الله ، ولكن هذا الفانى إذا صحا من حالة سكره يحب الله ، استغفر ربه على ما يحتمل أن يكون قد قاله وهو فى غيبته ، فاقد الوعي والارادة والشعور ، وهذا ما حدث للحلاج فثار فى وجهه فقهاء ومتكلمون واتهموه بالالحاد . فهرب من رجال الشرطة الذين ألقوا القبض عليه وصلبوه ثلاثة أيام وحبسوه فى دار السلطان . ثم حوكم فى حضرة الخليفة العباسى ببغداد ووافق هذا على الحكم بإعدامه ، فضربوه ألف سوط وقطعوا يديه ورجليه وهو لا يزال حيا .. وسقط رأسه ثم صب الزيت على جذعه ، واشتعلت فيه النار ، ثم ألقى الرماد المتخلف عن أشلائه فى نهر دجلة بالعراق .

والحقيقة أن الحلاج قد راح شهيد أحوال السياسة والأحقاد معا ، وإذا كان «ماسنيون» قد استبعد من أسباب قتله صلته بالقرامطة ، فإن نيكلسون أكد أن من أسباب قتله اتهامه بالدعوة سرا إلى مذهب القرامطة الذين كانوا قد أغاروا على مكة قبل قتله بسبع سنوات ، واختطفوا الحجر الأسود .

وكان الحلاج قد قال فى إحدى شطحاته وهو فى غير وعيه : أنا الحق .. ويقول نيكلسون إن موقف المسلمين من ابن عربى فى قوله بوحدة الوجود ، أو أبى يزيد البسطامى فى قوله : سبحانى (معبرا عن مذهبه فى الاتحاد) أو ابن الفارض فى قوله أنا هى (أى المحبوبة وهى الذات الإلهية فهما فى حالة اتحاد) ومن هذا القبيل قول الحلاج : أنا الحق — يقول نيكلسون إن المسلمين فى موقفهم من هؤلاء الصوفية كانوا متسامحين

لأنهم يعتقدون أن أولياء الله على اتصال بربهم — حقا لقد كان من المستحيل على أعداء الحلاج أن ينالوه بأذى إذا لم تتدخل الأحقاد والوشايات ويقتنع بها أهل السلطان ، فالإسلام برىء من تبعة هذه الجريمة .

وقريب من هذا يقال في مصرع السهروردي المقتول عام ٥٨٧ هـ / ١١٩٢ م هو مؤسس المدرسة الأشراقية في التصوف الاسلامي ، والرأى عندها أن الله نور الأنوار ، ومصدر جميع الموجودات ، فالعالم قد صدر من أشراق الله وفيضه ، ومتى تحردت النفس عن علائق البدن وشهواته يتسر لها الاتحاد بالله والاتصال بتور الأنوار ، فيتكشف لها الغيب في يقظة أو منام ..

كان مرد مصرعه إلى أستخفافه بالفقهاء وتمسكه برأيه واعتزازه بعقله ، وكان صلاح الدين الأيوبي قد سحق الدولة الفاطمية التي كانت معقد آمال القراطة فكان شديد التخوف من دعاة الدعوات الباطنية ، وكان السهروردي — كما كان الحلاج — من هؤلاء — وكان فوق هذا مقربا من الملك الظاهر ، فأرسلوا إلى صلاح الدين يوغرون صدره ويثيرون مخاوفه ، فأرسل صلاح الدين إلى ابنه الظاهر بحلب خطابا يوجب فيه قتل السهروردي ، وكان ما أراد .

ومن هذا نرى أن أهم أسباب قتله وقتل الحلاج اتصاهما بالدعوة الباطنية التي كان يمثلها القرامطة من ناحية ، وحقد الفقهاء وحسداهم من ناحية أخرى ، ولولا تدخل السياسة في الحالتين ما تسنى للفقهاء أن ينالوا منهما أو أن يمساها بسوء ، وقاتل الله السياسة فإنها تفسد الضمائر وتعمى البصائر وتتلغ الأخلاق .

ومن أئمة الاسلام كالشيخ محمد عبده من عدد أصول الاسلام في حوار مع الأستاذ فرح أنطون ونشر رأى الامام محمد عبده في كتابه « الاسلام والنصرانية » قال أن من أصول الاسلام النظر العقلي لتحصيل الايمان ، وتقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض والبعد عن التكفير (فإذا صدر قول من قائل يحتمل الكفر من مائة وجه ، ويحتمل الايمان من وجه واحد ، جمل على الايمان ولا يجوز حمله على الكفر ، ثم الغاء السلطة الدينية (فليس لأحد بعد الله سلطان) والخليفة ليس موضع عصمة ولا مهبط وحي) .

فكيف بالله يكون مع أصول الاسلام على هذا النحو ، كيف يكون قمع الحرية رأى ، أو حرية عقيدة ؟ .. ألسنا على حق نقول مكررين ما سبق لنا أن قلناه . إن الاسلام قد سبق الثورة الفرنسية بإعلانها حقوق الاسلام بنحو اثني عشر قرنا من الزمان ، وسبق مقررات المؤتمرات الدولية في أوروبا في وقتنا الحاضر بنحو أربعة عشر قرنا من زمان باقرار الحريات بمختلف صورها ؟ ..

الاسلام والحملة على المادة :

لكن علينا أن نفطن إلى أن الاقتصاد يحتل الجانب الأكبر من اهتمام الانسان في العصر الصناعي وقد أستغل بعض مفكرينا هذه الحقيقة في حملتهم على العصر الصناعي ، لأن الاقتصاد في رأيهم يتعلق بالمادة ، وبالتالي يكون العصر الصناعي عصر اهتمام بالمادة ، لايسمح بأى نوع من السمو الروحي للانسان . لكن من الحق أن يقال ان الارتباط وثيق بين النشاط الاقتصادى والجانب المعنوى للانسان ، وقد أوضح هذه الحقيقة صديقنا فؤاد زكريا فقال :

ان التفرغ لتحقيق القيم الانسانية الرفيعة لايمكن التوصل إليه إلا إذا لم تعد المشاكل اليومية والمطالب الحيوية الضرورية هى الموضوع الرئيسى لاهتمام الانسان ، ومن المحال أن ننتظر انتاجا فنيا أو فكريا رفيعا أو تحقيقا للقيم الروحية السامية من إنسان يقضى كل دقيقة من قوته باحثا عن الخبز وحده ، أما إذا توافرت هذه المطالب الضرورية ووصل الانسان إلى حد معين من الاكتفاء المادى ، فعندئذ يمكنه أن يتفرغ لما هو معنوى وروحي . والذي نلاحظه أن الأغلبية العظمى من الناس لم يتوافر لها ذلك الحد من الاكتفاء المادى الذى يمكنها من التفرغ لسائر مظاهر الانسانية الرفيعة لحياتهم ، أن المنطق السليم يقتضينا أن نجعل للمشكلة الاقتصادية الدور الأول في تفكيرنا واهتمامنا ، حتى نصل إلى اخضاعها نهائيا لارادتنا ، وإلى تحرير الانسان من عبودية المادة ، ومن السعى طوال حياته وراء أدنى حد من المطالب الحيوية ، واغفال الأوجه المعنوية الرفيعة لحياته .

بل أن المجالين — المادى والروحي متداخلان في حياة الانسان كل التداخل ، ولا يمكن تصورهما منفصلين والخطوة الأولى نحو الروحية في الانسان هى الاهتمام بالمشاكل المادية ، والوسيلة الوحيدة لتحقيق تحرر الانسان من سيطرة القوى الطبيعية هو أول

مظهر من مظاهر شخصيته الحرة ، والوسيلة الوحيدة لهذا التحرر هي الاهتمام بالمادة ذاتها ، ولهذا فإن من يدعوا إلى الترفع والسمو عن المادة يهدف بدعوته — عن قصد أو غير قصد — إلى أن يظل الانسان عبد للمادة .

ونحن أهل الشرق كثيرا ما نوصف بأننا روحانيون ، أى مترفعون عن المادة ، مع أن السبيل الأول إلى العلو بالمعانى الروحية فى الانسان ، هو اهتمامه بمشاكله المادية وسعيه إلى حلها ، فمن المحال أن نتظر انتاجا فكريا من مريض هزيل ، فلنبداً بالعمل على إزالة شبح الجوع والفقر والحاجة والقلق والخوف من المستقبل ، ومن هذا نتوقع ارتفاعا فى الجانب الروحى المعنوى من حياتنا . إن الحضارة المعنوية السليمة لا تقوم إلا على أساس من الرخاء المادى ، وبغير هذا لا تحتل القيم فى حياتنا المكانة التى نتمناها ، وتضيع معنوياتنا . كما نحرم من ماديّاتنا .

وفى تعقينا على رأى الدكتور فؤاد زكريا نقول ان من أظهر مفاخر الاسلام أنه لم ينظر إلى الحياة الدنيا ومطالبها المادية على أنها مجرد جسر إلى الآخرة ، بل لقد جمع بين الآخرة والدنيا فى سمط واحد ، يقول تعالى (فى سورة الأعراف) .. ﴿ ... خذوا زينتكم عند كل مسجد ، وكلوا واشربوا ولا تسرفوا إنه لا يحب المسرفين ، قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ﴾ ويقول تعالى (فى سورة الجمعة) : ﴿ فإذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض ، وابتغوا من فضل الله واذكروا الله كثيرا لعلكم تفلحون ﴾ وفى صورة القصص : ﴿ وابتغ فيما أتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ الفساد فى الأرض ان الله لا يحب المفسدين ﴾ أى اطلب فيما أعطاك الله من الغنى ما تستحق به النجاة فى الدار الآخرة ولا تنس أن تحصل على نصيبك من العيش فى الدنيا لتستعين به على تكاليف الحياة ولا كما يفعل بعض الذين يزعمون الزهد ويعيشون عالة على غيرهم .

وهذا المعنى أو قريب منه هو من المأثورات الدينية التى تروى عن رسول الله وصحابته ، ومؤدى المعنى أن السعى فى مناكب الأرض طلبا للرزق هو جهاد فى سبيل

الله ، وليس أعظم من هذا تكريما في الاسلام للسعى لتحقيق مطالب الدنيا متى كان السعى لها في حدود تعاليمه ، وبهذا يتأكد القول بأن الاسلام قد جمع بين الآخرة والدنيا في سمط واحد . وتكرر هذا المعنى في آيات كثيرة ، وورد في الحديث : « إن لبدنك عليك حقا » - إعمل لآخرتك كأنك تموت غدا ، واعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا - ومثل هذا كثير ، وكله شاهد عدل على أن الإسلام لم يهمل مطالب الدنيا وهو يدعو إلى العمل من أجل الآخرة .

عجز المريض الفقير عن علاج نفسه طعن في الحضارة :

كانت بريطانيا أول دولة في العالم تطبق نظام التأمين الصحي الذي يكفل للمواطنين - ولزوار إنجلترا ممن يدركهم . أثناء وجودهم بها - ان يعالج المريض منهم بالمجان ، وقد دعا إلى ذلك المشروع اللورد بيفروج وطبق في عام ١٩٤٦ في عهد بيفان وزير الصحة ، ويقول بيفروج صاحب المشروع : لا يعد الشعب متحضرا متى وجد فيه مريض فقير لا يستطيع أن يعالج مرضه بسبب عجزه المالي .

وإذا كان هذا يقال في إنجلترا بعد الحرب العالمية الثانية ، فإن من المفارقات الطيبة ، أن العرب المسلمين قد فطنوا في العصور الوسطى إلى علاج المرضى على نفقة الحكومة ، إذ حرص الخلفاء وأهل اليسار على إقامة المستشفيات معاهد لتعليم الطب ، ودورا لعلاج المرضى ، وعرفت حواضر الاسلام المستشفيات الثابتة والمتنقلة ambulance وقد زودت بصنوف الأدوية وأنواع الطعام والشراب والملابس والصيدالة والأطباء ، وكان في كل مستشفى جناح للذكور وآخر للإناث ، وخصص لكل نوع من الأمراض جناح خاص بمرضاه ، وألحقت بكل مستشفى صيدلية تضم أنواع الشراب والمعاجين والأدوية .. ويشرف عليها رئيس يتبعه معاونوه ، ويقوم المريض بالمستشفى مجانا أو يأخذ معه الدواء إلى بيته إذا لم يقتضى مرضه الإقامة به ، والأطباء يتفقدون مرضاهم في الأقسام التي يقيمون بها ، وكانت المستشفيات تحبس عليها الأوقاف وترصد لها الأموال ، وينفق عليها في سخاء ، والأطباء إذا فرغوا من أعمالهم مضوا إلى خزائن الكتب في مستشفياتهم أو دورهم وأكبوا على القراءة لتكون عوناً لهم في ممارسة مهنتهم .

ومن أشهر مستشفيات مصر البيمارستان العتيق الذى أنشأه أحمد بن طولون عام ٢٥٩ هـ / ٨٧٢ م وكان إذا دخله المريض نزعته منه ثيابه وحفظت مع نقوده عند أمين المستشفى ، ثم ألبس ثياب المستشفى ، وقدم له الغذاء والعلاج والدواء بالمجان حتى يبرأ من مرضه ، وعلامة ذلك عندهم أن يقوى على أكل فروج (أى فرخ دجاجة) ورغيف ! .. وعندئذ يعطى له مال و ثياب ويؤذن له فى الخروج ! .. وأنشأ قلاوون عام ١٢٨٤ م المارستان المنصورى (دار الشفاء) بالقاهرة ، وكان من دلالات الاهتمام به السخاء فيما يقدم لمرضاه من ضنوف الطعام والشراب والدواء والمعاجين والأكحال والفنائل والسفوفات والمراهم والأدهان ، وكل هذا بالمجان وكانت نستقدم إليه فرق المطربين كل يوم لتسليه المرضى بالغناء والموسيقى ! .. وكان هذا كله فى وقت نفرت فيه السلطات فى أوربا من الطب بحجة أنه يحاول أن يزيل عن المرضى المتاعب التى أنزلها الله بهم ، أو يغير بالجراحة مما خلق الله !! .. ليت اللورد بيفروج وأمثاله من الأوربيين يعرفون ذلك أن الحضارة العربية الاسلامية قد سبقت إلى ما عجزت عنه الحضارة الأوربية بقرون طوال .

المكتبات بين الحضارتين ، الأوربية والاسلامية :

المكتبات العامة والخاصة ظاهرة حضارية ، بل هى أعظم الظواهر ملازمة للحضارة — أية حضارة — وبغيرها لاتكون حضارة بمعناها الدقيق ، لأنها تقدم للقارئ الكتاب فى كل فروع المعرفة البشرية ، فتكون بذلك أمثل أسلوب لتوسيع المدارك وأثراء المعرفة العلمية والدينية والفنية والأدبية بكل مضامينها ، والرأى عندنا أن من أكبر المشكلات التى تواجه عالمنا العربى أن المتعلمين من أبنائه لا يقرءون ، لا لأن الكتاب مرتفع السعر أو غير متوفر ، فقد يوضع الكتاب أى كتاب — بين أيديهم فلا يكلفون أنفسهم مشقة الاطلاع عليه !! .. وبذلك تظل ثقافتهم مجدبة ، وشعورهم بانتمائهم لوطنهم مفقود ، وبالتالي لا يفكرون فى الاسهام عن وعى فى التنمية والانتاج الذين لا ينتعش بغيرهما شعب ..

وفى حواضر الاسلام أخذت تنشأ المكتبات فى أواخر الدولة الأموية على يد

المشتغلين بالعلم ، لكن الكتب في العهد الأموي لم تكن من الكثرة بحيث تكون مكتبات واسعة ، حتى إذا كان العصر العباسي نشطت حركة التأليف والترجمة ، وعظمت صناعة الورق وكثرت المكتبات وزخرت بالكتب وكان أشهرها وأعتاها بيت الحكمة أو دار المعرفة — فيما يسميها ابن خلدون — في القاهرة — ودار الكتب في قرطبة ، أما مكتبة دار الحكمة .. في القاهرة فقد أنشأها الحاكم بأمر الله عام ٣٩٥ هـ ١٠٠٥ م وضمت مائة ألف مجلد في العلوم الدخيلة — غير الدينية — وحدها ، منها ستة آلاف مخطوط في الرياضيات والفلك مع كرتين سماويتين ، أولاهما من صنع بطليموس والثانية من صنع عبد الرحمن الصوفي ، ويسرت أسباب الراحة لرواد المكتبة ، فأحسن تأييدها وزودت بالأقلام والمداد والقراطيس والخدم ، وحفلت برفوف تفصلها حواجز ، وقد علقت على كل منها لافتة بنوع الكتب التي تضمها ، وكانت بها قاعات للنسخ والترجمة والتأليف والمناظرة ، وقد حبس عليها الحاكم بأمر الله أوقافا ضخمة لا مجال تفصيل الحديث عنها .

أما دار الكتب في قرطبة فقد أنشأها الحكم بن الناصر ، وقد ضمن مائتي ألف مجلد — وقيل أربعمائة ألف — وكانت فهارسها تستغرق أربعاً وأربعين كراسة ، كل منها خمسون ورقة ليس فيها إلا أسماء الكتب .

وضمت سائر حواضر الاسلام في العالم العربي مثل هذه المكتبات الغنية الخصبه . بل قامت إلى جانبها مكتبات خاصة زخرت بآلاف المجلدات وكانت تشبه من بعض الوجوه النوادي الانجليزية في أيامنا الحاضرة . كما كانت محال الوراقة أماكن لهو وتسليه ، وبدأ ثراء المكتبات منذ القرن العاشر بوجه خاص ، فكانت مكتبة البلدية في مدينة صغيرة كالنجف بالعراق تضم أربعين ألف مجلد ومكتبة أبي الفداء نحو سبعين ألفا ، ومكتبة السلطان المؤيد الرسولى في جنوبى الجزيرة تضم مائة ألف مجلد ، ومكتبة المراغة أربعمائة ألف مخطوط ، وكانت أغنى هذه المكتبات جميعا مكتبة العزيز بالله الفاطمى بالقاهرة إذ ضمن مليوناً وستمائة ألف مجلد مفهرسة ومنظمة ، منها ستة آلاف وخمسمائة في فروع الرياضة ، وعشرة آلاف في العلوم الفلسفية ، وكان الحكم في قرطبة يقتنى مكتبة تضم أكثر من أربعمائة ألف مجلد ، مع أن ملك فرنسا العالم «شارل الخامس» لم يستطع بعده بأربعة قرون من الزمن أن يجمع في مكتبته أكثر من ألف مجلد .. إلى آخر ما يرويه

المستشرق جانك ويسلر ، ويقول المؤرخون ان سلطان بخارى قد استدعى إلى بلاطه طبيباً عربياً معروفاً ، فاعتذر هذا بأن نقل كتبه يحتاج إلى أربعمئة جمل — فيما أشار المؤرخ جيون — وأرسل نوح بن منصور من ملوك بنى ساسان إلى صاحب العباد يعرض عليه أن يتولى وزارته ، فاعتذر هذا عن قبول هذا المنصب حرصاً على مكتبته التي لا يملك الابتعاد عنه ، وفيها من الكتب ما يتعذر نقله إلى مقامه الجديد . وخلف الواقدي مكتبة تقع في ستمائة صندوق لا يقوى على نقل كل منها أقل من رجلين . بل كان عند الأمراء من أمثال صاحب بن عباد كتب يقال أنها تعالى ما ضمت دور الكتب الأوربية من المجلدات . وكانت مكتبة ابن المطران طيب صلاح الدين الأيوبي تضم عشرة آلاف مجلد . وتقوم مكتبة القفطى في عصره — وهو عصر رخاء — بأكثر من خمسين ألف دينار (نحو ثلاثين ألف جنيه انجليزي) وكانت المستشفيات — إلى جانب المساجد والمدارس — تغص بالكتب العلمية عامة والطبية منها بوجه خاص ، لأنها كانت دوراً للعلاج ، ومعاهد لتعليم الطب — وقد بلغ الشغف باقتناء الكتب في العالم العربي ذروته في الفترة التي امتدت من القرن الثامن حتى القرن الحادى عشر لميلاد المسيح .

هذه لمحة إلى بعض المكتبات في حواضر الاسلام « وتولانا الدهشة إذا نحن وازنا بين حال المكتبات في العالم العربى وحالها في العالم الأولى في العصر نفسه . ومرد الأمر إلى أن العصر الذى أوقد فيه العرب تلك النهضة المشرفة المقدسة ، كانت أوربا أثناءه — بل بعده — في حال مزرية من البداوة والتخلف ، عاشت أوربا في ركود ألف عام . بدأ نصفها الأول — عصر الالباء — في القرن الخامس واستمر خمسة قرون من الزمان ساد فيها ظلام وتنفض عن نفسها آثار النعاس الذى استولى عليها ، وجاهر مؤرخو الفكر بأن أوربا حتى في العصر المدرسى — ولاسيما بين عامى ١٠٠٠ و ١٣٠٠ م كانت بيئة غير صالحة لنشأة العلم ، فإن العلوم لا تثبت في أرض تنتشر فيها الأمية ويشيع السحر وتفشو الخرافة ، وقد صاحب هذه الظواهر قلة الكتب وفقر المكتبات وندرة المدارس وفوضى الجامعات وفساد الأخلاق . فالكتاب المقدس كان يكاد لا يوجد خارج الأديرة . والقيام بنسخه يقتضى عاما . وشرأوه يستنفد إيراد قس أبروشيه . ومن أجل

هذا قل من رجال الدين من كان يستطيع أن يحرز منه نسخة كاملة . ناهيك بكتب العلم في ندرتها وارتفاع أسعارها ، كان الكتاب العادى غير المزخرف يباع بمبلغ يتراوح بين مائة وستين ومائتى دولار أمريكى — بقيمته عام ١٩٤٩ فيما يقول ول ديورنت وترتب على هذا ندرة المكتبات وقلة ما تحتوى من مجلدات .

ويروى مؤرخو العلم أن محبى العلم من رواد حركة احياء الآداب القديمة في القرن الثانى عشر كان برنار من أهل نشارتر Beanaid of chartres ويقال أنه قد خلف وراءه مكتبة تضم أربعة وعشرين مجلدا له وكانت إيطاليا أغنى من فرنسا . ولهذا اقتنى أكبر رجال القانون بها «أو كيرسيوس» Oecursius ثلاثة وستين كتابا ! وكانت أغنى مكتبة في أوربا مكتبة كنيسة كتربرى وقد كانت تضم خمسة آلاف كتاب عام ١٣٠٠ م . وأما غيرها من المكتبات الكبيرة فكانت لا تحوى أكثر من مائة مجلد ! مع استثناء مكتبة كلونى cluny التى حوت في القرن الثانى عشر خمسمائة وسبعين كتابا ، هذا بعض ما يقوله مؤرخو العلم عن المكتبات في أوربا أبان العصر الذى تؤرخ له . والمقارنة بينها وبين المكتبات في حواضر الاسلام في العالم العربى تلقى ضوءاً على الهوة السحيقة التى كانت تفصل بين العالمين في مجال العلم .

وبعده ، فقد قلنا في مستهل الموازنة أن بين الحضارة الاسلامية والحضارة الأوربية فوارق جذرية ضخمة ، تبدأ من المنبع وتسير حتى المصب ، ولكننا نقول الآن ان تاريخ الفكر الحضارى يشهد بأن هذه الفوارق الضخمة لم تمنع من قيام لقاءات حضارية خللت من السلاح والحق والصراع ، بل كانت لقاءات فكرية كلها عطاء بين الأوربيين في الغرب والمسلمين في الشرق ، فلنقف عند أربعة منها عسى أن نكشف عن بعض أسرارها ، ونتعرف على أهم نتائجها الطيبة .

الباب الخامس

اللقاءات الحضارية بين الأوربيين في الغرب والمسلمين في الشرق

تمهيد : الشرق والغرب يلتقيان :

انفتاح العالم الاسلامى على اليونان قديما .
انفتاح أوروبا على العالم الاسلامى فى صقلية .
انفتاح أوروبا على الحضارة الاسلامية ودواعى النهضة ونتائجها فى بلاد
الأندلس .
انتقال الحضارة الاسلامية إلى أوروبا أثناء الحروب الصليبية .

تمهيد :

نسقط من حسابنا أى لقاء حربي مسلح بين الأوربيين والمسلمين قديما أو حديثا ،
وسنقصر حديثنا على اللقاءات التى أفاد منها أحد الفريقين من الفريق الآخر علما وفلسفة
وأدبا وفنا وحضارة ، لأن هذا هو صميم حديثنا ، وسنكتفى طبعاً بأهم هذه اللقاءات
الحضارية ، ونعنى بها :

(أ) انفتاح العالم الاسلامى على الأمم ذات الحضارات القديمة وأهمها اليونان (ولا
يعنينا الآن الهند وفارس ، وذلك منذ منتصف القرن ٨ للميلاد أى مطلع العصر العباسى
حتى آخر القرن التاسع .

(ب) انفتاح أوروبا على الحضارة الاسلامية فى صقلية فى النصف الأخير من القرن
الحادى عشر .

(جـ) انفتاح أوروبا على الحضارة العربية الاسلامية فى بلاد الأندلس منذ النصف
الأول من القرن الثانى عشر .

- (د) اتصال أوروبا بحضارة الاسلام في الحروب الصليبية .
(هـ) اتصال بعض الدول الاسلامية بالحضارة الأوربية في العصر الحديث .
وقبل أن نقف عند هذه اللقاءات الحضارية نمهد بكلمة ضرورية :

ونقول الآن أن اللقاء الحضارى بين شعبين سبلا متعددة أولها وأهمها أن يترجم الشعب إلى تراث شعب يسبقه حضارة ، وقد يكون اللقاء بهجرة علماء إلى الشعب الأكثر حضارة والاقامة معه والاتصال بعلومه وفنونه وآدابه . وقد يقال ان الاستعمار قد لا يخلو من فائدة الشعب الضعيف متى كان في هذا الاستعمار شيء من العدل والانسانية ، ولا يعرف تاريخ الاستعمار شيئا من ذلك .

أما الترجمة فنقول في أمرها أنها طريقة مأمون حتى استهدفت المساعدة على تطوير الانسان بتنمية ثقافته وبناء فكره ولم تكن مجرد وسيلة لأغراض سياسية أو إعلامية أو جلب رزق . والأصل في الترجمة أنها نزوع طبيعي عند الانسان إلى كشف مجهول ، فإن وفق إلى ذلك لذ له أن يطلع عليه غيره من الناس ولهذا فإن المتزمتين الذين أشفقوا على قيمهم الدينية أو أعرافهم الاجتماعية من التراث الوافد الدخيل كثير ما هاجموا الترجمة وأصحابها في غير رفق ، ولكنهم مع حملاتهم الضارية لم يستطيعوا أن يوقفوا تيار الترجمة — إن وجد — أو يمنعوا تسلل الفكر الوافد الغريب وتغلغله في الفكر الأصيل ، وهذا ما يشهد به العصر الذهبي للاسلام منذ مطلع العصر العباسي ، وهذا أيضا ما تثبته يقظة أوروبا بعد ركودها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر حين نقلت إلى نفسها العلمية تراث العرب الاسلامى كما سنعرف بعد قليل .

ومن الضلال ما ينتاب بعضنا من ذعر مما يسمونه بالغزو الثقافى ، فلنا منهم أنه يعنى نقل المذاهب الهدامة ، والترويج لموبقات واشاعة الخمر والمخدرات والشذوذ وما يتبعه من الشهوات والنزوات وغير هذا مما يهدم قيمنا الدينية وأعرافنا الاجتماعية .. — كما زعم محرر جريدة عربية — .. ومناقشة مثل هذا العبث مضیعة للوقت وامتهان للعقل .

ومن المؤسف حقا أن عالمنا العربى فى عصره الحديث يستخف بالترجمة ولا يوليها ما تستحقه من تقدير ، وبلغ من أمر هذا الاستخفاف أن بعض اللجان العلمية التى تتصدى لفحص الانتاج العلمى للمرشحين للترقية من أعضاء هيئات التدريس بالجامعات

تستبعد من انتاج المرشح للترقية آثاره التى قام بترجمتها ، وقد تكون لحسن اختيارها وقيمتها العلمية أعظم من انتاجه المؤلف وأجدى ..

ونقول فى ختام هذا التمهيد أن من الطريف جدا أن المتبع للقاءات الحربية المسلحة بين أوروبا المسيحية والشرق الاسلامى — حتى فى أشدها ضراوة كالحروب الصليبية — لم تكن تخلو من أن تكون لقاءات حضارية ثقافية .. كما سنعرف عند الحديث عن الحروب الصليبية التى مكنت الغرب المسيحى من أن يفيد من الحضارة الاسلامية المزدهرة .

الشرق والغرب يلتقيان :

كان شاعر الاستعمار الانجليزى رديارد كيبلنج + ١٩٣٦ Radiard Kipling يقول ما يقوله غيره من المستعمرين — الشرق شرق والغرب غرب ، ولا يمكن أن يلتقيا — وذلك ظناً منهم بأن طبيعة العقلية الغربية تؤهلها لإبداع الفكر والأصل المبتكر ، وأما طبيعة العقلية الشرقية فإنها لا تؤهلهم فى مجال الفكر لإبداع جديد ، بل أن أصحابها من الشرقيين لا يقولون على فهم الفكر الغربى الأصيل ، فإن ترجموه شوهوه بترجماتهم لأنهم لم يفهموه .. ولكن استقراء تاريخ الفكر يشهد بأن كيبلنج وأمثاله من المستعمرين قد ضلوا سبيلاً ، فإن الأوربيين فى الغرب والمسلمين فى الشرق قد كانت بينهم طوال التاريخ لقاءات حضارية — وليست حربية — نتحدث عن أربعة من هذه اللقاءات ، لقاء بدأ فى حركة الترجمة التى نهض بها المسلمون فى مطلع القرن الثامن للميلاد ، ونقلوا فيها تراث اليونان وطعموا به تراثهم فكان هذا بداية العصر الذهبى لحضارة الاسلام ، وفى ثلاث لقاءات أخرى نهضت أوروبا بترجمة التراث العربى الاسلامى فى العلم والفلسفة والفن والأدب ، وكان هذا فى صقلية — وهى تحت حكم العرب المسلمين — فى النصف الأخير من القرن الحادى عشر ، وفى أسبانيا — بلاد الأندلس — منذ النصف الأول من القرن الثانى عشر ، وفى أثناء الحروب الصليبية التى استمرت من القرن الحادى عشر حتى الثالث عشر^(١) ، وأسفر اتصال أوروبا بحضارة الاسلام عن خير وبركة ، إذ

(١) نفضل اتصال الغرب بالشرق منذ أربعة وعشرين قرناً ، فإن الاسكندر الأكبر أراد فى فتوحاته فى الشرق أن ينقل تراث اليونان العقل الحضارى إلى الشرق ، وينقل تراث الشرق الدينى الصوفى إلى الغرب فيوحد بينهما فى دولة تدين لسلطانه .. ونشأ بذلك ما سمي بعصر الهلينستى Helenistic والحضارة الهلينستية التى تمثلت فى فلسفات الرواقية

أدى هذا فى أوربا إلى يقظة بعد جمود ، ونهضة بعد ركود فانتعشت بها العلوم والفلسفات والفنون والآداب ونعرف هذا كله فيما يلى من حديث :

والابيقورية والشكاك والأفلاطونيين الجدد . فبدأ هذا فى دراسة النباتات وصلاحيه التربة لنباتات معينة ، ونوع الأسمدة الصالحة لصنوف النباتات ، وعرفوا التطعيم وتوليد أصناف جديدة من أشجار الفاكهة وغيرها .. وعرفت أوربا من العرب كثيرا من النباتات التى كانت تجهلها كالأرز وقصب السكر والمشمش والخرشوف إلى جانب ما أفادته أوربا فى مجال البناء والزخرفة .

وقد انتقلت أبحاث العرب المسلمين وعلومهم إلى أوربا عن طريق صقلية وأسبانيا والحروب الصليبية حيث أنشأ العرب جامعات ومدارس أمام طلاب العلم من الأوربيين ونهلوا من علم أساتذتها المسلمين .. وهكذا تسلمت أوربا القبس من العرب المسلمين وكان المسلمون حين نقلوا عن اليونان تراثهم — كما سنعرف بعد قليل — أصحاب حضارة مزدهرة يانعة ، ولم يكونوا مجرد نقلة ، وإنما أضافوا إلى التراث الذى ترجموه إضافات من تجاربهم أو تأملاتهم العقلية وكان الكثير منها أصيلا مبتكرا . ان الانفتاح على العالم المتحضر ضرورة يقتضيها التخطيط الواعى لمستقبلنا ، كل ما نطالب به الذين ينقلون إلينا ثقافات أجنبية أن يتوخوا فيما ينقلون ما يخدم قضايانا ولا يمس قيمنا الدينية وأعرافنا الاجتماعية ، ولهم مطلق الحرية بعد ذلك فى نقل ما يشاءون ، عسى أن يعث ذلك فى الركود الجاثم علينا الحركة والحياة . ان الترجمة تفتح عالم الجهالة والجمود ونبدد ظلامه وتشيع فيه النور والأمل . ولنعد الآن إلى اللقاءات الحضارية بين الأوربيين والمسلمين لنعرف كيف أدت إلى اشاعة وازدهار الحضارة وخصوبة الانتاج الفكرى وأصالته .

الفصل الأول

انفتاح العالم الاسلامى على اليونان قديما :

بدأ أكبر معالم هذا الانفتاح فى حركة ترجمة واسعة النطاق عميقة المضمون فى مطلع العصر العباسى ، وهى حركة خصبة لم يعرف العالم العربى أو الاسلامى كله نظير لها أبان تاريخه الطويل . وفى إشارة خاطفة نقول إن العالم الاسلامى قد انفتح بهذه الحركة على الأمم ذات الحضارات القديمة وأخصها اليونان ، والهند ، وفارس — وأن التراث الأجنبى الوافد قد تفاعل مع التراث الاسلامى . الأصيل ، فكان نتيجة التفاعل تراثا هنيا يتميز بالجدة والأصالة والابتكار طوال القرنين العاشر والحادى عشر .

ان « الدوميلي » Aldo Mielى أكبر المستشرقين الذين أرخوا العلوم العربية — فيزيقية ورياضية — يقول : كان منتصف القرن الثامن الميلادى نقطة تحول فكرى بالغ الأهمية فى تاريخ العقل البشرى ، ففى ذلك التاريخ نشأ حكم بنى العباس فى المشرق العربى^(١) وبدأ حكم الأمويين فى المغرب العربى^(٢) . ففى المشرق العربى بدأت حركة الترجمة السالفة الذكر وسرعان ما ازدهرت الحضارة العربية ونضج العلم العربى ، وانتقل هذا إلى بلاد الأندلس فى وقت كانت فيه أوربا فى حال مرزية من الجهالة والتخلف كما سنعرف بعد .

وفى الفترة الأولى من خلافة العباسيين كان المرتجمون من اليونانية إلى السريانية ومن السريانية إلى العربية هم الذين احتلوا المرتبة الأولى من النشاط العلمى ، ولاسيما فى مجال الطب وفى مقدمتهم جرجس بن جبريل بختيشوع + ٧٧١ م وهو نسطورى من مدرسة جند يسابور ، وحفيده جبريل بن بختيشوع + ٨٠٠ م وأبو يحيى البطريق + ٨٠٠ م وابنه زكريا ، ومحمد بن أدهم الغزارى ت ٨٠٠ م وكان أبوه فلكيا وكان أول من صنع

(١) يطلق المشرق العربى الاسلامى على مصر والعراق وإيران وسوريا .

(٢) ويراد بالمغرب العربى الاسلامى أسبانيا أو بلاد الأندلس (وهى ما دان بحكم العرب من شبه جزيرة ايبيريا .

الاسطرلاب من المسلمين ، وعن طريقهما عرف كتاب السند هند في الفلك ومع هؤلاء كثيرون واستمرت حركة الترجمة كحركة أمة أو مدرسة قرنا ونصف قرن ، من منتصف الثامن حتى آخر التاسع ، واجتاز العرب بعد ذلك مرحلة الترجمة ، وبعدها انتقل العرب المسلمون إلى مرحلة الأصالة والابتكار ، على أننا نجد من الضروري أن نشير إلى أشهر مدرسة للترجمة في الاسلام وهي مدرسة حنين بن اسحاق + ٨٧٧ م وهو نسطوري من مدرسة جند يسابور وشيخ المترجمين في بيت الحكمة في بغداد وابنه أبو يعقوب + ٩١٠ م وابن أخته حبيش بن الحسن ، ولم تحدث هذه الحركة المباركة من فراغ ، فقد مهدت ليقظة العرب وحرصهم على العلم واقتناء مصادره من مظانها المختلفة عدة عوامل في مقدمتها كفاءة الدولة لحرية الفكر ، والرشاء الذي نعمت به الدولة ممثلة في خلفائها وأمرائها وأهل اليسار من أبنائها ، مما ساعد على رعاية العلماء من كل جنس وملة ، وجمع المخطوطات من نطاقها المختلفة ، وإنشاء المكتبات الضخمة على صعيد الحكومة والأفراد .. وكانت حركة الترجمة من نتائج هذه العوامل متضافرة تفاعلت معها وأثرت فيها وتأثرت بها ، وكانت دهشة الباحثين فسبقوا إلى تسمية هذا العصر بعصر الاسلام الذهبي .

وعلى أن نلقى بعض الأضواء على العوامل السالفة :

أما حرية الفكر فمردّها إلى سماحة الاسلام الذي يكفل حرية الرأي حتى لمن لا يدينون به ، ويحذر من إكراه المسلمين على شيء حتى ولو كان العقيدة الدينية .. يقول تعالى في سورة البقرة : ﴿ لا إكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي .. ﴾ ويقول في سورة الكهف : ﴿ وقل الحق من ربكم ، فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر .. ﴾ وفي سورة يونس يخاطب الله نبيه المصطفى بقوله : ﴿ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ﴾ . وخليفة المسلمين لا يحتكر تأويل الكتاب والسنة حتى يكون مصدرا للحقائق المعتمدة ، ولا يعد معصوما من الخطأ ، وقد جرد الاسلام رجال الدين من كل سلطة دنيوية ، فالله تعالى يخاطب نبيه المصطفى بقوله : ﴿ فذكر إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر ﴾ .

وبهذا وبغيره سبق الاسلام الثورة الفرنسية بل الاعلان العالمى لحقوق الانسان في ميثاق هيئة الأمم المتحدة في إقرار الحرية الفردية ..

ولا عجب بعد ذلك أن يكفل خلفاء المسلمين حرية الفكر حتى لمن لا يدينون بالاسلام . ولم يكن غريباً أن يقيم في ظل الاسلام أهل العلم من المسيحيين واليهود والصابئة ومن إليهم في حرية وأمن وتوفير^(١) .

وفي ظل هذه السماحة عاشت تقاليد الاسلام في دولة العرب ، وعاش في عنقها حملة العلم من المؤمنين وغيرهم ، يهودا كانوا أو مسيحيين أو صابئة أو غير هؤلاء جميعاً في رعاية الخلفاء وأهل اليسار ، مكفولي الأمن وحرية الرأي والعقيدة ، بل نالوا عند الخلفاء حظوة رفعت الكثيرين منهم إلى أعلى المناصب وكفلت لبعضهم من النفوذ ما جعل بعضهم يأخذون مكان الخليفة في إدارة شئون البلاد ، وكانت لهم الصدارة دون الأمراء والوزراء أحياناً ، بل كان بين الخلفاء من يجاهر بأن العلماء — من هؤلاء الذميين واللادينيين — أرفع مكانة من الخلفاء أنفسهم !! .. وتنبأ لبعضهم كسب مادی مرموق أتاح لهم حياة ترف رفعتهم فوق سائر الناس ، في وقت عانى الفاقة فيه أقرانهم من علماء المسلمين^(٢) ..

دواعى النهضة الاسلامية ونتائجها :

وقد ساءرت النهضة التى نحن بصدددها وكانت من دواعيها ومن نتائجها عدة ظواهر فيها أن سبل التعليم قد يسرت حتى أصبح بغير أجر ، وكان المعلمون والطلاب يتقاضون

(١) قال تعالى في سورة البقرة : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلُوا صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ . في تفسير الطبري أن من صدق رسول الله واليهود والمسيحيين والصابئة (وهم الذين يعبدون الملائكة ، وقيل من لا دين لهم ، وقيل من يؤمنون بإله واحد وليس لهم كتاب ولا نبي . أولئك جميعاً لهم ثواب عملهم الصالح عند ربهم ، ولا خوف عليهم من أهوال البعث ، ولا هم يحزنون على ما خلفوا من الدنيا ..

(٢) حسبنا أن نشير إلى أن بختيشوع قضى في خدمة الرشيد والمأمون ثلاثة وعشرين عاماً جمع خلالها ثروة تقدر بثمانية وثمانين مليون درهم ، مقدرها فون كريم Kremer بنحو مليون ونصف جنيه استرليني — مثل تخفيض نوفمبر ٦٧ — وهى لين بول Lone-Poole تعادل مليوناً وثمانمائة وخمسة وسبعين ألف جنيه ، ويقدرها ول ديورنت W. Durant بنحو سبعة ملايين ومائة ألف وأربعة دولارات أمريكية وهى ثروة يتعذر جمعها على أى طيبب معاصر في أغنى دول الأرض .

أجورهم من الحكومة أو من أموال الصدقات وطلاب العلم يجوبون حواضر العالم العربى والاسلامى التماسا للمعرفة ، فيجدون فى كل بلد غريب مأوى وطعاما وعلما يتلقونه .. وأهم من هذا كله نشأة مكتبات حكومية أو ملكا لأفراد ، وكانت أكثرها زاخرة بألاف المخطوطات فى كل علم وفن .

وراء هذا كله كان رخاء الدولة العربية وثراء الأمراء وكثير من أفراد الناس ، ومن هنا كانت كفالة الحياة الكريمة للعلماء وتهيئة الجو لصالح دراساتهم ، ووضع مصادر العلم ومقتضياته تحت أيديهم .

وفى هذا الجو نقل المسلمون إلى لغتهم العربية تراث اليونان من علم وفلسفة ترجم العرب عن اليونان الفلسفة والفلك والرياضة والطب — وكان الطب اليونانى متأثرا بطب مصر القديمة الذى ازدهر وبلغ ذروة نضجه فى كل الفروع المعروفة إلى أيامنا الحاضرة ، كما نقل العرب عن اليونان علومهم فى الفيزيكا والحياة السياسية والاجتماع والفنون الجميلة ونحوها . ولكنهم زهدوا بل انصرفوا عن نقل الآداب اليونانية لأنها كانت وثنية تتحدث كثيرا عن الآلهة وكيف كان يصارع بعضها بعضا ، وفيها — فوق هذا كله نقائص البشر .. ولم يكن غريبا أن يتصل المسلمون فى ذلك العصر بالتراث اليونانى القديم وينهلوا من معانيه ، فإن الكثيرين من أهل الفكر الحديث فى أوربا يردون نهضة الغربيين وحضارتهم الحديثة إلى اليونان^(١) .

ومع سخاء الخلفاء وأهل اليسار مع المترجمين حتى كان شيخهم حنين بن اسحاق + ٨٧٧ م يتقاضى وزن ما يترجمه ذهباً ، وكان يكتب ترجماته على ورق سميك ويكبر الكلمات ويوسع ما بين الأسطر لتعظم مكافأته من الذهب ، ولكنه مع غيره من المترجمين

(١) أعوزتهم معرفة اللغة اليونانية أولاً ، فلجأوا إلى العرب الذين كانوا قد نقلوا إلى لغتهم التراث اليونانى وراحوا ينهلون من التراث العربى ما أغناهم مؤقتاً عن معرفة اليونانية ، فلما عرفوا اليونانية — حين استولى الأتراك على القسطنطينية عام ١٤٥٣ ففر الكثيرون من علمائها إلى إيطاليا وغيرها ومعهم النصوص والمخطوطات اليونانية وراحوا يعلمونها لأهل اللاتين فلما عرفوها أخذوا ينقلون عن اليونان رأساً من غير وسيط ، وأحدثوا حركة علمية فى فلورانس بوجه خاص ، ولهدوء الحركة تميزت بحرية فى الرأى ، ومكتهم من نقد السابقين والرد عليهم إلى جانب أن الثقافة اليونانية علمية وفلسفية وفنية قد أحبت فيهم حب الطبيعة والتعلق بها .

كانوا يلتزمون الدقة ويتوخون الأمانة فيما ينقلون ، وكانوا في العادة يقسمون الجمل إلى بنود وفقرات حتى يتيسر نقل معانيها إلى العربية ، وشروحهم للأصل تشهد بأنهم كانوا على إلمام دقيق بالتعبيرات الدارجة والمصطلحات المألوفة في اللغة التي ينقلون عنها ، وإن كان بعض المترجمين قد توخوا الترجمة الحرفية ، ولكن أكثر الترجمات التي شك في صحتها أو دقتها لكبار المترجمين قد أعادوا ترجمتها لاصلاحها أو إعادة نقلها .

أما ما وقع في الترجمة من أخطاء فكان مرده إلى أن الكثير من كتب التراث اليوناني قد نقل إلى السريانية ووقع ناقلوه في أخطاء ، فلما نقل العرب هذه الكتب عن ترجماتها السريانية (أو غيرها) نقلوا هذه الأخطاء إلى لغة العرب ، إلى جانب أن مترجمي العرب كانوا كثيرا ما يقنعون بنقل المعاني المهمة ويغفلون عن عمد ما عداها ، وكثيرا ما كانوا يشرحون ما يترجمونه ويمحصونه وينقدونه ويضيفون إلى الأصل معاني دون أن يهتموا بالتنبيه إلى ما أضافوه إلى الأصل من معاني وأفكار ، وكان يقوم بالترجمة عادة جماعات من المترجمين يشرف على كل منها رئيس يراجع أعمالهم ، ويصحح أخطاءهم ، كما حدث خاصة في مكتبة بيت الحكمة في بغداد أو دار الحكمة . أما الأولى فقد أنشأها الرشيد ، وتعهدها المأمون ونماها منذ سنة ٨٣٠ م وكانت تضم مترجمين من اليونانية والفارسية ، وللمترجمين رئيس ومساعدون معهم نساخ وعمال ومجلدون .. وللمكتبة مدير يشرف مع معاونيه على شئونها .

وكانت أشهر منابع الثقافة اليونانية — قبل الاسلام وبعده — مدارس في مقدمتها جند يسابور التي أسسها كسرى انوشروان ، وكان معلموا الطب فيها من النساطرة وأشهر أطبائها جورجيس بن بختيسوع وابنه جبريل وغيرهما ممن مهروا في الترجمة الى العربية ومدرسة هراف التي اهتمت بترجمة الرياضيات والفلك ومن أشهر مترجميها ثابت بن قرة + ٩٠٠ ، والنباتي ت ٩٢٩ الفلكي .. ثم مدرسة الاسكندرية وقد اشتهرت بالطب والكيمياء والعلوم الفيزيائية . والنباتي ت ٩٢٩ الفلكي .. ثم مدرسة الاسكندرية وقد اشتهرت بالطب والكيمياء والعلوم الفيزيائية . وترجم التراث اليوناني فيما يقول أوليري في كتابه عن الفكر العربي خمس طوائف هم النساطرة واليعاقبة والزرادشتيون

والوثنيون الحرايون ، واليهود ، ولكن الطب قد تحول بعد القرن الحادى عشر الميلادى إلى أيدي المسلمين ولم يكن المسلمون مجرد نقله ، ولكن إضافاتهم الأصول التى نقلوا عنها نشهد بأنهم زادوا وابتكروا لأنهم كانوا ينظرون بعين إلى الثقافة اليونانية ، وبالعين الأخرى إلى التعاليم الاسلامية .

ولم يكن العرب والمسلمون مجرد نقلة في حركة الترجمة كما قلنا ، وإنما حللوا وأضافوا وابتكروا بشهادة الكثيرين في المستشرقين ، وحسبنا أن نشير إلى ما فعلوه في مجال الطب . حقيقة أنهم نقلوا طب اليونان ، خاصة ابقراط وجالينوس ، وما كان منه معروفا للسريان وغيرهم . ولكن من أطباء العرب من كانوا أئمة الطب العالمى ورواده ، كأبى بكر الرازى ، ٩٣٢ م وابن سينا ١٠٣٧ م وعلى بن عباس ٩٩٤ ، وأبى القاسم الزهراوى أمام الجراحة ت ١٠١٣ وغيرهم . وقد أحصوا أطباء بغداد وحدها في زمن المعتز بالله في أول القرن الرابع الهجرى فكانوا ثمانمائة وستين طبيباً تقدموا للامتحان في الطب لنيل ترخيص بمزاولة المهنة - وذلك غير من لم يتقدم للامتحان لشهرته أو لأنه يخدم في بلاط الخليفة .. بل كان في خدمة المتوكل في القرن الثالث للهجرة ستة وخمسون طبيباً .. وكانوا كثيراً ما يذكرون رأى ابقراط أو جالينوس ويعقبون برفضه وبيان أسباب ذلك . وكان من إضافاتهم المبتكرة في الطب ، أنهم أول من استخدم المرقد (أى البنج) والكاويات في الجراحة ، وعرفوا شكل الأظافر في المصدورين ، واستعملوا الأفيون بمقادير كبيرة لمعالجة الجنون ، وصب الماء البارد لإيقاف النزيف ووضعوا إبرة الماء الأزرق وجراحة تفتيت الحصوة ، وقد أشار إلى هذا كله مؤرخوا الطب من الفرنجة وفي مقدمتهم لومسيه بن لوكلير L. Leclaire في تاريخ الطب العربى . وكانوا أول من كتب عن الجذام والحصبة وغيرها ، وقد آتينا عن فضلهم في ذلك وفي الصيدلة والكيمياء والنبات في كتابنا عن العرب والعلم في عصر الاسلام الذهبى وبحق كان العصر الذى بدأ بحركة الترجمة الواسعة الشاملة في نظر المستشرقين والشرقيين على السواء ، هو عصر الاسلام الذهبى لأنه بدأ بترجمة أصول ثقافية أجنبية ، تفاعلت مع ثقافة إسلامية وكان من ذلك ابتكار وتجديد وأصالة . ولكن الأمانة العلمية تقتضينا أن

نقول أن المتزمتين من المتدينين لم يحسنوا استقبال التراث الأجنبي الدخيل إذ قابلوا بين العلوم اليونانية والعلوم الشرعية ، ومع أن العلوم اليونانية — من رياضيات وطبيعات والهيأت (ومنها فلسفة وطبيعة وطب وفلك وموسيقى) .. إلى آخر دائرة المعارف اليونانية — مع أن هذه العلوم قد صادفت عند المسلمين اهتماما ملحوظا منذ القرن الثاني للجهرة فنقلوها إلى لغتهم بتشجيع من الخلفاء العباسيين وأهل اليسار مع هذا فإن طائفة من المتشردين في المتبرئين قد أساءوا الظن بها واتهموا من يشتغل بها بالالحاد ، وإن واصل هؤلاء الاشتغال بهذه العلوم ولم توقف نشاطهم الحملات التي يشنها هؤلاء المتطرفين ، وقد بلغ الأمر أن شك الغزالي ت ٥٠٥ هـ / ١١١١ م — وهو صاحب أقوى حملة ضارية على الفلسفة — شك في أن رجال الدين ينفرون من علوم كالحساب والمنطق لا شيء إلا لأنها من علوم الفلاسفة الملحدين ، مع أنهما — فيما يقول الغزالي في « معيار العلم » لا يتعرضان للمذاهب الدينية أدنى تعرض ، بل أن الماوردي — وهو من المعتزلة حماة العقل في الفكر الديني — يرى أن النبي حين حث الناس على طلب العلم كان يقصد العلوم الشرعية وحدها دون العلوم العقلية كما أن « ابن تيمية » ت ١٣٢٨ م قد صرح بأن العلم هو وحده الموروث عن النبي .. فلا عجب بعد هذا إن قيل أن العلوم اليونانية حكمة مشوبة بكفر ، وبحجة أن الاشتغال بها يقترن بالاستخفاف بقواعد الدين ودراساته .

وقد شن المتشددون حملاتهم الضارية على الهيأت أرسطو بوجه خاص ، لأن مقدماتها ونتائجها تتعارض تماما مع مقتضيات العقيدة الإسلامية ، بل إن دراسة الهندسة لم تسلم من هذا العداء .. والغريب أن « الغزالي » رأى أن العلوم الرياضية لا تتعلق شيء منها بالأمور الدينية نفيا أو اثباتا ، وقد صرح بأن دراستها تنجم عنها آفة تتمثل في أن يحسن الاعتقاد في الفلاسفة ويسمع عن إلحادهم قد يقول لنفسه : لو كان الدين حقا ما خفى أمره على هؤلاء .. بل أنه في كتابيه المنقذ والأحياء قد استبعد الرياضة من دائرة العلوم التي يجوز للمسلم الاشتغال بها .. لأنها وإن لم تتعلق بالدين إلا أن مبادئ أصحابها قد يسرى شرها إليهم ، بل أن المتشددين قد هاجموا المنطق اليوناني بحجة أن التسليم بطرق

البرهان الأرسطاطاليسية خطر يهدد صحة العقائد الإيمانية .. ولهذا قيل أن من تمنطق
تزدق ..

ومع أن الغزالي قد صرح بأن منهج البحث في الأمور الفقهية لا يختلف عن منهج
البحث في الأمور العقلية ، إلا أنه قد صرح في « المنقذ من الضلال » أنه وإن كان
كالرياضيات لا خطر منه في ذاته ، إلا أن من ينظر في المنطق فيستحسنه ، قد يظن أن
ما ينقل عن الفلاسفة من الكفريات مؤيد بمثل تلك البراهين اليقينية فيتعجل ويقع في
الكفر ..

ثم بلغت معارضة المنطق ذروتها بعد الغزالي على يد واحد من أشهر وأكبر المحدثين في
بدأ عصر الانحلال . ذلك هو « ابن الصلاح الشهر زورى ت ٦٤٣ هـ / ١٣٠١ م .
وقد أصدر فتوى دينية قال فيها « الفلسفة أسس السفه والانحلال ، ومادة الحيرة
والضلال ، ومثال الزيغ والزندقة ومن تفلسف عميت بصيرته عن محاسن الشريعة
المطهرة ، المؤيدة بالحجج الظاهرة ، والبراهين الباهرة .. وأما المنطق فهو مدخل
الفلسفة ، ومدخل الشرشر وليس الاشتغال بتعليمه وتعلمه مما أباحه الشرع ولا استباحه
أحد من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين ، والسلف الصالحين وسائر من تقيدى به
من أعلام الأمة وساداتها ، وأركان الأمة وقاداتها ، فقد برأ الله الجميع من معرة ذلك
وأدناسه ، وطهرهم من أوضاره ، وأما استعمال الاصطلاحات المنطقية في مباحث
الأحكام الشرعية — يشير بذلك إلى لغز الحد فهو من المنكرات المستبشعة ، والرفاعات
المستحدثة ، وليس بالأحكام الشرعية ، والحمد لله ، افتقار إلى المنطق أصلا ..
فالواجب على السلطان أن يدفع عدد المسلمين شر هؤلاء المباشيم — لعلا المشائيم ،
ويخرجهم من المدارس ويعددهم ، ويعاقب على الاشتغال بفنهم ويعرض من ظهر عنه
اعتقاد عقائد الفلسفة على السيف أو الاسلام لتخمد نارهم ، وبمحي آثارها وآثارهم
يسر الله ذلك وعجله ، ومن أوجب هذا الواجب عزل من كان يدرس مدرسته من أهل
الفلسفة والتصنيف فيها والاقراء لها ، ثم سجنه والزامه فنزله .. « إلى آخر ما يرويه
المستشرق الألماني جولدسيهر + ١٩٢١ Goldziher وكان للفتوى أثرها في
الاستخفاف بالعلوم اليونانية الفلسفية واتهام المشتغلين بها بالالحاد .. ومع ذلك هل

توقف المسلمون عن دراسة الفلسفة وعلومها ؟ .. كلا لم يحدث ذلك ، بل إن الاشتغال بها قد ازدهر كثيرا في عالمنا العربى الاسلامى فى عصورنا الحديثة .. ولكن من أسف أننا اليوم ونحن فى أواخر القرن العشرين نواجه ممن ينفرون من الانفتاح على عالم سبقنا فى مضمار الحضارة بعدة قرون ، ويهاجمون الغزو الثقافى بحجة أنه يهدم قيمنا وأعرافنا ويقضى على شخصيتنا .. حسبنا هذا عن انفتاح العالم الاسلامى على تراث اليونان فى أوربا .

الفصل الثانى

أوربا تنقل التراث الاسلامى فى صقلية

أبحر مغاربة أفريقيا إلى صقلية عام ٨٢٧ م واستولوا على الجزيرة كلها باستسلام سرقسطة عام ٨٧٨ م واستولوا على عدة ولايات ففى جنوب إيطاليا ، وظلوا آمنين فى الجزيرة حتى عام ١٠٦٠ م حين انتزع منهم ملوك النورماندين بالرمود ١٠٧٢ ثم أنهى سلطان المسلمين فى الجزيرة كلها بالاستيلاء على نونو عام ١٠٩٢ م أى أن المسلمين قد قضوا فى حكم الجزيرة مائتين واثنين وسبعين عاما وخلال ذلك نشروا فى ربوعها الحضارة الاسلامية ، وأقاموا الحكم على أساس ديمقراطى مصحوب بتسامح دينى لا عهد به لأوربا المسيحية . وأدخلوا فى الجزيرة صناعات وزراعات لم تكن معروفة لأهلها ، منها صناعة الورق التى انتشرت منها إلى إيطاليا وصناعة المنسوجات الحريرية ، وأدخلوا أساليبهم الفنية فى العمارة والصناعات الدقيقة .

ومن الطريف أن سلوك النورماندين الذين خلفوا المسلمين فى حكم الجزيرة قد واصلوا نهج المسلمين فى الالتزام بالتسامح الدينى إلى حد أن احتفظ الكثيرون من أهالى الجزيرة بعقيدة الاسلام . وكان ملوك النورماندين — إلى جانب هذا — حماة للعلوم وأمناء على تنميتها ، ومن دلالات هذا أن روجار الثانى + ١١٥٤ الذى اقترن اسمه باسم جغرافى عربى مسلم هو الشريف الادريسى ١٠٦٦ م الذى يمثل مرحلة العناية بالجغرافيا الرياضية ، ويتميز بقدرة خارقة على رسم الخرائط كما قلنا من قبل ، وعنده — ومعاصريه — اتسع رسم الخرائط حتى شمل العالم كله — لا الاسلامى وحده — وقد استدعاه روجار الثانى إلى بلاطه وأغدق عليه النعم وأمر أن تفرغ له كرة من الفضة عظيمة الجرم ضخمة الجسم فى وزن أربعمائة رطل ، ورسم عليها الادريسى الأقاليم السبعة ببلادها وأطوالها وأقطارها وسبلها وريفها وخلجانها ومجاريها ونوابع أنهارها غامرها ومهامرها وما بين كل بلد وغيره من الطرقات المطروقة والأميال المحدودة والمسافات والمراسى المعروفة . ولا يغادروا فيها شيئا .. « وطلب الملك من الادريسى أن يضع كتابا فى وصف هذه الكرة الأرضية فكان كتابه المعروف «نزهة المشتاق فى

اختراق الآفاق» ومن خريطته يبدو أنه كان يعرف منابع النيل ، ومن كتابه أنه فطن أن في النيل عند بلاد النوبة تماسيح وأسماك وكان في كل ما كتب آية في الدقة والفتنة ، فكان خليقاً بأن يعد «سترابون العرب» وقد استخرج المجمع العلمي العراقي عام ١٩٥١ خريطة للادريسي طولها متران وعرضها متر ، واستخرج كونارد ميلر خريطة الادريسي ونشرها باللاتينية في طبعة ملونة عام ١٩٣١ ، كما روينا في كتاب سابق لنا .

وفي صقلية تصدت طائفة من المترجمين لنقل التراث العربي الاسلامي إلى الشعوب الأوروبية اللاتينية في مقدمتهم قسطنطين الأفريقى وأتباعه . وازدادت الحضارة العربية ازدهارا تحت حكم فردريك الثاني + ١٢٥٠ وكان من أوائل الشعراء والكتاب الايطاليين باللغة الشعبية الدارجة وقد ضم إلى حاشيته علماء بعضهم من العرب المسلمين ، ومن أجل ذلك ، ومن أجل آرائه المتحررة وإعجابه بالعرب إلى حد أن اصطنع في بلاطه مظاهر الحضارة الاسلامية كما فعل روجار الثاني ، من أجل ذلك كله اضطهدته الكنيسة وكان تحت وصايتها في طفولته ، وقد واصل ما عرف به المسلمين من تسامح ديني .

واستمرت حضارة العرب في صقلية عدة قرون ، واستندت تلك الحضارة إلى ثلاث لغات علمية عالمية هي : اللاتينية (التي نشأت عنها الايطالية الحديثة) واليونانية والعربية التي جاءت مع الفتح الاسلامي وكان ازدهار الحضارة في تلك الجزيرة مثار بكل اجلال ولاكبار . وفي هذا الجو نشأ تيار ملحوظ النشاط للترجمة من اللغات السالفة الذكر .

وكان فردريك الثاني يحمي العلم وأهله ، بل كان هو نفسه مشغلا بعلم الحيوان ، وكتب فيه كتابا من ستة أجزاء ، ويلاحظ مؤرخو العلم أن تأثير المسلمين فيه ظاهر لا يخفى ، وكان على دراية واسعة بالعلم الاسلامي والمدارس التي تفرعت عن المدرسة النظامية التي أسسها الوزير نظام الملك المقتول عام ١٠٩٢ م ، وقد كان تأسيس الجامعات الأوروبية بوحى منها وتأثير من علمائها^(١) .

(١) تدين النظامية بمكانتها وشهرتها المدرسة نيسابور التي سبقتها في بغداد ١٠١٥ م .

وقد أسس فردريك الثانى فى مدينة نابلى أول جامعة للدولة هى جامعة بالنسية (١٢١٢ - ١٢١٤م) وعنى بها وسن لائحة خاصة بالعمل الطبى تفرض على كل من يزاوّل مهنة الطب فى مملكته أن يحصل على أجازة بذلك من هذه المدرسة . وكانت هذه أول لائحة فى أوربا المسيحية .

أما عن حركة الترجمة التى نقل بها المترجمون فى صقلية التراث العربى إلى لغتها العلمية فقد كان رائدها قسطنطين الأفريقى + ١٠٨٧ الذى حمل معه من المغرب مخطوطات فى الطب وعكف على ترجمتها فى دير إلى اللاتينية ، وعن جهوده فى ترجمة مخطوطاته نشأت مدرسة سالرنو التى ركزت على دراسة الطب ، وكان قسطنطين أول وسيط لنقل العلم الاسلامى إلى أوربا .

ولكن قسطنطين كما لا يجيد اللاتينية ، فكانت كتبه تفسيرات — قرية إلى النص الأصيل للكتب العربية التى كشف عنها اساتذة مدرسة الطب الاقراطى ، وليست ترجمة دقيقة ، ثم أنه استعان بتلميذه أوتو Otto فى تصحيح ترجماته ، إلى جانب أنه فى كثير من كتبه المترجمة كان لا يشير إلى أنه مجرد ترجمة ، وعرف المؤرخون ذلك حين كشفوا عن أصولها العربية .

وترجم قسطنطين جزا كبيرا من الكتاب الملكى لعلى بن عباس ، وكتاب زاد المسافرين لابن الجزار وطب العيون لحنين بن اسحاق كما ترجم كثير من كتب العرب فى البول والحميات والأدوية المفردة وغيرها ، وقد أورد مؤرخو الطب العربى قائمة للكتب التى صنفها بلغت أربعة وعشرين كتابا ..

وظل تأثير قسطنطين يتزايد — بفضل تلاميذه — ومدرسة سالرنوبوجه أخص لأن تأثيرها سرعان ما امتد إلى أنحاء أوربا كلها . وهكذا كانت صقلية تحت حكم العرب المسلمين وفى ظل حضارتهم المزدهرة مسرحا لنقل العلم العربى الإسلامى إلى أوربا المسيحية وبه دبّت اليقظة فى صقلية ومنها إلى دول أوربية أخرى فأنارتها بعد ظلام وأيقظتها من سبات .

الفصل الثالث

أوربا تنقل التراث الاسلامى في بلاد الأندلس

قام المسلمون بغزو أسبانيا (بلاد الأندلس) عام ٧١١ م واستمر حكمهم للبلاد حتى سقطت في يد الأسبان آخر مملكة عربية (هى غرناطة) عام ١٤٩٢ وعلى يد العرب تقدمت الحياة الاجتماعية في أسبانيا ، فزالت الفوارق التى كانت تفصل بين الطبقات ، وأُبحت امتيازات الأشراف ورجال الدين ، وتحرر رقيق الأراضى وتساوى الأهلون في دفع الضرائب ، ونعموا بتسامح دينى لا عهد لهم به ، فبقيت للمسيحيين كنائسهم وأديرتهم ، وتمتعوا بحرياتهم كاملة حتى دفعوا الجزية .

يقول «استانلى لين بول» S. Lane-Poll في كتابه «قصة مقاومة المسلمين في أسبانيا» لم تنعم الأندلس طوال تاريخها بحكم رحيم عادل ، كما نعت به في أيام الفاتحين العرب . وقد علق على هذا رأى «ول ديورنت» Will Durant في الجزء الثانى من المجلد الرابع من «قصة الحضارة» فقال : «ذلك حكم يصدره مستشرق مسيحي عظيم وقد يتطلب تحمسه شيئا من التقليل من ثنائه ، لكن هذا الحكم بعد أن ننقص منه ما عساه أن يكون فيه من التحمس ، يظل مع ذلك قائما صحيحا ، ان ما يروى أحيانا عن قسوة العرب التى قال ما كيافيللى + ١٥٢٧ Mackiavelli أنها ضرورية لاستقرار الحكومات وثباتها برغم هذه القسوة أورد «المقرى» مقابل هذه الأمثلة النادرة مئات الشواهد الدالة على عدل حكام الأندلس الأمويين وجودهم ودمائة أخلاقهم .. وقد كانوا أقدر أهل زمانهم على تصريف الشؤون العامة في العالم العربى ، فكانت قائمة على العقل والرحمة ، تشرف على تنفيذها هيئة قضائية حسنة النظام ، وكان أهل البلاد المغلوبون على أمرهم يحكمون في معظم الأحوال حسب قوانينهم وعلى أيدي موظفين منهم ، وكان في المدن شرطة تسهر على الأمن فيها ، وقد فرضت على الأسواق والمكايل والموازين رقابة محكمة .. وكان حكم العرب نعمة وبركة قصيرة الأجل على الزراع من

أهل البلاد .. وقد ترك العرب لهم أعمال الزراعة في معظم الأحوال ، وكانوا يستعينون بأحدث ما ألف من الكتب في علومها ، وبفضل توجيههم بلغت هذه العلوم في أسبانيا من التقدم أكثر مما بلغت في أوروبا المسيحية .. ونقلت بلاد الأندلس الإسلامية من آسيا زراعة الأرز والحنطة وقصب السكر والرمان والقطن والسباخ والموز والبرتقال والليمون والخوخ ونخيل البلح والتين وصناعة الحرير .. وتقدمت الصناعات المعدنية تقدما عظيما .. ويقول المقرئ أن ابن خرناس القرطبي اخترع في القرن التاسع الميلادي النظارات والساعات الدقاقة المعقدة التركيب ..

وكان اسطول تجارى يزيد على ألف سفينة يحمل غلات الأندلس ومصنوعاتها إلى أفريقيا وآسيا وكان المسيحيون من رجال الدين وغيرهم يعيشون بكامل حريتهم — وهم آمنون — من جميع أنحاء أوروبا المسيحية من نتيجة هذا التسامح فقال : « ان اخوانى المسيحيين يعجبون بقصائد العرب وقصصهم ، وهم لا يدرسون مؤلفات فقهاء المسلمين وفلاسفتهم ليردوا عليها ويكذبوها ، بل ليتعلموا الأساليب العربية الصحيحة الأنيقة .. واحسرتاه .

إن الشبان المسيحيين الذين اشتهروا بمواهبهم العقلية لا يعرفون علما أو أدبا أو لغة غير علوم العرب وآدابهم ولغتهم ، فهم يقبلون في نهم على دراسة كتب العرب ، ويملاؤون بها مكباتهم ، وينفقون في سبيل جمعها أموالا طائلة ، وهم يتغنون بمدح علوم العرب .. وكان للعلماء في الأندلس منزلة رفيعة وشهرة واسعة ، يعظمهم الناس ويهابونهم ، ويستشيرونهم في شئونهم .. وكان علماء الدين يعدون بالمئات ، الخطباء وفقهاء اللغة وأصحاب المعاجم والموسوعات ودواوين الشعر والمؤرخون وكتاب السير فلم يكن يحصى لهم عدد ، وفي مقدمة هؤلاء ابن حزم الظاهري ت ١٠٦٤ .. إلى آخر ما يقوله ول ديورنت عن الحضارة في بلاد الأندلس الإسلامية^(١) .

واهتم العرب في أسبانيا بإصلاح الأراضي وزراعتها وعملوا على تنشيط الصناعة

(١) أطلنا الاقتباس عن ول ديورنت لأننا لم نجد في كل ما قرأنا وصفا لحضارة الاسلام في الأندلس أشمل وأدق من وصفه .

والتجارة فسرعان ما أصبحت الأندلس من أرقى بلاد الدنيا حضارة ورخاء^(١) .

وانتهت الدولة الأموية في ١٠٢٩ م وجاء ملوك الطوائف واستمرت على يدهم النهضة العلمية ثم جاء المرابطون فالموحدون وكان فقهاؤهم من المستنيرين الذين شجعوا العلم والأدب في الأندلس وظهر ابن رشد وابن زهر كما أنشئت المدارس والمساجد والمستشفيات ، ثم أخذ الأسبانيون يستولون على حواضر الاسلام حتى سقطت غرناطة عام ١٤٩٢ وانتهى حكم العرب في أسبانيا (بلاد الأندلس) .

ومن كبار الرياضيين والفلكيين في ذلك العصر أبو إسحاق بن يحيى النقاش الشهير بالزرقاني ت ١٠٨٧ وقد عاش في طليطلة التي كانت في ذلك الوقت مركزا للحياة العقلية في الأندلس ، وقد اخترع آلات فلكية كالاسطرلاب المعروف باسم الصفيحة وأخرج الازياج الطليطلية وهي تجمع الملاحظات الفلكية التي أجراها مع آخرين عاشوا في طليطلة وترجمت كتبه إلى اللاتينية والعبرية . وفي علم الجغرافيا كان من أئمه في الأندلس أبو عبيد بن عبد الله البكري ت ١٠٩٤ وأشهر كتبه المسالك والممالك ، وكتاب في الأشجار والنباتات بالأندلس .

ومن كبار العلماء الأندلسيين في ذلك العصر صاعد الأندلسي ت ١٠٧٠ فقد اشتغل بالفلك وأرصاده وأشهر كتبه طبقات الأمم الذي انتفع به ابن القفطي وابن أبي أصيبعة وابن العبري .

أما العصر الذهبي للعلم في الأندلس فقد كان القرن الثاني عشر ، ومن مشاهيره في الفلسفة ابن باجة الذي مات مسموما ١١٣٩ وقد تأثر به من المسلمين ابن رشد ومن المسيحيين (البير الكبير) وقد اشتغل بالفلك والطب والهندسة والموسيقى .

وابن الطفيل ١١٨٦ وقد اشتغل بالطب والفلسفة وأشهر كتبه قصته الفلسفية حتى بن يقظان (أسرار الحكمة الأشرافية) وقد شملت ترجماته لغات شتى ، وأعظم الفلاسفة

(١) ومن الطريف أن غرب أوروبا كله كان على وشك أن يقع تحت حكمهم لولا أن الفرنجة قد هزموا عبد الرحمن في موقعة تور عام ٧٣٢ م .

ابن رشد ١١٩٨ الشارح الأعظم (لكتب أرسطو) وقد ترجمت كل كتبه تقريباً إلى اللاتينية والعبرية وكان تأثيرها عظيماً جداً . شهرته عند المسلمين بكتابه «تهافت التهافت» الذى كان نقداً لكتاب الغزالي «تهافت الفلاسفة» الذى حارب فيه الفلسفة وأهلها بضراوة بالغة ، وكان كتاب ابن رشد مع مكانته لطريقته المنطقية فى جملتها واستدلالاته الواضحة كان سبب نكبته لاضطراد المتزمطين له واحراق كتبه ما عدا العلمى منها . وقد أثر ابن رشد فى العالم المسيحى بضعة قرون من الزمان ، وكان أجل أعماله محاولة التوفيق بين الشريعة والحكمة — شأنه فى هذا شأن غيره من فلاسفة العصور الوسطى — فى الشرق الاسلامى أو الغرب المسيحى .

وعرف الأوربيون كتب أرسطو مع شروح ابن رشد عن طريق العرب وكان لها عشاقاً وأشباعها كما كان لها هداموها وأعداؤها ، وفى مقدمتهم البير الكبير وتوما الاكوينى . وبعيدا عن هؤلاء جميعاً كان ابن رشد الملهم الرمضى لمذهب التفكير الحر الذى كان لمدة قرون متعددة فضيحة عند البعض وأداة التقدم عند البعض الآخر .

وفى مطالع القرن الثانى عشر تولى مطرانيه طليطلة المونسنيوردون ريموند و ١١٢٦ — ١١٥١ م فاستدعى إلى مدينته طائفة من العلماء وأنشأ ديواناً لترجمة التراث العربى الاسلامى ، بل قرر أن تدرس الترجمات فى مناهج المدارس المسيحية ، وفى عهد الفونس الحلیم (١٢٥٢ — ١٢٨٤ م) كانت طليطلة مركز النور والعلم ، واستمرت حركة الترجمة أكثر من قرن — كحركة مدرسة تقف وراء سلطة الكنيسة وكانت فى ذلك العصر ذات حول وطول ، وانتقل فى هذه الحركة إلى أوربا تراث العرب المسلمين وكان يتضمن التراث اليونانى — وذلك فى وقت جهلت فيه لغة اليونان وانتقلت إلى أوربا فى هذه الحركة مؤلفات الفارابى وابن سينا وابن رشد والغزالي والخوارزمى صاحب الجداول الرياضية (الخوارزمية) التى ترجمناها خطأً باللوغارتمات ..

وبهذا كانت الكنيسة تشعل نار الحرب الصليبية وتدعو المسيحيين إلى خوض غمارها لتحطيم الاسلام وإبادة المسلمين فى نفس الوقت الذى كانت فيه الكنيسة تقوم بترجمة التراث العربى الاسلامى ليقف عليه المسيحيون الأوربيون .. وكان أشهر المترجمين من العربية جيرار الكريمنى ، ويذكر له جورج سارطون قائمة من سبعة وثمانين كتاباً

ترجمها عن العربية في الفلسفة والمنطق والرياضة والفلك وفي الطبيعيات وعلم الحيل (الميكانيكا) مع شرح الكندي وعن ثابت بن قرة وابن ماسوية وأبي بكر الرازي وأبي القاسم الزهراوى وابن سينا وغيرهم — مما يرجح أنه كان رئيسا معترفا به لمدرسة المترجمين في طليطلة تحت رعايته .

وإلى جانب هؤلاء الذين ترجموا من العربية إلى اللاتينية يذكر المؤرخون قائمة بأسماء من ترجموا من العربية إلى العبرية . ولكن من أعظم المترجمين للتراث العربى الاسلامى كان روبرت شستر Robert of Chester الذى تسجل ترجمته لعلم الجبر عند الخوارزمى تاريخا للعلم عند المسيحيين ، كما ترجم إلى جانب ذلك كتباً في الفلك ، بل شارك في ترجمة القرآن الكريم . وكان أعظم من هؤلاء ترجمة للتراث العربى الاسلامى أفلاطون دى تيفولى Platon de Tivoli الذى ترجم الكتاب الفلكى للبتانى وكتب بطليموس في الفلك نصه العربى . وجيرار الكريمنى وقد أسلفنا الحديث عنه .

وفي النصف الثانى من القرن الثانى عشر كان الفونس الحكيم وهو نفسه عالم مستنير من حماة العلم وأهله ، وجه وأسهم في المجموعة الفلكية الضخمة (١٢٧٧) وترجم كثيراً من كتب الفلك والنجوم والآلات الفلكية من العربية إلى اللغة العشتالية .

ومن مترجمى ذلك العصر كان ارمينجو Armengand فترجم عن العربية كتاباً متحولاً إلى جالينوس والأرجوزة لابن سينا مع شرحها لابن رشد .

وإلى جانب طليطلة كانت قطلونية التى انتعشت فيها حركة الترجمة للتراث العربى الاسلامى وان أوقف هذه النهضة اضطهاد طائفة الأليينجوا ما نقل الحركة إلى برشلونه — وإلى جانب هؤلاء الذين يترجمون التراث الاسلامى إلى اللاتينية بعرف مترجمون آخرون ينقلونه إلى العبرية .

وهذا كله يشهد — فيما يقول المؤرخون من الغربيين — بأن أصول العلم العربى الاسلامى قد غزت أوساط العالم المسيحى ولقحت العلم الحديث الذى بدأ ينشأ وينمو تدريجياً .

وكان القرن الثانى عشر فى الأندلس عصرها الذهبى ، فكان علماء أوروبا يحجون إليها

ليتلقوا العلم على يد علمائها ويترجمون تراثها من العربية إلى اللاتينية — ومنها كتب ابن رشد ١١٩٨ م وكان له اتباع في أوروبا المسيحية .

واضطربت الحياة السياسية بمنازعات الأمراء المحليين وأدى هذا إلى الحياة العقلية إلى جانب أن التلقيح والتأثير بين الحضارتين الإسلامية واللاتينية قد استغرق وقتا وكانت النتيجة الطبيعية هي أن ازدهار العلم الاسلامي في الأندلس قد تأخر بعض الوقت عما كان عليه العلم العربي في الشرق .

ولكن قرطبة قد أصبحت في ظل عبد الرحمن الثاني ت ٧٥٢ م مركزا رائعا للجمال المادي والنشاط الفكري ، ونما ذلك في عهد عبد الرحمن الثالث ت ٩٦١ م وكان شديد العناية بالعلوم والآداب . وتزايدت هذه النهضة في عهد ابن الحكم الثاني ت ٩٧٦ الذي كان إلى جانب علمه يرسل مندوبين إلى جميع بقاع العالم الاسلامي لاقتناء الكتب أو استنساخها ووفق بذلك إلى إنشاء مكتبة تضم أربعمئة ألف كتاب كانت فهارس كتبها تملأ أربعة وأربعين جزءا .

وهكذا كانت قرطبة في القرن العاشر أعظم مدن أوروبا ازدهارا وكان الأسبان يبنون العمارات ويصنعون التحف متأثرين في ذلك بأساليب فنية أدخلها العرب إلى أسبانيا ، فوق أنهم نعموا بعيش رغد وتسامح ديني . ولكن ملوك المرابطين والموحدين يضطهدون المستعمرين من بنى الأندلس فهاجر هؤلاء إلى الشمال ، ومن ثم اتسع محيط الحضارة الاسلامية ، وانتقل إلى الشمال الكثير من عادات المسلمين آرائهم وصناعاتهم .. ولما استولى النورمانديون على أسبانيا عمل في خدمتهم العرب ، وتنقلت المدنية الأوربية وانتشرت أساليبها الفنية وكان سقوط طليطلة ١٠٨٥ م وقرطبة ١٢٣٦ وأشبيلية ١٢٤٨ أكبر العوامل التي أدت إلى امتزاج الصناع المسلمين بغيرهم ثم كان سقوط غرناطة ١٤٩٢ نهاية الحكم العربي في بلاد الأندلس .

وبعد زوال الحكم العربي في الأندلس نهض بخدمة المسيحيين مسلمون اشتغلوا بزخرفة الكنائس ونبغوا في صناعة الخزف والمنسوجات والنقش على الأخشاب . ومن آثارهم في قصر أشبيلية (عام ١٣٦٠) مقر الأسرة الملكية الأسبانية ، وتحول منذ

سنوات إلى متحف يثير اعجاب زائريه بعمارته العربية ، وتحفه الاسلامية النادرة كما يروى المؤرخون .

وسقطت قرطبة عام ١٠٣١ ولكن العلوم والآداب واصلت ازدهارها فاستكثر ملوك (الطوائف من حواضر الحضارة الفنية الخصبية ، وإن لم ينظر المتزمتون في الأندلس بعين الرضا إلى حضارة يبغضونها .. وفي نهاية دولتهم (١١٤٣ م) بعثوا نشاطا حضاريا جديدا . ولكن حكم الأمير عبد المؤمن (في عام ١١٦٣ م) كان نهاية العلم العربى في أسبانيا ، وإن وجد علماء بارزون حتى آخر أيام مملكة غرناطة (١٤٩٢ م) .

على أن الازدهار العلمى الأول في بلاد الأندلس قد تمثل في ابن مسرة المعتزلى القرطبى ٩٣١ م وأبو القاسم بن أحمد المجريطى ت ٨٠٠٧ وبفضله بدأ التصوف الاسلامى . يتخذ صورة جماعية في الأندلس ، وله مؤلف في الاسطرلاب (الذى ترجمه الى اللاتينية أديلارد أوث باث Ade Bath مع تنقيحات المجريطى ، ويظن أنه المجريطى قد شارك في التعريف برسائل اخوان الصفا في الأندلس^(١) .

وفي القرن ١١ كان الفيلسوف ابن جبرول ت ١٠٥٨ وابن حزم الظاهرى وهو كثير الانتاج إلى حد أن قيل أنه خلف ٤٠٠ مجلد تشمل نحو ٢٤٠٠٠ صفحة (صاعد الأندلس) وأهم كتبه الفصل في الملل والنحل وقد ترجم إلى عدة لغات .

وفي مطلع القرن الحادى عشر كان الجغرافى محمد ابن أبى بكر الزهرى وأكبر عالم جغرافى في العالم الاسلامى كله هو الشريف الادريسى ت ١٠٦٦ م وهو صاحب ملكة ممتازة في رسم الخرائط . وتقسم مجموعة أعماله الجغرافية مجموعتين أولهما رسم لسطح الأرض منقوش على لوح من الفضة وكتاب كبير لشرح موسع تكمله عنوان نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، وثانية المجموعتين تجمع خرائط أصغر اتساعا ومقياسا من كتاب آخر لم ينشر بعد .

(١) تبلغ ٥٢ رسالة ، ١٤ منها في الرياضيات والمنطق ، ١٧ في العلوم الفيزيقية وعلم النفس ١٠ في الميتافيزيقا ، ١١ في موضوعات أخرى عن التصوف وغيره ، وأثرت هذه الرسائل في المشرق تأثيرا بالغا ، وأسهمت بنصيب كبير في الحركة العلمية في الأندلس ، وقد كتبت الرسائل بأسلوب واضح يفهمه حتى انصاف المثقفين ومن هنا كان تأثيرها على نطاق واسع .

ومن الرياضيين عبد الله بن عمر الفاي ت ١٠٣٥ ، ومن مشاهير الأطباء أبو القاسم الزهراوى ت ١٠١٣ أعظم جراحى العرب ، بكتابه «التصريف لمن عجز عن التأليف» والجراحة فيه تضم صورا لعشرات من أدوات الجراحة وآلاتها ، وفي كتابه تحدث عن عمليات وغيرها . أمراض العيون والأسنان وأمراض النساء وأنواع الرضوض وتجبير ضروب الخلع والكسر .. وغير هؤلاء كثيرون .

وهذه لمحة إلى ازدهار التراث العربى الاسلامى منذ القرن الثامن حتى الثالث عشر .. وانتقاله إلى أوروبا المسيحية على يد مترجمين مسيحيين ومع الاشارة إلى تأثيره البالغ فى بعث الحركة فى أوروبا بعد جمود وتلقيح معارضها لتزدهر وتنهض بعد ركود .

الفصل الرابع

أوروبا تنقل التراث الاسلامى أثناء الحروب الصليبية

كانت الحروب الصليبية صراعاً بين الكنيسة والشرق الإسلامى ، وهدفه تخلص الأراضى المقدسة من يد المسلمين ، وقد استمرت قرنين من الزمان وبدأت عام ١٠٩٦ وانتهت عام ١٢٩١^(١) ومن المؤرخين من يرد إليها تطورات العصور الوسطى فى شتى النواحي الدينية والسياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية ، ومن هؤلاء العلماء هانزبرونس Hansbrutz فى كتاب له صدر عام ١٨٨٣ وفيه يجاهر بأن هذه الحروب هى العامل « الوحيد » فى تقدم أوروبا خلال قرنين بين عامى ١١٠٠ و ١٣٠٠ م وتجاهل بذلك حتى أثر الترجمة فى صقلية والأندلس على نحو ما عرفنا من قبل .

ولكن من المؤرخين من يرى أن المحاربين الأوربيين لم يكونوا فى وضع يساعدهم على الدرس والتحصيل ، ومع هذا فإن دور هذه الحروب فى نقل الصناعات والفنون الاسلامية إلى أوروبا كان عظيماً فمن ذلك أن البنادقة قد صكوا نقوداً ذهبية للتعامل التجارى مع المسلمين ، وكانت عليها كتابات عربية وآيات قرآنية واستمرت حتى احتج على ذلك البابا انوسنت الرابع عام ١٢٤٩ . ثم ان الأتراك العثمانيين قد استولوا على القسطنطين وامتد سلطانهم إلى أمم البلقان وسكان جزائر بحر الأرجنيل ، واتصل ملوك أوروبا ببلاط الخليفة فأدى ذلك إلى طبع فنون هذه الأقاليم بطابع شرقى ظل واضحاً إلى اليوم . وانتشرت من العالم التركى إلى سائر أنحاء أوروبا كثير من الأساليب الفنية الاسلامية فيما يقول الدكتور زكى حسن .

(١) ففى سنة ١٠٩٥ م جمع البابا ايربان الثانى Urban II مجلس كليرمونت الذى تمثلت فيه جميع الطوائف فى أوروبا الغربية وحضره من الأساقفة ٢٢٥ اسقفًا فخطب فيهم البابا خطاباً حماسياً طالبهم فيه بانقاذ بيت المقدس من أيدي المسلمين ووعد المحاربين بحماية الكنيسة لأملآكهم وعائلاتهم مع غفران ذنوبهم والموتى منهم بجنت النعيم ، فأجاب الجميع بصوت واحد : وهكذا أراد الله Dreu le veut ، وكانت أربع حملات أساسية تبتعتها ثلاث حملات ثانوية .

ومن خلال الحروب الصليبية عرفت أوروبا ألفاظا عربية كثيرة ، منها في التجار بازار Bazar ودينار dinar وتعريفه tariff وفي الشؤون البحرية : أدميرال (أمير البحر) admiral ودار الصناعة arsenal وفي الشؤون المنزلية مخدة matterss ومقعد Sofa وحجاب amulet واكسير eliser وطلسم talsman وفي غير هذا قافلة caravan .

إلى جانب أن استخدام الدرع للفارس وفرسه مأخوذ عن الشرق أبان الحروب الصليبية ، ومثله الأذرة القطنية والوسائد تحت الدروع . واستعمال الكوفية العربية لوقاية الرأس والرقبة من ضربة الشمس وكذلك استخدام الحمام الزاجل في حمل الرسائل الحربية ، وإضاءة الأنوار في احتفالات النصر . واتحاد الغرب مع الشرق أبان تلك الحروب أدت في الغرب إلى تقدم الطرق التجارية ونمو وسائل جديدة للشئون المالية ، ونشأة نظام الأوراق المالية الخاصة بتدوين ما للعميل من حساب في المصارف ، بل تأسست بيوت مالية ذات فروع في شرقى بحر الروم ، بل سك البنادقة عملة ذهبية للتداول في الأرض المقدسة وقد نقش عليها بالعربية وآيات قرآنية صغيرة مع تاريخ هجرى ، استمرت حتى عام ١٢٤٩ كما أشرنا من قبل .

كما أثر العرب في الفنون والصناعات المنزلية في الغرب ، فمن ذلك أن الكبراء في مملكة بيت المقدس قد أنشأوا منازل لهم على الطراز العربى ، ساحة ورخام ونافورة وجزيرة مياه جارية ومثلها كانت الزخرفة والأثاث الداخلى .

وسنرى كيف انتقل التراث العربى من علوم وفلسفة وفنون من أسبانيا وصقلية إلى الغرب . وقد أسس ريموندلول Raymundus Lullus عام ١٢٧٦ كلية للربان في ميرانمار لدراسة اللغة العربية وقرر مجلس فينا عام ١٣١١ إنشاء كراسى للغات الشرقية في جامعات باريس ولوفان وسلامنكا . وصفوة القول أن الشرق الاسلامى قد أثر في الغرب المسيحى أبان الحروب الصليبية من أربع نواحي هي :

(١) فى الكنيسة البابوية إذ قامت فى بيت المقدس عام ١١٠٠ مملكة دنيوية بدلا من التيوقراطية الدينية التى كان يحلم بها البابا .

(ب) كما أثرت الحروب فى الحياة الداخلية والاقتصادية فى جميع الممالك ، إذ نشأ

نوع جديد من الضرائب على ممتلكات الأشخاص ، كما ساعدت تلك الحروب على انحلال والاقبال من أراضي الاشراف .

(ج) كما أثرت الحروب في العلاقات الخارجية للدول ونظام أوربا ، بتأثيرها في الكنيسة من ناحية وبإيجاد رابطة جديدة للوحدة الأوربية .

(د) كما أثرت تلك الحروب في العلاقات القائمة بين أوربا وآسيا ، فنهضت حركة الارتياح والرغبة في الاستزادة من المعلومات الجغرافية ، وكان علم الجغرافيا خلال القرن الثاني عشر أنصب العلوم لاعتماد الحجاج عليه في وصف الطرق والأماكن المقدسة ومعرفة العسكريين لأصلح ميادين الخطط العسكرية ، واتجهت حركة الاستكشاف في القرن الثالث عشر إلى الاهتمام بالقارة الآسيوية كلها^(١) .

واختلط الأوربيون بمدينة أرق من مدينتهم فتعلموا منها ما لطف من خشونتهم وهذب من أخلاقهم ، وخفت عند المسيحيين حدة التعصب الديني الذي ينشأ عادة عن الجهل ، منع تسرب الحضارة الإسلامية علومها وآدابها إلى أوربا فساعد هذا على قيام النهضة الأوربية الحديثة من تخلف وجهالة ، ونشطت التجارة بين الشرق والغرب وكانت مركز هذه الحركة مصر وسوريا .

ووجود العرب في شمالي أفريقيا وصقلية والأندلس أدى إلى نشاط التجارة مع أوربا ، وأخذ التجار يعرضون نفائس الشرق في الأسواق ، فحركت هذه رغبة الأهلين في الحصول عليها ، فنشطت تجارة الشرق من منسوجات حريرية وسجاجيد وعطور نادرة .. ولما وصلت هذه المصنوعات إلى أيدي الأوربيين حاولوا تقليدها ، فقامت في أوربا صناعة الحرير والزجاج والمخمل ، واستعملت الأصباغ الشرقية .

وإلى جانب هذا كله فإن الحروب الصليبية كانت بداية حركات كشف أراضي جديدة ومعرفة شعوب مجهولة ، لأن هذه الحروب قد وضعت أوربا (لأول مرة) في اتصال وثيق بالعالم الشرق الجديد فنشأت الرغبة في معرفة الشرق الأقصى (الصين والهند) .

(١) فصل في بيان هذا بوجه خاص إيرنست باركر في فصل كتبه عن الحروب الصليبية في تراث الاسلام وترجمة د . على أحمد عيسى .

لكن نتائج الحروب الصليبية كانت تافهة من ناحية ما حققه لأوروبا من غزو حرى ،
ففى عام ١١٨٧ تخلى الصليبيون عن الأراضى المقدسة ، وأصبحت مملكة بيت المقدس
مقسمة. وأصبح واضحاً أن العالم المسيحى «لا يستطيع عسكرياً أن يقف على
قدميه فى مواجهة الاسلام . فقد سالت الدماء غزيرة وأنفقت الأموال الطائلة فى غير
طائل ، وذلك إلى جانب أن الحروب الصليبية قد أوجدت تعصبا مقيتا وسفكا للدماء
رهيبا مما زاد تلك الدماء والمسئولية بين الشرق والغرب فقاما» ..

وتوالى بعثات الكشف والريادة بعد ذلك . ويطول بنا الحديث لو استقصينا كل ما
أفادته أوروبا من الشرق الاسلامى أبان الحروب الصليبية .

وهكذا يشهد استقراء التاريخ بعكس ما ظن رويارد كينج وأمثاله من المستعمرين ،
وذلك أن الشرق والغرب قد التقيا طوال التاريخ لقاءات حضارية غير مسلحة ، وإذا كان
المسلمون قد أفادوا من ذلك فى لقاء ، فإن الأوربيين قد أفادوا مقابل ذلك فى ثلاثة
لقاءات أرب بهم إلى الحركة والحياة بعد جمود ، وحياء النهوض بعد جهالة وتخلف .
ولا يزال الشرق والغرب يلتقيان ، ويفيد أحدهما من الآخر علما وفلسفة وفنا
وأدبا .. أكثر الله من أمثال هذه اللقاءات الحضارية .

ومن كل ما أسلفنا نرى أن العلم العربى الاسلامى قد أشرق فى صقلية وأسبانيا —
وكانا تحت حكم العرب — ثم فى الحروب الصليبية ، فأضاء الظلام من جوانب أوروبا ،
ودفع أهلها إلى الحركة بعد جمود ، والنهوض بعد سبات ، وواصل النهوض مسيرته حتى
كان من أمره ما نراه اليوم مما يثير الدهشة التى قد تصل إلى ذهول ..

مصادر في الحضارة الإسلامية^(١)

- الشيخ الأكبر مصطفى عبد الرازق : التمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ط ٢ (١٩٥٩)
- الشيخ الأكبر محمود شلتوت : الإسلام عقيدة وشرعية (١٩٥٩)
- د . محمد حسين هيكل : حياة محمد ط ٢ (١٩٣٦)
- أحمد أمين : فجر الإسلام : ط ٢ (١٩٣٣)
- ضحى الإسلام بمجلداته الثلاثة (١) ط ٢ (١٩٣٤) (٢) ط ١ (١٩٣٥) (٣) ط ١ (١٩٣٦)
- ظهر الإسلام : بمجلداته الأربعة (١) ١٩٥٨ (٢) (١٩٥٧) (٣) ط ٢ (١٩٥٩) (٤)
- جرى زيدان : تاريخ التمدن الإسلامي بمجلداته الخمسة عبد الرحمن بدوى (١) و (٢) بدون تاريخ (٣) ط ٢ (١٩٥٨) ط ١ (١٩٥٥)
- دور العرب في تكوين الفكر الأوربي (بيروت : ١٩٦٥) التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية - دراسات لكبار المستشرقين ترجمتها وألف بينها عبد الرحمن بدوى (١٩٤٠)
- التهانوى : كشاف اصطلاحات العلوم والفنون
- المعجم الفلسفى : أصدره مجمع اللغة العربية بالقاهرة عام ١٩٧٩ .
- معجم العلوم الاجتماعية : أشرف على اخراجه مجمع اللغة العربية بالقاهرة مع مركز تبادل القيم الثقافية بالقاهرة ومع منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (يونسكو) عام ١٩٧٥ .

(١) يطيب لى أن أخص بالشكر الدكتورة زينب الحضيرى والدكتورة منى أحمد أبو زيد والسيدة/ رجاء أحمد على تفضلهن بتزويدى ببعض المصادر الخاصة بهذا الكتاب . وقد تفضلت الدكتورة منى أبو زيد بمراجعة تجارب الكتاب كلها فلها أجزل الشكر على ما احتملت من عناء .

أدم ميتز : الحضارة الإسلامية جزآن ترجمة د . محمد عبد الهادى أبى ريدى (١٩٥٧)

توفيق الطويل : العرب والعلم فى عصر الإسلام الذهبى (١٩٦٥)
فى تراثنا العربى الإسلامى سلسلة أعلام المعرفة
بالمكويت (١٩٨٥) .

Miele, A. La Science arabe et son rôle dans l'évelution scientifique mondiale.

ترجمة د . عبد الحليم النجار ، د . محمد يوسف موسى تحت عنوان : العلم عند العرب وأثره فى تطور العلم العالمى (١٩٦٢)

مصادر في الحضارة الأوربية

- فؤاد زكريا : الإنسان والحضارة في العصر الصناعي (١٩٥٧) .
- حسن سعيان : الموجز في تاريخ الحضارة (١٩٥٩) .
- توفيق الطويل : أسس الفلسفة ط (١٩٧٩) .
- فلسفة الأخلاق ط (١٩٧٩) .

European civilization, its origin & development (edited by E. Eyre, 1937 Bogar, E: Economic history of Eurpe (1942).

Bossenbrook, W: Development of comtemporany civilization (1940).

Ceilingwood, R. G: The idea of history (1946).

Herskovits, M: Economic anthropology (1952).

Bury, J. B: The idea of progress (1913).

Taggart, F. J: The idea of progress (1930).

Pollard, Sidney: The idea of progress (1931).

Wolf, A: Aphilasophic & Scientifie retrospect (1935)

Wurant, W: Story of civilzation.

ترجمها محمد بدران (بالاشتراك) في عدة أجزاء . وينظر ج ٢ المجلد ٤ من عصر الإيمان .

Kroeber, A. L: The nature of cultrue (1952).

Lucas, H.S:A stort history of civilization (1953).

حضارة عصر النهضة لأربعة علماء — ترجمة وتعليق د . عبد الرحمن زكي (١٩٦١) .

Toynbee, A:A study of history (1948).

Spengler, G: The aecline of the west (Eng. trans).

Schweitzer, A: The philosòphy of civilization (Eng. trans).

وترجمة د . عبد الرحمن بدوى تحت عنوان : فلسفة الحضارة (١٩٦٣) .

المحتويات

٣	الاهداء
٤	شكر المؤلف
٥	بين يدي الكتاب
٦	تفسير عنوان الكتاب
٧	تطور مفهوم الحضارة في القرن التاسع عشر والعشرين
٨	مفهوم الحضارة في أوروبا الغربية ومفهومها عند المسلمين في الشرق

الباب الأول

مقدمات عملية في موضوع الحضارة

٩	الفصل الأول : نشأة الحضارة ونموها
١٠	دور المجتمع في قيام الحضارة
١٣	دور الفرد في نشأة الحضارة ونموها
١٤	مشاركة الفرد والمجتمع في بناء الحضارة
١٥	رد الحضارة إلى البيئة الجغرافية ومناقشته
١٦	رد الحضارة إلى الجنس الأبيض
١٨	تفنيد نظرية الأجناس
٢٠	مواثيق السلام ومصيرها بين أوروبا في الغرب والمسلمين في الشرق
٢١	ميثاق عصبة الأمم
٢٣	ميثاق هيئة الأمم المتحدة
٢٦	المواثيق في اتفاقية السلام مع المسلمين

الباب الثاني

مسيرة الحضارة الأوربية الحديثة

٢٩	مقدمة في حضارة العصور الوسطى في أوربا
٣٢	الفصل الأول : أوربا في عصر النهضة
٣٤	الاصلاح الدينى في عصر النهضة
٣٥	الفلسفة ، وعصر الكشوف الجغرافية
٣٧	فضل العرب المسلمين في الريادة والكشف
٣٩	العلم في عصر النهضة
٤١	عودة إلى الفن في عصر النهضة
٤١	تقييم عصر النهضة
٤٣	امتداد النهضة إلى القرن السابع عشر
	الفصل الثانى : مسيرة الحضارة الأوربية في القرن الثامن عشر
٤٦	الانقلاب الصناعى العظيم
٤٩	عصر التنوير
٥١	الثورة الفرنسية
	الفصل الثالث : مسيرة الحضارة الأوربية في القرن التاسع عشر
٥٤	أظهر معالم الانقلاب في ذلك القرن وأسبابها
٥٧	أظهر التغيرات في ذلك القرن
٥٩	أثر المخترعات الحديثة والصناعة
٦٠	ازدهار الحركة الفكرية والفنية ودلالاتها
٦١	من سؤات الانقلاب الصناعى في ذلك القرن
	الفصل الرابع : مسيرة الحضارة الأوربية في القرن العشرين
٦٦	الحضارة الأوربية الحديثة
٦٧	شهادة شبنجلر
٧٠	شهادة ألبر شفيتر
٧٢	شهادة أرنولد توينبى
٧٥	طبيعة الإنسان المتحضر عند هوبز
٧٥	إنسان العصرين القوة والضعف
٧٦	تعليق على حضارة العصر

الباب الثالث

مسيرة الحضارة الإسلامية

الفصل الأول : مقدمات في الحضارة الإسلامية

٨٣ الحضارة الإسلامية أم عربية
٨٤ الحضارة الإسلامية والإسلام لا ينفصلان
٨٧ دعوة الإسلام إلى العلم والنظر العقلي
٩٣ دعوة الإسلام إلى القيم الأخلاقية العليا
	الفصل الثاني : الحضارة الإسلامية في عصرى الراشدين والأمويين
٩٨ حضارة العرب في الجاهلية
١٠٣ ظهور التشريع الإسلامى

الباب الرابع

مسيرة الحضارة الإسلامية في العصر العباسى

الفصل الأول : الحضارة الإسلامية في عصر الترجمة من منتصف القرن

١٠٨ الثامن حتى آخر القرن التاسع
	الفصل الثاني : الحضارة الإسلامية في عصرها الذهبى في القرنين العاشر
١١٤ والحادى عشر
	الفصل الثالث : تدهور الحضارة الإسلامية بالشرق خلال القرنين الثانى
١٢٢ عشر وما بعده
	الفصل الرابع : الموازنة بين الحضارتين الإسلامية والأوروبية
١٢٤ الحضارة الأوروبية تستلهم العلم
١٣٠ حرية الرأى والعقيدة بين الحضارتين
١٣٢ أسباب الاضطهادات فى الإسلام
١٣٥ الإسلام والحملة على المادة
١٣٧ عجز المريض الفقير عن علاج نفسه طعن فى الحضارة
١٣٨ المكتبات بين الحضارتين الأوروبية والإسلامية

الباب الخامس

اللقاءات الحضارية بين الأوربيين في الغرب والمسلمين في الشرق

١٤٢	الشرق والغرب يلتقيان
١٤٦	الفصل الأول : انتفاح العالم الإسلامي على اليونان قديماً
١٤٨	دواعي النهضة الإسلامية ونتائجها
١٥٥	الفصل الثاني : أوربا تنقل التراث الإسلامي في صقلية
١٥٨	الفصل الثالث : أوربا تنقل التراث الإسلامي في بلاد الأندلس
١٦٦	الفصل الرابع : أوربا تنقل التراث الإسلامي أثناء الحروب الصليبية
١٧٠	مصادر في الحضارة الإسلامية
١٧٢	مصادر في الحضارة الأوربية

٩٠ / ١٥٩٢

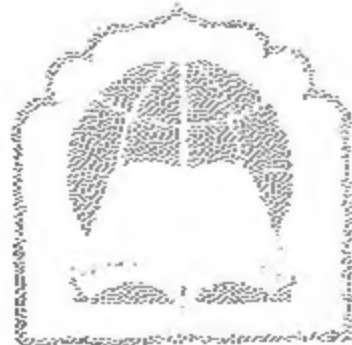
٦ - ٧٩ - ١٧٠٠ - ٩٧٧
طبع بمطبعة دار نوبار للطباعة

٤٧

صدر حديثاً

هؤلاء في الجنة

روى عنه النبي صلى الله عليه وسلم



مكتبة الأبحاث الإسلامية

ت : ٣٩١١٣٩٧ .. ٣٩٢٥٦٧٧ - فاكس : ٣٩١٣٤٠٦

Bibliotheca Alexandrina



0635228